

لَنْ يَجْعَلَ اللَّهُ لِلْكَافِرِينَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ سَبِيلًا

ہرگز نہ کریگا اللہ واسطے کافروں کے اوپر مسلمانوں کے غلبہ

در فیض محمد وا ہے آئے جکا جی چاہے
نہ آئے آتش دوزخ میں جائے جکا جی چاہے

تَرْكِ اسْلَام

یعنی بابو دھر میال بی۔ اے (عبد الغفور سابق نوآریہ حال غازی محمود)
کے ترک اسلام کا سب سے پہلا جواب

مصنفہ

مولانا ابوالوفاء ثناء اللہ امرتسری

ناشر
الکتاب انٹرنیشنل

در فیض محمد وا ہے آئے جس کا جی چاہے
نہ آئے آتش دوزخ میں جائے جس کا جی چاہے

الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْوَسَالَةِ

تَرْكِ اسْلَام

یعنی بابو دھر میال بی۔ اے (عبد الغفور سابق نوآریہ حال غازی محمود)
کے ترک اسلام کا سب سے پہلا جواب

مصنفہ

مولانا ابوالوفاء ثناء اللہ امرتسری رحمة اللہ علیہ

الْكِتَابُ الْإِسْلَامِيّ
جامعہ نگرو، نئی دہلی ۲۵

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

معزز قارئین توجہ فرمائیں!

کتاب وسنت ڈاٹ کام پر دستیاب تمام الیکٹرانک کتب

← عام قاری کے مطالعے کے لیے ہیں۔

← مجلس التحقیق الاسلامی کے علمائے کرام کی باقاعدہ تصدیق و اجازت کے بعد آپ لوڈ (Upload)

کی جاتی ہیں۔

← دعوتی مقاصد کی خاطر ڈاؤن لوڈ، پرنٹ، فوٹوکاپی اور الیکٹرانک ذرائع سے محض مندرجات نشر و اشاعت کی مکمل اجازت ہے۔

☆ تنبیہ ☆

← کسی بھی کتاب کو تجارتی یا مادی نفع کے حصول کی خاطر استعمال کرنے کی ممانعت ہے۔

← ان کتب کو تجارتی یا دیگر مادی مقاصد کے لیے استعمال کرنا اخلاقی، قانونی و شرعی جرم ہے۔

﴿اسلامی تعلیمات پر مشتمل کتب متعلقہ ناشرین سے خرید کر تبلیغ دین کی کاوشوں میں بھرپور شرکت اختیار کریں﴾

← نشر و اشاعت، کتب کی خرید و فروخت اور کتب کے استعمال سے متعلقہ کسی بھی قسم کی معلومات کے لیے رابطہ فرمائیں۔

kitabosunnat@gmail.com

www.KitaboSunnat.com

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
 مُحَمَّدٌ وَآلِهِ عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ

پہلے مجھے دیکھئے

زمانہ باتوں ساز و تو یا زمانہ بساز

زمانہ کی نے زمینیاں عجیب ہیں۔ جو اپنا اثر کئے بغیر نہیں رہتیں۔ انسان کچھ سمجھتا ہے
 ہوتا کچھ ہے۔ ابھی کل کا ذکر ہے۔ ایک نوجوان مسلمان زادہ عبد الغفور نامی اکیس سالہ نے
 گجرات والی آریہ مسلح میں داخل ہو کر دہر میال بکر اپنا رسالہ موسومہ ”ترک اسلام“ شائع
 کیا۔ جس سے مسلمانوں میں اس سرے سے اس سرے تک بجلی کی طرح آگ لگ گئی۔
 ہر فرقے نے اس کے جواب دیئے۔ سب سے پہلے خاکار راقم کی طرف سے جواب نکلا
 جس کا نام تھا ”ترک اسلام“ اس کے دیا چہ میں نے دجہانی طور پر دیکھا تھا کہ
 ”مشر دہر میال کے اسلام میں واپس آنے کی دجہانی طور سے
 ہمیں امید ہے“ (صفحہ ۱)

یہ فقرہ دجہانی تھا۔ مگر اسکی صحت مثل الہامی کے ظاہر ہوئی۔ چنانچہ مشر دہر میال اسلام
 میں آکر غازی محمد بنے ان کی واپسی ہم ادنیٰ کے الفاظ میں بتلاتے ہیں؟ پ
 دیکھتے ہیں۔

۱۴ جون ۱۹۷۷ء کو میرے بے میں جس قسم کی ناخوشی اور جس قسم کے
 جلنے یا برہم رسوم ادا کرنے کا سوانگ رچا گیا تھا۔ میں دیکھتا ہوں

کہ اسلام میں داخل ہونے کیلئے مجھے ہرگز ہرگز اس قسم کی غامض جیلہ یا رسم رسوم ادا کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔ بلکہ امر واقعہ یہ ہے کہ ہم ۱ جون سنہ ۱۹۷۲ء سے پورے گیارہ سال کے بعد یعنی ۱۴ جون سنہ ۱۹۸۳ء کو غیر کسی شخص کی موجودگی کے تنہا اپنے خداوند قدوس کے حضور میں صدق دل سے دوز اف ہو کر میں نے جو اقبال کیا تھا۔ اسی اقبال کا میں یہاں پر اعلان کرونا ضروری سمجھتا ہوں۔ وہ اقبال یہ ہے کہ

أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ
وَأَشْهَدُ أَنِّي هُدَيْتُ إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ دِينًا قِيَمًا
مِلَّةَ آبَائِهِمْ خَبِيثَةً وَمَا كَانَ مِنَ الْمُسْلِمِينَ إِنْ صَلَّاهُ
وَسَكَنِي وَفَحَيَّاى وَمَعَاشِيَ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ لَا شَرِيكَ لَهُ
وَبَدَلَتْ أُمُورٌ فَأَنَا أَزَوَّلُ الْمُسْلِمِينَ ر.پ. انصاف ص ۲۰

رگڑنے کیلئے میں نے یہ دوسری کوشش کی تھی۔ وہ پھر چمکنے۔ آخر کار جب میں نے دیکھا کہ "ما ازم" کے ملنے والے تو میدان میں آتے نہیں اور جو میدان میں آتے ہیں۔ وہ "ما ازم" کے ملنے والے نہیں ہوتے تو میں نے اس تمام بحث کا قطعی فیصلہ کر ڈالا۔ اور "ترک اسلام" سے لیکر اپنی آخری تصنیف تک جتنے کتا ہیں تھیں ان سب کو میں نے ۱۴ جون ۱۹۸۱ء کو جلا کر خاک سیاہ کر دیا" (المسلم ۳۳۹ دسمبر ۱۹۸۱ء)

کتاب "ترک اسلام" کے علاوہ خاک راکھی شخصیت نے اس میں کہا تک جھٹلایا۔ یہ ایک لطیف داستان ہے۔ گذشتہ آیتاں سے معلوم ہوتا ہے کہ مئی ۱۹۸۱ء میں اسلام میں آکر غازی محمود کے نام سے مہم ہوتے۔ مگر میری ملاقات ان سے بہت پہلے ہوئی تھی اس ملاقات کی ضرورت اور شرح خود ادنیٰ کے الفاظ میں مزہ دیجی جو درج ذیل ہیں۔ آپ لکھتے ہیں۔

"میری گزشتہ ایک سال کی بے ایذا زندگی نے میرے مسلمان بھائیوں کے دلوں پر بھی میرے لئے استعد محبت پیدا کر دی ہے۔ کہ جب اُن کو میری بیماری کا حال معلوم ہوا تو وہ جوق در جوق میرے پاس آئے لگے ان میں سے مولوی ثناء اللہ صاحب کا نام خاص کر قابل ذکر ہے۔ مولوی صاحب کے ساتھ تحریری دست چمچہ تو سا لہا سال تک ہوتا رہا۔ مگر وہ درود ہونے کا غالباً پہلا ہی موقع تھا۔ جبکہ ایک مبارک موقع ہی سمجھنا چاہیے۔ خواہ وہ بیماری کی شکل میں ہی نمودار ہوا ہو۔ مولوی صاحب فطرتاً خوش مذاق اصحاب میں سے ہیں اسلئے سمجھ لینا چاہیے کہ جہاں ایک طرف "ترک اسلام" اور تہذیب الاسلام، بلکہ "نخل اسلام" کا مصنف بستر مرگ پر پڑا ہو۔ اور دوسری طرف "ترک اسلام" اور تہذیب الاسلام، بلکہ "تبر اسلام" کا مصنف اُس کے سر لے بیٹھا اس کی تیمارداری کر رہا ہو۔ وہاں اگر حکومت السیوات والارض دلی مسترت سے یہ شعر پڑھ رہے ہوں کہ

شکر ایزد کہ میان من و او صلح فتاد
حدیثاں نقص کنال ساغر شکرانہ زدند

تو کوئی عجب کی بات نہیں ہے۔ اس سے پیشتر میرا یہ خیال تھا کہ مولوی ثناء اللہ جواحدہ فرقے کے ساتھ ملاؤں جیسی فضول چھیڑ چھاڑ کرتا رہتا ہے وہ ضرور کوئی "کٹھن" ہوگا۔ یہی وجہ تھی کہ باوجود اُن کی کوشش کرنے کے میں کبھی اُن سے ملنا نہیں چاہتا تھا۔ لیکن پہلی ہی ملاقات میں مجھے معلوم ہوا کہ مولوی ثناء اللہ ایک خوش مزاج۔ خوش مذاق۔ خوبصورت اور خوب سیرت جٹلین ہے۔ اور قدرت نے اُس کو ایک دلربا داد دی ہے سچ تو یہ ہے کہ اس ابن یعقوب کو دیکھ کر مجھ اپنے دل کو تھا منے میں بڑی دقت پیش آئی۔ وہ ہر قسم سے روزانہ میری خبر لینے کے لئے لاہور پہنچتے تھے (اندر ص ۹۰۔ بابت دسمبر ۱۹۸۱ء)

اس بیماری سے بھی بہت پہلے کا ایک واقعہ بہت دیرینہ صحبت یاد دلانویا ہے۔ وہ بھی مئی ۱۹۸۱ء میں ہی کے الفاظ میں درج ہے۔

حسن اتفاق سے ایک دفعہ لکھنؤ آریہ سماج کے جلسہ میں بضرورت بحث میرا جانا ہوا۔ توجہ مباحتہ دوسرے روز اسٹیشن کو جلتے ہوئے دونوں جماعتیں (مسلم اور آریہ) مل گئیں۔ اُس موقع پر میں سب کے سامنے مئی ۱۹۸۱ء سے بغلیں ہوا۔ اور کچھ الفاظ بھی کہے جو ادنیٰ کی عبارت میں آتے ہیں۔ آہ! اس بغلیں کی کلفت استاد مومن خاں مرحوم کو حاصل ہوتا۔ تو وہ کبھی مندرجہ ذیل شعر نہ لکھتے

رکھ لیوینگے پتھر مگر ان سنگدلوں کو
تو بہہ کہ سینے سے لگایا نہ کریں گے

اس واقعہ کا ذکر مئی ۱۹۸۱ء میں کرتے ہیں۔

"میں نے معلوم اسلام میں کونسا جادو ہے۔ اور مسلم قوم میں کونسی سپر کاہم کر رہی ہے کہ جسکو دیکھ کر میں بعض اوقات حیران و ششدر رہ گیا ہوں

لے ہرقت کی حاضری کیلئے اپنے ایک دوست مولوی حاجی عبدالکریم کو لاہور میں مقرر کر رکھا تھا ۱۹۸۱ء

اور مجھے بے ساختہ کہنا پڑا ہے کہ اسلام میں کوئی نہ کوئی ایسا جادو ضرور ہے جو میری نگاہ سے بالاتر ہے۔ اور کہ یہ ایک ایسی ہلکی توہم ہے کہ جلد میں اس قدم سے دور بھاگتا ہوں اسی قدر وہ میرے نزدیک آئینگی کو شمش کر تی رہی ہے یہاں تک کہ بہن دونوں میں اسلام اور مسلمانوں کے برخلاف میرا قلم نہایت ہی خوفناک آگ برسا رہا تھا۔ عین اسی گولہ باری کے دونوں میں میرے افسوس حریف نے جس نے میری آتش بار قلم کے مقابلہ پر سب سے زیادہ آتش باری کی تھی ایک روز موقع ملا کہ مجھے سینکڑوں دیباوندیوں کے مجمع میں لپک کر سینے سے لگا لیا اور حسرت بھرے لہجہ میں کہا کہ ”آخر یہ جُدا فی کب تک“ ۱۹۰۳ء سے لیکر آج تک مجھے مسلم قوم کی پھرٹ کا دوسری قوموں کی پھرٹ سے مقابلہ کرنا پڑا اور دفعہ موقع ملا ہے۔ اور میں دونوں دفعہ مسلم پھرٹ کی برتری کا قائل ہونے کیلئے مجبور ہوا ہوں۔ مجھے پہلا موقع تو اس وقت ملا تھا جبکہ میں نے اپنا سب سے پہلا لیکچر ”تُرکِ اسلام“ شائع کیا تھا۔ ”تُرکِ اسلام“ شائع کر نیکی میں شائع ہو کر چکا۔ مگر چند ہی روز میں مجھے معلوم ہو گیا کہ میں نے بھڑوں کے چھتے میں ہاتھ ڈالا ہے۔ چنانچہ چھ ہی ماہ میں دو درجن کے قریب مسلمانوں نے اس کے جوابات شائع کئے اور اس کے بعد کئی سالوں تک اس کے جوابات بھی شائع ہوتے رہے۔ کم از کم تیس رسالے یا کتابیں تو میری نظر سے گذر چکی ہیں۔ جو کہ مسلمانوں نے ”تُرکِ اسلام“ کے جواب میں لکھی تھیں۔ اور جن کے مصنف خود ہی اپنی تصنیف کی یا ایک ایک کا پی میرے پاس بھیجتے رہے ائمہ دین، قسیم، تیسری، احمدی، چکرا لوی، غرضیکہ ہر ایک فرقہ کی طرف سے ”تُرکِ اسلام“ کے جوابات شائع ہوتے ہوئے چونکہ ان جوابات میں ہوائی دیباوندی تعلیم پر بھی الزامی حملے ہوتے تھے اس لئے ان کتابوں نے ذہل گولہ باری کا کام دیا۔ ایک تو ”تُرکِ اسلام“ پر اردو ”آریہ سماج“ پر گولہ برستا تھا۔ میں تو گور وکل کا نگراں کے

جنگل میں ایک جھونپڑی میں بیٹھا ہوا چپ چاپ اس تماشہ کو دیکھ رہا تھا لیکن مسلمانوں کی اس گولہ باری سے آریہ سماج میں ایک سر سے دوسرے تک ہل چل مچ گئی۔ اور آریہ سماج کی کشتی بخدا ہمارے جاپڑی۔ آریہ سماج کے کارکنوں نے اس بات کو محسوس کرنا شروع کیا کہ ”تُرکِ اسلام“ کے شائع کروانے میں غلطی ہوئی ہے۔ آخر کار جب انہوں نے دیکھا۔ کہ اہل اسلام کی طرف سے آتش باری دن بدن تیز ہوتی جاتی ہے۔ تو انہوں نے یہ خیال کر کے کہ جس شخص کی بدولت آریہ سماج پر یہ آفت نازل ہوئی ہے اسی کو اس آگ میں جھونک دینا چاہیے۔ مجھے یہ جان کر کہ نوے گولہ باری کا تماشہ ہے اہل اسلام کے مقابلہ پر کھڑا ہونے کیلئے مجبور کیا۔ چنانچہ یہ وہ موقع تھا۔ جبکہ میں نے مسلمانوں کی آگ کے مقابلہ پر ”تہذیب الاسلام“ دجزوہ کے ذریعہ آگ برسانی شروع کی۔ اور پھر سال تک متواتر آگ برساتا گیا۔ گو میں اس کام کو کرتا تھا تو مجھے بار بار خیال آتا تھا۔ کہ میں سد سکندری کے ساتھ گولہ باریوں۔ چنانچہ مجھے کامیابی نہ ہوئی نتیجہ یہ ہوا کہ میں نے اپنی رفتار کو غلط جان کر اور اپنی طاقت کو مناسبت ہوتے دیکھ کر اپنی تمام کتابوں کو جلا دیا۔ اور میدان مسلمانوں کے ہاتھ رہا۔“

(السلام ص ۱۰۵۔ بابت جولائی ۱۹۰۳ء)

اس ساری داستان کا مختصر مطلب یہ ہے کہ میں نے ستر دہر سال کا طویل سفر کے دونوں میں بھی اُسی محبت سے دیکھا۔ جس محبت سے کوئی اپنے دور افتادہ عزیز کو دیکھا کرتا ہے ہمیشہ میں اسی کو شمش میں رہا کہ ہمارا عزیز نگراں ہی سے نکل کر ہدایت پر آجائے۔ چنانچہ بھلا شہ ایسا ہی ہوا۔

اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ جس صورت میں ”تُرکِ اسلام“ بھی جل گیا۔ اور اُس کا مصنف خود قاتل اسلام ہو گیا۔ تو اب ”تُرکِ اسلام“ کی اشاعت کی کیا ضرورت ہے؟ یہ سوال غازی محمود نے خود بھیج کر کیا تھا۔ کہ جس صورت میں میں اپنی کتاب کو بھلا چکا ہوں

آپ کیوں اپنی کتابیں شائع کرتے رہے ہیں۔ میں نے جواب دیا تھا کہ ہم دونوں کی حیثیت میں فرق ہے۔ آپ نے ان کتابوں کے مضامین سے رجوع کر کے وہ کتابیں جلائی ہیں اور میں ابھی اپنی کتابوں کے مضامین پر جھڑپوں ہوں۔ اس نے میرا حق ہے۔ کہ میں شائع کروں۔

اس جواب کے علاوہ عام جواب یہ ہے کہ ہمیں ان اعتراضات کے جواب دینے منظور ہیں۔ جو رسالہ ترک اسلام میں مرقوم ہیں۔ ممکن ہے مصنف کے سوا اور کوئی وہی اعتراض پیش کرے اسکو یہ کہا جائے کہ مصنف ترک اسلام تو ان سوالوں کو خود ترک کر چکا ہے۔

اس کے جواب میں وہ کہہ دے میں انکی کچھ کا پابند نہیں۔ چونکہ سوالات ملک میں شائع ہیں۔ لہذا جواب بھی شائع نہیں گئے۔ چنانچہ ابھی تک انکی مانگ بھی ہے۔

نوٹ ترک اسلام آج تک پانچ دفعہ چھپ کر ختم ہو چکا ہے۔ اب یہ چھٹی دفعہ ہے خدا قبول کرے۔ آئیں۔ پہلے طبقات سے جو اس میں اختلاف ہوگا وہ زمانہ کے اقتضا سے ہوگا ناظرین اسی میں مصلحت سمجھیں۔

خاکسار

ابو الوفاء ثناء اللہ

مصنف "ترک اسلام"

امر

طبع اول نومبر ۱۹۰۳ء

طبع ششم ۱۹۲۷ء



کہتی ہے ہم کو خلق خدا غائبانہ کیا

رسالہ ترک اسلام کے متعلق معزز ناظرین کی رائیں

اسجناب مولانا ابو محمد عبدالحق مرحوم مصنف تفسیر حقانی دہلی۔

مولانا الکرم العظیم السلام علیکم! آپ کا رسالہ ترک اسلام ترک اسلام پہنچاؤ اللہ مید ان مناظرہ میں آپ نے مخالفت کو ایسے جواب دیئے ہیں کہ ہر طرف سے صدائے آفرق و تحسین آ رہی ہے جزا کہ مرجعہ میں نے بھی ایک رسالہ اسی مضمون کا بنایا تھا۔ ابھی وہ شائع نہ ہوئے پاتھا کہ اسکا بھائی ترک اسلام نکل آیا جس نے ترک اسلام کے مصنف کی وہ خبر لی کہ یاد ہی کر لیگا۔ اللہ اکبر! کہ یہ اور اسلام پر اعتراض ہے مولانا زندہ رہو۔ سلامت رہو۔

۲۔ جناب مولانا حافظ محمد عبد الغنی صاحب رئیس رحیم آباد ضلع دربھنگہ

مولانا القسّم بغدادی کو دارد۔ ترک اسلام شام شاد اللہ تعالیٰ سکے غیش بردہا سے دشمنان زابل و مارا از ایشان بر آورد۔ تو فیک ایزد تو انا رفیق مشکور تو باد حسن جزا اور دنیا و آخرت نصیب بیرو۔

۳۔ جناب مولانا وحید الزمان حب الملقب نواب قار جنگ بہلور حیدر آباد دکن

ملوای صاحب! مخدوم دمحوم دام لطفکم! السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ آپ کی

سہ مولانا حقانی زندہ ہوتے۔ تو آج دیکھتے کہ ترک اسلام کا مصنف آپ کی پیٹنگ کی کسے مطابق اللہ اکبر کے لئے لگا رہا ہے۔ دم مصنف!

۴۔ کتاب ترک اسلام دیکھ کر بہت خوشی حاصل ہوئی۔ جزاکم اللہ خیراً۔ اس وقت جہاد لسانی اعدائے دین سے جیسے آریہ۔ نصاریٰ وغیرہ ہیں۔ جہاد دینی سے زیادہ تو آپ اور اجر رکھتا ہے مولانا! یہاں بھی آریوں کا بڑا بیوی ہو رہا ہے۔ میں آپ کی کتاب کی فکر کر رہا ہوں۔ اور اہل اسلام کو اُسے منگوانے کی ترغیب دے رہا ہوں۔ سرکار میں بھی کوشش کر رہا ہوں فی الحال دس نئے ترک اسلام کے بذریعہ وی پی بھیج دیجئے۔

۴۔ جناب مولانا حافظ محمد عبد اللہ صاحب غازی پوری زاد مجد ہم

اتحاد ہندوستان میں ایک صاحب اسی دینا ندی پیدا ہوئے۔ جنہوں نے ایک کتاب سیتا تھ پرکاش لکھی جس میں قرآن شریف پر رب اللہ سے لیکر اخیر تک اعتراضات کئے۔ اس کے جواب کیلئے اللہ تعالیٰ نے اپنی ایک شیر مرد بنسے مولانا ابوالوفا شاد اللہ مولوی فاضل معتمد تفسیر ثنائی سلاٹھ کو کھڑا کر دیا جس نے اپنی خدا وادلیاقت سے ایک بے نظیر کتاب حتی پرکاش بجا بیا تھ پرکاش لکھ کر شائع کر دی۔ جو تمام ملک میں قبولیت کی نگاہ سے دیکھی گئی۔ اتنے میں ایک نواریہ صاحب نے اپنے تبدیل مذہب پر ایک لکچر دیا جس کا نام ترک اسلام تھا۔ آخر اس کے جواب کیلئے بھی پھر وہی شیر مرد مولوی شاد اللہ کھڑا ہوا اور بہت ہی جلد گو یاد م کے دم میں اسکا بھی بہت عمدہ جواب ترک اسلام شائع کیا۔ اسلام کے بچے خدائیوں سے اُمید ہے کہ اس جواب کی اشاعت میں مقدمہ میر کو مشعل فرمائیں گے۔ اور اہل دست مسلمان حصول ثواب کی غرض سے اس کے متعدد نسخے خرید کر اپنے بیگانوں میں تقسیم فرادینگے تھاؤم اعلیٰ البزیر والفقونی (دینی کے کاموں پر ایک دوسرے کی مدد کیا کرو)

۵۔ جناب منشی محمد رحیمیل صاحب داروغہ سید اس بیاست بھوپال

مخدوم من! میں نے آپ کی کل تصانیف کو عموماً اور حق پرکاش اور ترک اسلام کو خصوصاً دیکھا۔ سبحان اللہ! نہایت فائدہ بخش ہیں۔ ہر مسلمان کو ان کا مطالعہ لازم ہے۔ کہ عقائد میں غلطی ہو۔ بھوپال کے طبقہ ملاسنے ان کو قدر و منزلت کی نگاہ سے دیکھا ہے۔

۶۔ حافظ احمد صاحب مسیحی از دہلی

مخدومی گزری جناب مولانا صاحب! تسلیم بعد تمکرم آپ کی سیرہ کتابیں (دی۔ پی۔ پی۔ پی۔ پی۔ پی۔) نہایت شکر گزار ہوں۔ واقعی آپ کی تصانیف کا بقدر معلومات سے ملو (پڑا) ہوئی ہیں۔ اور پیرایقین ہے کہ اگر ہوشیار آدمی اُن سے استفادہ کرے۔ تو مخالف کے مقابل میں بہت کچھ کامیابی حاصل کر سکتا ہے۔ چنانکہ میں نے دریافت کیا۔ مجھے معلوم ہو لے کہ آپ اشاد اشادیک فوجان ہیں۔ اور یہ جو کچھ ہے آپ کی ابتدائی جودت طبع کا نتیجہ ہے۔ اس لئے میں اس خدا واد ذانت اور طباعی کی آپ کو مبارکباد دیتے بغیر نہیں رہ سکتا۔ آپ کی کتابوں میں اختصار اور جامعیت کا التزام بالکل زمانہ جدید کے لائق معنفوں کا طرز ہے اور اس مدفاص میں آپ کی تحریر ایک بہترین نمونہ ہے۔ صفائی اور سادگی اور پھر ظرافت کی چاشنی بالکل سوسے پرہاگہ سنگنی ہے امید کہ اسی اسلوب سے آپ اپنی کوششوں کا سلسلہ برابر جاری رکھیں گے۔ میں آپ کا بے حد مشکور ہوں گا۔ اگر آپ سیرہ نام اپنی کتابوں کے مستقل خریداروں کی فہرست میں درج کر دیں۔ اور جب کبھی آریوں کی تردید میں آپ کوئی کتاب لکھیں تو مجھے اطلاع دیا کریں۔

۶۔ جناب مولوی امیر اللہ صاحب بیوی

جامع علوم عقلی و نقلی کا طبع دوم گزری و دہلی جناب مولوی صاحب سلامت السلام علیکم! در حمتہ اللہ و برکاتہ۔ ترک اسلام فی الواقع بمقابلہ ترک اسلام ترک اسلام ہی ہے۔ جو فضول اول رسالیں مقدم فرمائے ہیں۔ سبحان اللہ! قابل تقدیم ہیں۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے مختصر حالات بہت اچھی طرح تحریر فرمائے جزاکم اللہ خیر البزیر اند۔

مُتْرُکِ اِسْلَام کی پیل اِعیان اہل اِسْلَام کی خدمت میں

بھائیو! میرا کلام آپ نے دیکھ لیا میرا سہل آزا لیا۔ میری مافقت کو جانچ لیا۔ میری تجربہ کاری کی شہادت بزرگان قوم بلکہ دشمن سے سُن لی۔ پھر ابھی کچھ گھر ہے؟ نہیں تو کیوں میری طرف خیال نہیں کرتے؟ کیا آپ نے نہیں سُننا؟ کہ میرے بھائی کے رسالہ مُتْرُکِ اِسْلَام کی مٹھی بھر آریوں نے کتنی آؤ بھگت کی ہے کہ ہزار ہا تعداد میں اس کو شائع کیا۔ پس آپ حضرات بھی میرے قوت بازو بٹنے اور مجھ کو آریوں میں بھیجئے۔ پھر دیکھتے کہ کس زور سے جا کر میں اپنا کام کروں۔ ایسا کہ سلطان محمد فاتح کی یاد دلا دوں۔ میرے متعدد متدوئے خرید کر مفت تقسیم کرائیں۔ تو پھر دیکھیں کہ مُتْرُکِ اِسْلَام کیسے عین زنتاری سے جا کر اپنا مکہ جاتا ہے۔ کیسے گھر کی چھلی بناتا ہے۔

پس اب اور کونسا وقت ہو گا؟ کہ آپ صاحبان مُتْرُکِ اِسْلَام جیسے قوی اور نامی پہلوان کی قدر افزائی کریں گے۔ والسلام

خاک

ابو الوفا شہداء

مُتْرُکِ اِسْلَام

(بقلم)

امرت سری

مُتْرُکِ اِسْلَام

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

حمد باری تعالیٰ

ثنائے حضرت رحمتن واثقہ
اسی میں ہے ثنا کا مہلے
یہ جامع حمد ہے قرآن میں آئی
یہی کافی ہے کہہ الحمد للہ
کہ جز الحمد للہ ہونہ ورپے
کہ اُس نے اپنے اُتی کو سکھائی

نعت سید المرسلین

وہ اُتی کون؟ فردین و رقت
وہ اُتی صاحب و مخدوم جبریل
وہ اُتی خزین علم خداوند
وہ اُتی عارفِ علم معانی
وہ اُتی عالمِ علم لدن ہے
وہ اُتی جس کی بشت اور حالت
وہ اُتی جس کی ذات باکرامت
وہ اُتی جس کی اک بات اعجاز
وہ اُتی کیا کہوں اب نہیں کہ کیا ہے
وہ اُتی جس کی فرخندہ بشارت
وہ اُتی وصف میں جس کے خدائیل
وہ اُتی کون؟ محبوبِ آہلی
سلام اُس نور رب العالمین پر
وہ اُتی مصدرِ اسرار وحدت
وہ اُتی ناسخِ توریت و انجیل
کہ جس کے آگے ہر عالم کا دم بند
وہ بختا کوئی بھی جس کا دشمنی!
وہ اُتی واقفِ اسرارِ کائن ہے
بختِ اُمتِ مقبولِ رحمت
پئے الزام ہر بے دین جنت
وہ اُتی جس سے عاجزِ قدرِ دواز
دلیلِ دین حق ہے معجزہ ہے
رقمِ توریت میں ہے بالوضاحت
سب شے باجمال و تفصیل
حجّت جس نے ہے معراجِ پائی
سب انکی آل اور اصحابے یں پر

مقدمہ جواباً

جواب دینے سے پہلے بعض آسانی چند امور بطور اصول سر مشورہ کے ضروری ہیں۔ مخالفت کو اگر ان کے تسلیم میں تردد ہو۔ تو وجہ انکار پیش کرنے کا اسے حق ہے۔

۱۔ دنیا میں جو افعال ہیں سب اپنے اپنے اسباب سے وابستہ ہیں۔ مگر تمام اسباب کے سلسلے کو چونکہ خدا ہی نے مرتب کر رکھا ہے۔ اس لئے افعال کی نسبت جیسی ان کے اسباب کی طرف کرنی جائز ہے۔ مسبب الاسباب یعنی خدا کی طرف بھی روا ہے۔ مثلاً جیسا یہ صحیح ہے کہ پانی کھیت کو ہلکا کر رہا ہے۔ ایسا یہ بھی درست ہے کہ خدا سرسبز کر رہا ہے۔ جس سے کسی کو انکار نہ ہوگا۔ اگر دیدک مت سے اس کا ثبوت چاہیں۔ تو سنئے پڑھو کہتا ہے۔

”میں پڑھتا ہوں راج میں جہاں دہرم کی پابندی ہوتی ہے۔ قائم رہتا ہوں میرا اس علاج میں جس کے گھوڑوں اور بیلوں کو قوت عطا کرتا ہوں“ (مجموعہ ادب سائے ۲۰ ص ۴۷)

۲۔ مخلوق سب کی سب ضرور قانون قدرت سے وابستہ ہے۔ گو کوئی واقعہ کیسا ہی بعید اللہ تبارک و تعالیٰ نہیں لاکہ بلکہ کروڑوں بار بار اس اصول بعد بھی کیوں نہ ہو مکرر ہے کہ اس کے لئے بھی کوئی نہ کوئی قانون ہوگا۔ جب کبھی کسی وقوعہ کا علم ہو۔ خواہ دیکھنے سے ہو یا صحیح خبر سے اسکو ہم خلافت قانون نہیں کہہ سکتے۔ بلکہ یہ کہیں گے کہ اس کیلئے بھی کوئی قانون ہوگا۔ مثلاً عام قانون ہے کہ حیوانات کی دوائیں نہیں ہوتی ہیں مگر کھٹکے کے چارے غائب نہیں اس وقت بھی بکری کے ایک بچے کی شبیہ موجود ہے جس کی دو آنکھوں کی بجائے صرف ایک ہی آنکھ ہے۔ وہ بھی پیشانی پر۔ مگر یہ کوئی خلافت قانون نہیں بلکہ ہم کہیں گے کہ اس کا بھی کوئی قانون ہے۔ گو ہمیں اس کی اطلاع نہ ہو۔

۳۔ اصل موضوعہ علمائے مخالفین اسلام کے عقاید میں کار آمد ہیں۔ گو ہم اس کتاب میں بعض سے ہم کیس اور کسی سے نہیں۔

۴۔ قدرت اور مصنوعی تعلق اور مشابہت میں فرق ہے۔ قدرتی تعلقات اور شے جو قدرت نے وابستہ کر رکھے ہیں۔ وہ تو کبھی نہیں ٹوٹتے۔ اور مصنوعی قابل انفصال ہیں۔ جنگی مثال بجائی اور دوست کی ہے کہ بھائی ہر حال میں بھائی ہے دوست آج اگر دوست ہے تو کل بھی ہے چند دنوں بعد دشمن ہو جائے۔

۵۔ خدا تعالیٰ نے جو مخلوق کیلئے قدرت کا قانون جاری کئے ہیں۔ ان پر اسکی رضائے نام نہیں بسا اوقات ان کے استعمال سے خدا ناراض بھی ہو سکتا ہے۔ مثلاً یہ اس کا قانون ہے کہ زوراً و کمزور کو دالے تلوار بندوق والا۔ بے اختیار کو مار ڈالے مگر ایسا بھی ہو سکتا ہے کہ مارنے والا اگر بے وجہ مارتا یا داتا ہے۔ تو ظالم ہونے کی وجہ سے مجرم ہے۔ گو قانون قدرت کے مطابق مظلوم کا گنا کا ثبوت ہے۔ کیونکہ تلوار کا چلانا اور تلوار سے مظلوم کا سر اتر جانا بالکل قانون قدرت ہے مگر فاعل مجرم ہے۔

۶۔ ہر ایک زبان میں الفاظ کا اصلی اور لغوی ترجمہ معتبر ہوتا ہے۔ لیکن جہاں کوئی قرینہ ایسا ہو جو اصل معنی سے دوگنا ہو۔ تو اس کے مناسب دوسرے معنی لئے جاتے ہیں مثلاً شیر کا لفظ اگر بغیر کسی قرینہ کے ہوگا۔ تو وہی جنگلی درندہ مراد ہوگا۔ اور اگر کسی قرینہ کیساتھ ہوگا تو بھارے کے معنی بھی ہو سکتا ہے۔ اس اصول کو دیا تند جی نے بھی بھر مکا میں خود تسلیم کیا ہے (مترجمہ بابو نہال سنگھ کرناں صفحہ ۱۰)

۷۔ ہر ایک کلام کے صحیح معنی وہی ہونگے۔ جو منکر آپ بیان کرے یا اسکی فتاویٰ حشیت کے مطابق ہوں۔ متنازع کلام کے متعلق ہی منکر کا بیان ہو یا آگے چلے۔ بیان حالی ہو یا مقالی۔ یعنی وہ اپنے کلام کا مطلب لغتوں میں بتلائے۔ یا اسکی وضع اور طریق برتاؤ سے ظاہر ہو اس اصول کو سوامی دیا تند جی نے بھی دیا چر متیا رتھ پرکاش ص ۶ پر منظر بلکہ خود تجویز کیا ہے۔

۸۔ خدا تعالیٰ دنیا کیلئے قلت موجد اور مشبہ دونوں ہے۔ یعنی اسی نے اس دنیا کو پیدا کیا۔ کوئی شے اس کے حکم کے بغیر وجود پذیر نہیں ہوتی۔ اور وہی اسکو تھکے ہوتے ہے۔ اگر کسی مخالفت نہ ہو۔ تو کوئی چیز موجود نہیں رہ سکتی۔ رگ دید۔ منڈل سوکت ۱۶۴

منتر ۳۹ میں۔ اور مجریدہ۔ اہمیلے ۴۰ منتر ۱۔ مندرجہ ستیا رتھ پر کاش صفحہ ۲۳۱ میں یہ مضمون تسلیم ہے کہ خدا تعالیٰ سب کا خالق اور منتظم بھی ہے۔

۸۔ کسی چیز کے ذکر نہ ہونے سے اس کا عدم لازم نہیں آتا۔ مثلاً گھریں دو آدمی زید۔ عمرو ہیں کسی نے کہا زید گھریں کھانا کھا رہا ہے تو عمرو کی نفی نہ ہوگی کیونکہ عدم علم یا عدم ذکر سے عدم نہ لازم نہیں آتا۔ دنیا کی بہت سی چیزوں کو ہم نہیں جانتے تو وہ معدوم ہیں؛ مگر ہم نہیں۔

۹۔ اصول فطرت اور قانون قدرت خدا کا فعل ہے۔ اور الہامی کتاب کا قول مقول داخل میں مطابقت نہیں۔ تو قول قلط ہے۔

۱۰۔ ج طرح جسمانی اشیا کیلئے جسمانی اسباب کا سلسلہ ہے۔ اسی طرح روحانی صحت اور امراض کی ترقی اور تنزل کیلئے بھی اسباب کا سلسلہ ہے۔ ایک نیک کام کرنے سے دوسرے کی رغبت ہوتی ہے کبھی ایک گناہ دوسرے گناہ تک پہنچانے کا سبب ہو جاتا ہے اور اس مضمون پر دیا نند جی بھی ستیا رتھ پر کاش میں متحفظ کر چکے ہیں۔ جہاں لکھتے ہیں۔

تو دھول نے جہالت میں کس دجہ ترقی کی ہے یہ ان کو دید اور ایشو کے چھوڑنے کی سزا ملی ہے۔ صفحہ ۵۔

۱۱۔ جس طرح بعض غذائیں جسم کو مضرت ہوتی ہیں۔ اسی طرح بعض غذائیں روحانی طاقت میں بھی مغل ہیں مثلاً پائے، اٹھوں کی محنت اور مزدوری میں جو خیر و برکت اور روحانی طاقت اور توفیق خیر ہوگی۔ وہ چوری کی غذا میں نہ ہوگی۔ علی ہذا القیاس۔

۱۲۔ بعض اوقات سلسلہ روحانی سلسلہ جسمانی پر متاثر ہوتا ہے۔ چنانچہ آریوں کا مسئلہ اصول ہے کہ شرع دنیا میں جو لوگ پیدا ہوتے ہیں۔ ان کے اعمال ہی اس پیدا ایش کے لئے مقتضی ہوتے ہیں (ستیا رتھ پر کاش باب نمبر ۲۴) بلکہ صورت مرد کی تعریف یا خوبصورت اور بدشکل کی نیز بھی بقول رابریہ سماج اعمال ہی کے نتائج ہیں۔

۱۳۔ الہامی کتاب کی مثال طیبہ اور ڈاکٹر کی سی ہے۔ جہاں ڈاکٹر بہت سی مفید چیزیں دیکھنے کا حکم کرتا ہے ایسے ہی بہت سی مضرت سے بچنے کی بھی رائے دیتا ہے اسی طرح الہامی کتاب یا خود خدا نے تعالیٰ بہت سے مفید امور کا حکم کرتے ہیں۔

اور بہت سی مضرتوں سے منع کرتے ہیں۔ خواہ وہ افعال ہوں یا غذائیں۔

۱۴۔ خدا کے حکم دو قسم پر ہیں۔ ایک شرعی جو بذریعہ الہام مخلوق کو پہنچتے ہیں۔ یہ حکم تو بذریعہ الفاظ بندوں کو سناتے جلتے ہیں۔ ایک قسم ایجابی یا تنگی بنی ہے۔ یعنی مخلوق کی پیدا ایش کے متعلق اس حکم دایجابی کے لئے الفاظ کی حاجت نہیں ہوتی بلکہ سلسلہ اسباب کا کمال اور اپنی انتہا پر پہنچنا ہی اس مستبب اور معلول کے لئے حکم ہے۔

جوابات

چونکہ جواب سمجھنے کے لئے یہ ضروری ہے کہ سائل کا مطلب سائل ہی کے لفظوں بتلایا جاوے۔ اس لئے ترک اسلام کی پوری پوری عبارت مصنف کے الفاظ میں پہلے لکھی جاتی ہے۔ چنانچہ یہ کا لفظ ہوگا۔ پھر اس کا جواب شروع ہوگا جس پر سائل کا لفظ ہوگا۔ لیکن جو باتیں سوال سے زائد بطور مخول اور مسخری کے حسب معمول باور دہر میال صاحب نے لکھی ہیں۔ ان کو حذف کیا گیا۔ اصل سوال انہی کے الفاظ میں ہے۔ پس سنئے!

آرٹیکل (۱)

قرآن کی تعلیم ہے کہ خدا بڑا مکار اور فریبی ہے۔ دیکھئے

وَمَكَرُوا وَمَكَرَ اللَّهُ وَاللَّهُ خَيْرٌ الْمَاكِرِينَ (ترجمہ) مکر کیا

کافروں نے اور مکر کیا خدا نے اور خدا بہتر ہے مکر کرنے والوں سے سورہ آل عمران آیت ۳۵

۱۴۔ قرآن کی یہ تعلیم ہے کہ خدا فریب کرتا ہے۔ اور دھوکا بازی کرتا ہے کسی بھلے انسان آدمی پر جو صحیح فربہ نہ ہو۔ یہ الزام لگایا جلتے۔ تو وہ گلے پڑ جاوے گا۔ اور عدالت تک پہنچے گا۔ مگر خدا پر فریب بازی کا الزام لگانا کسی بڑے ہی من چلے

آدمی کا کام ہو سکتا ہے۔ انوس میں اس بات کو تسلیم نہیں کرتا (سورہ انفال آیت ۳۰)

مسلمان

اگر کے معنی عربی کے اصل محاورے میں خفیہ تدبیر یا دھوکا چلانے کے ہیں۔ چونکہ خدا کے تمام کام خفیہ ہی ہوتے ہیں۔ جو اند رہی اندر اپنا کام کر جاتے ہیں۔ ورنہ کون کہہ سکتا ہے کہ کبھی کسی کو خدا نے سامنے آکر طمانچہ یا مٹکا مارا ہو؟ نہیں بلکہ اندر ہی اندر اس کے احکام جاری ہو کر اپنا کام کر جاتے ہیں۔ انہی معنی سے خدا کی نسبت مکر اللہ کہا جاتا ہے یعنی خفیہ خفیہ اپنے احکام جاری کر رہا مگر قرآن شریف خود بتلاتا ہے اَلَا یَا مَعْزُومَاتُ الْکُفْرِ اِنَّا نَخَاسِیْ ذُنُوبَکُمْ (خدا کے مکر سے یعنی اسکی تدبیر اور خفی احکام سے ڈرنا پانے والے ہی بے خوف ہوتے ہیں) اسلئے کہ جو کوئی خدا پر ایمان رکھتا ہے وہ یہ بھی مانتا ہے کہ خدا کے احکام ہمیشہ معنی طور پر جاری ہوتے ہیں۔ پس جو کوئی خدا کے اس وصف سے انکاری ہے۔ وہ حقیقت میں خدا ہی سے انکاری ہے۔ اور یہی وجہ ہے کہ ڈرنا پانے کی ہے۔ یہ عام طور پر آیہوں اور دیگر توہماتی غلطی ہے۔ کہ عربی زبان سے ناواقف کی وجہ سے عربی الفاظ کو اردو فارسی کے معنی میں سمجھتے ہیں۔ کئی ایک الفاظ ایسے ہیں۔ جو عربی میں کراہت اور ناپسندیدگی نہیں رکھتے۔ مگر اردو فارسی میں ان کو ان میں ایک قسم کی کراہت اور ناپسندیدگی آ جاتی ہے۔ اسکی مثال عربی میں شراب آدہ کہتے ہیں۔ جس مکان پر شراب کی دوکان لکھا ہو۔ دیکھنے والا جان جاتا ہے کہ یہاں نشہ آور چیز بکتی ہے۔ اسلئے کئی ایک مثالیں ہیں۔

آپ اگر عربی زبان سے واقف ہوتے۔ تو ہمیں اس تفصیل کی حاجت نہوتی بلکہ یوں کہتے کہ آپ یہ سوال ہی نہ کرتے۔

مختصرہ کہ عربی میں ماکر یا مکار کسی بڑے پولیٹیشن یا مدبر سلطنت کو کہتے ہیں۔ جیسے گلبد سٹون یا سلطان عبدالحمید خاں نہ ہر ایک

کلا و خردی و تاج شاہی بہر کل کے رسد خاشا دکھا

پس اس آیت کے معنی یہ ہوتے۔ کہ یہودیوں نے حضرت مسیح کچھ کھڑے اور تکلیف پہنچانے میں ہر طرح کی خفیہ سے خفیہ تدبیریں کیں خدا نے ان کو پہلے کی خفیہ تدبیر اور خفی احکام جاری کئے۔ یعنی ایسے اسباب پیدا کئے کہ مخالف کامیاب نہ ہوتے بلکہ خدا کی تدبیر سب پر غالب آتی۔ اسلئے کید کا لفظ ہے جس کے معنی بعید کر کے ہیں جو جواب اس کا ہے وہی اس کا بہر حال سوال ایک ہی ہے جو مکر کے لفظ پر ہے۔ جسے اپنے متعدد دبتلانے کو دکر دیا۔

آزمائش

قرآن کی یہ تعلیم ہے کہ خدا روحانی بیماریوں کی روحانی بیماری کو دیدہ دانستہ زیادہ کرتا ہے۔ اور پھر اوپر سے مذا

بھی دیتا ہے۔ بیشک یہ پرے درجے کی بے رحمی اور ظلم ہے۔ کئی قتلند اور پڑھا لکھا خدا کو ایسا ظالم اور بے رحم قرار نہیں دیتا (بقرہ آیت ۱۰)

مسلمان

اصل موضوع تیرا دل کو ملوث رکھتے۔ تو باوجود صاحب کبھی یا عقرض نہ کرتے۔ اصل ان کی بیماری تو اپنے سبب ہی سے بڑھتی ہے۔ جو حق سے گردن کشی اور بے جا عذر کی وجہ سے ہے مگر علت العلل کی نسبت کیا جاتا ہے کہ جائز ہے۔ اس نے خدائی حکومت اور جبروت بتانے کو ایسا کہا گیا۔ قرآن شریف اصلی سبب خود الملحہ دیتا ہے۔ ذرا غور سے سنو!

کَلَّا بَلْ رَانَ عَلَىٰ قُلُوبِهِمْ مَا كَانُوا يَكْسِبُونَ

اگر دیدہ کا پران چاہو۔ تو سنو!

”جو پریشور علم عطا کرنے والا ہمیں کے نفل حیات و نچاہ و منافع سے محروم ہونا

ہی موت ہے“ (ذکر یہ مادہ ۲۵-۲۷ شریعت)

جس مضمون کو یہاں دیدہ میں یوں لکھا ہے۔ کہ پریشور کی عنایت سے محروم رہنا ہی موت

ہے اسی مضمون کو قرآن شریف نے ان لفظوں میں ادا کیا ہے سنو!

قَدْ أَذْهَبَ اللَّهُ مَوْضِعًا

لہ کافوں کے دلوں پر ان کی بے ایمانی نے ڈھک کر دیا ہے۔
تھ ہیں اسنے انہی بیماری بڑا دی۔

اور اگر آپ سوا دیا نجدی کے دستخط چاہتے ہیں تو سنئے! سوامی جی لکھتے ہیں۔
"بودہوں کی درجہ اپنی جہالت کی ترقی کی ہے۔ جس کی نظیر ان کے سوا دوسری
ہوئی نہیں سکتی۔ یقین تو یہی ہے کہ وہ اور ایٹور سے مخالفت کرنے کا ان کو یہی
نتیجہ ملا ہے" (ستیا رتھ پرکاش صفحہ ۵۴۱)

کہتے ہیں بالوصاحب! خود غلط ہوا نیچے تو پنداشت کیا کچھ اور حاجت ہے؟ سچ ہے
کہ ہٹ دھرمی منکلم کے فساد کے خلاف سنئے کیا کرتے ہیں (دیباچہ ستیا رتھ پرکاش صفحہ ۵۴۱)
قرآن کی یہ تعلیم ہے کہ خدا بڑا اڑا کا ہے۔ بھلا جب خدا
ہی اڑا کا ہو گیا۔ تو پھر زمین پر صلح اور امن کون قائم
کر سکتا ہے؟ (نثار آیت ۸۴)

مسلمان کہتے ہیں جس آیت پر آپ کو شبہ ہے۔ اس کے الفاظ یہ ہیں:-
وَاللّٰهُ اَشَدُّ بَأْسًا وَّ اَشَدُّ تَعَذُّبًا (پہ ۷۷)
یعنی خدا سخت لڑائی والا اور سخت عذاب والہ ہے مگر یاد ہے کہ لڑا کا ہونے کے یہی
معنی ہیں۔ جو مجروح دیکھ کر کہیں۔ پس نور سے منو!

"میں اس لحاظ کا ثبات صاحب جاہ و جمال نہایت ندر اور قانع کل تمام کائنات کے
ماجنا قادر مطلق پر مشور کو جس کے آگے تمام تر بدست بہادر سرا طاعت خم کرتے
ہیں۔ ہر جنگ میں فتح پانے کو مہم کرتا ہوں! (ادبیات ۲۰ منتر ۵۰)

بتلا ہے! جس کے آگے بڑھنے پر بہادر سرا طاعت خم کرتے ہیں وہ کیا بڑا بہادر
اور لڑا کا ہو گا؟ یہ آریہ سماج کے بانی اور باپ روحانی دیانند جی کی قدیمی غلطی ہے۔ جو
ان کے چیلوں میں سرایت کر گئی ہے۔ کہ خدا کے کاموں کو اپنے کاموں پر قیاس کرتے
ہیں۔ لیکن ان کو یہ خبر نہیں۔ کہ خدا کے کام پائوں نہیں گوسب سے زیادہ سرعت
رکھتا ہے۔ (ستیا رتھ پرکاش باب ۷ نمبر ۳)

اسی طرح آج کے پاس تلوار بندوق نہیں۔ لیکن تمام تلوار بندوق والوں پر غالب ہے
اور سب سے طاقتور ہے۔ یہی سنئے ہیں اس کے قابو یا قہار ہونے کے۔ سنئے!

قرآن شریف بتلاتا ہے وہو النفاہم کون جہادیم یعنی اللہ تعالیٰ اپنے بندوں پر نفاہ
ہے کہتے ہیں بالوجہ منکلم کے خلاف فساد سنئے کہ نبیوں کو کون ہوتے ہیں؟
قرآن کی یہ تعلیم ہے۔ کہ خدا لوگوں میں دشمنی ڈال دیتا
ہے اور قیامت کے دن تک باہی کینہ پھیلا دیتا ہے طلب

آریمہ (۵)

حق اور عاشق خدا کیلئے اس سے بڑا کڑوہ قہیم کیا ہو سکتی ہے (ماثرہ آیت ۱۵)

مسلمان کہتے ہیں بالوصاحب! جس آیت پر اعتراض ہے۔ اس کے الفاظ یہ ہیں
وَمِنَ الَّذِينَ قَالُوا اِنَّا نَصَادِقُ اَخَذْنَا مِنْكُمْ اٰمَانًا ثُمَّ انْتَهَوْا عَنْهَا
وَمِنَ الَّذِينَ قَالُوا نَحْنُ نَصَادِقُ اَخَذْنَا مِنْكُمْ اٰمَانًا ثُمَّ انْتَهَوْا عَنْهَا
قرآن ہے کہ ہم نے عیسائیوں سے تعمیل احکام کا وعدہ لیا۔ یعنی ان کو احکام دے دیے
اور انہوں نے ان کی تعمیل کا وعدہ قبول کیا۔ مگر آخر کار وہ بہت سادھتہ ان احکام
کا جو ان کو بتلائے گئے تھے۔ بھول گئے۔ توحید کی بجائے شلیٹ۔ اور نیک اعمال کی بجائے
کفارہ مسیح تجویز کر دیے۔ پس یہ بد عملیاں اس بات کی باعث ہوئیں۔ کہ ان میں عداوت کا
تحمل ہو گیا۔ اصل عداوت کا سبب اور موجب تو ان کی بد عملیاں اور برا عقائد ہیں مگر
بجلم اصول موضوعہ نہیں! اس کو خدا کی طرف نسبت کیا گیا یعنی اصل سبب ان کی تفرقہ کا یہ تھا
کہ وہ خدا کی ہدایت کو بھول گئے تھے۔ جیسے کسی کی موت کا قریبی سبب اس کی دہر غوری ہو
لیکن خدا کی طرف بھی اس کو نسبت کیا جاتا ہے۔ بجلم اصول موضوعہ نہیں! کہتے ہیں بالوصاحب
کیا اعتراض ہے اصول مذکورہ میں دیکھو کہ پر مشور منصف ماجہ کے گورے کس طرح
پالتا ہے۔ کیسا ذلیل کام اس نے اپنے ذمہ لیا ہوا ہے۔ انوس! قبول آپ کے
طلب صادق اپنے پر مشور کو مانگا

آریمہ (۶)

قرآن کی یہ تعلیم ہے۔ کہ خدا منصف ہے مگر
تو یہ قبول کر لیتا ہے۔ اور گناہ معاف کر دیتا

ہے۔ بھلا انصاف اور معافی کا میل کہاں؟ جہاں معافی آتی انصاف
اڑ گیا (بقرہ آیت ۱۷۱)

مسلمان

الصفات اور عمل کے معنی یہ ہیں کہ ہر ایک شے کو اس کے اصل مقام پر رکھنا۔ پس تو یہ جو انسان کو تلبے۔ خدا کے آگے گڑگڑاتا ہے۔ عاجزی کرتا ہے۔ روتلبے۔ ناک زمین پر رگڑتلبے۔ حالانکہ نہ خوف خدا کو اور نہ اُس کے عذاب کو اُس نے دیکھا ہے۔ مرنے کی قدرت اور خدائی کے آثار سے اتنا جانتا ہے کہ کوئی شے۔ تو کیا اس عاجزی اور انکساری کی بھی کوئی جگہ ہے جیسے اسکو رکھا جائے؟ اور الصفات اور عمل کے معنی اور اقتضا پورا ہو۔ اگر یہ عاجزی اور توبہ قبول ہوئی تو فیہا درد نہ کہنا پڑیگا کہ اُس بچا ہے سے الصفات نہیں ہوا۔ خدا نے اس کیلئے نہیں کیا۔ سچ پوچھو تو توبہ قبول ہونا ہی اصل کا مقتضا ہے۔ دنیا میں جقدر صفات حسنہ ہیں ان سب کا سرچشمہ خدائے تعالیٰ کی ذات پاک ہے مثلاً رحم۔ سلوک۔ محبت۔ سخاوت وغیرہ سب کی سب ایک نمونہ اور نشان ہیں اُس بحر مزیج کے جس سے اُن کو وہی نسبت ہے جو قطرے کو سمندر سے ہے۔ حالانکہ ہم دیکھتے ہیں کہ سخت سے سخت دل آقا پر بڑا ہی کٹھوس اور نامہراں ہو۔ وہ بھی اسنے ذکر سے جس کا اخلاص اسکو کامل طرح معلوم ہو۔ اُنکی توبہ اور عاجزی پر خطا معاف کر دیتا ہے۔ حالانکہ اُس کو اُس کے دل کا پورا عالم بھی حاصل نہیں کہ اخلاص سے توبہ کرتا ہے یا لفاق سے۔ لیکن خداوند تعالیٰ جو دلوں کے حال سے پورا واقف اور مطلع ہے۔ جو بندے کے اخلاص اور نیواذہب و دیت سے پورا آگاہ ہے۔ وہ دیکھتے تو سچ سمجھ کہ ہمارے ماں کے کٹھوس بٹیوں سے کہیں بڑے کٹھوس لگے ہو گا۔ مٹے قرآن شریف خود بتلاتا ہے۔ کہ توبہ کی قبولیت کے حقدار کون ہیں؟ اور اس کا فلسفہ کیا ہے؟ عذر سے سنا

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ حَقَّ تَقَاتِهِ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ
يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّبِعُوا هَذِهِ السُّبُلَ الَّتِي اتَّبَعُوا لَعَلَّكُمْ يُفْلِحُوا
يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّبِعُوا هَذِهِ السُّبُلَ الَّتِي اتَّبَعُوا لَعَلَّكُمْ يُفْلِحُوا
يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّبِعُوا هَذِهِ السُّبُلَ الَّتِي اتَّبَعُوا لَعَلَّكُمْ يُفْلِحُوا

تو بڑے کاموں میں مشغول رہیں اور اسوقت توبہ کرنے بیٹھیں اور نہ اُنکی جو کفری کی حالت میں رہائیں۔ اگر بعد میں توبہ کریں گے تو قبول نہ ہوگی" (سورت ناسخ ۳)
مختصر یہ کہ ہوش و حواس صحت و سلامتی میں محض خدا کے خوف سے اُس کو اپنا مالک شہنشاہ جانکر اپنے گناہوں پر شرمندہ ہو۔ اور عاجزی سے توبہ کرے۔ تو خداوند تعالیٰ جو بڑا منصف اور عادل ہے اُنکی توبہ کو جو دل کے اخلاص سے کرتا ہے۔ فوراً قبول کر لیتا ہے اور ایسا کرے پراس کا دمعت عدل اور انصاف مقبضی ہے کہ ایسا نہ کرے تو منصف اور عادل نہیں۔ اب سنئے وید کیا پران دیتا ہے۔

تو پر مشور مجھے بچے نیک چلن اور دھرم پر عمل کرنے کی طاقت ہو آپ مجھکو بہت دیکھے کہ میرا بچہ دھرم کا عہدہ آپکی عنایت سے پورا ہو۔ میں آج سے بچے دھرم کی پابندی اور جھوٹ کھوٹے چلن سے دور اور دھرم سے دوری اختیار کرتا ہوں" (مکھوید۔ ادبیات۔ ۱۔ منتر ۵)

ایسی معنی و عہد کو قرآن شریف کی اصطلاح میں توبہ کہتے ہیں۔ کہتے ہیں! اس عہد کا فائدہ بھی کچھ ہے؟ اگر نہیں تو وید نے یہ دعا بحث کیوں سکھائی۔ ذرہ سوچ کر جواب دیکھو۔ جو فائدہ اس عہد کا ہو گا۔ وہی یا اُسکے قریب قریب توبہ کا ہے۔

یہ بھی واضح ہے کہ توبہ سے وہ گناہ معاف نہیں ہوتے۔ جو بندوں کے حقوق سے متعلق ہوں۔ کسی کا خون کر کے گھر جا کر توبہ کر لیگا۔ توبہ نہ سنا جاویگا۔ یا کسی کا مال دبا کر توبہ کرنے لگیگا تو جب تک اُس کا مال اس کو نہ دیجا یا اُس سے معاف نہ کر لیگا نہ بخشا جائیگا۔ قرآن کی یہ تعلیم ہے کہ خدا غفار ہے۔ مگر قرآن کو شہتے

آرٹیکل

جائز اور دوزخیوں کی آہ و زاری پر خیال کر دو کہ جس طرح سے چتا ہے۔ معافی مانگ رہے ہیں۔ توبہ کر رہے ہیں۔ مگر خدا کے کان پر رے ہو گئے ہیں۔ کچھ نہیں سنتا۔ کیا خدا کی فغاری اگر وہ کوئی چیز ہے تو دنیا کے دن اُٹ جائیگا؟ اور خدا سنگدل ہو جائیگا؟ اے آنکھ تو خون کے آنسو بہا کر قرآن میں خدا کے بارے میں تعلیم کیسی بہت دی ہے (ذکارت ۵۵)

مسلمان

خدا بے شک نفا ہے۔ مگر اس نے خود بتلادیا ہے کہ میری صفت
نفا ریت کن لوگوں کے متعلق ہے۔ سدا ان الله لا یغفر ان
یغفر لکم و یغفر لکم ذلک لمن یشاء یعنی خدا مشرکوں کو کبھی نہ بخشے گا۔ اور
ان کے سوا جسکو چاہیگا۔ بخشے گا۔ دچاہنے کے معنی غبرہ وہ ہیں آتے ہیں) ان اگر زندگی
میں توبہ کریں۔ تو بیشک قابل بخشش ہو سکتے ہیں۔ جسکی بحث اوپر گذر چکی ہے۔ بالومصاحب
کچھ تو حکم کے خلاف منشاء سے کرنے والے کون ہوتے ہیں؟ دیاچہ ستیارتہ دیکھ کر
جواب مندرجہ ہو۔

آرکب (۸)

قرآن کی یہ تعلیم ہے کہ خدا بے تائب نہ کر لے۔ مگر
کتنی شرم کی بات ہے کہ اسکو بدی کا پید اگر خوا لا

مانا گیا ہے۔ (اد آیت ۸)

(۹) قرآن کی یہ تعلیم ہے کہ جو کچھ ہوتا ہے۔ خدا کے حکم سے ہوتا ہے تو پھر زمانہ کاروں
کی زمانہ کی۔ شراب نوشی۔ ڈاکہ۔ ہوری۔ قتل۔ خن۔ ٹوٹ مار و غیرہ تمام کام بھی خدا
کے حکم سے ہوتے۔ شیطان بے چارے کو کیوں بدنام کیا جاتا ہے؟ انوس خدا کو نادان
لوگوں نے کیا تماشا بنا دیا (س ۴۹)

مسلمان

بالومصاحب کے پتے تو ماشاء اللہ بے ٹکڑے ہیں۔ رابستہ ہم
خود ہی ظاہر کرتے ہیں۔ کہ قرآن شریف میں یہ معنوں ہے۔
لَا یُؤْخَذُ بِحَبِیْبٍ وَّ الْکُفْرَ

یعنی خدا اپنے بندوں سے کفر کو پسند نہیں کرتا۔ اور یہ معنوں بھی مختلف مقامات
کے طائفے سے ملتا ہے کہ جو کچھ دنیا میں ہوتا ہے۔ خدا کی مشیت سے ہوتا ہے۔ مگر اپنے مشیت کے
معنی پر غور نہیں کیا۔ کرتے بھی کیسے جبکہ تحقیق حق منظور ہی نہ تھی۔ قرآن شریف اور
اس کے لوازمات سے نا آشنا ہو کر تحقیق ہو کیسے سکتی ہے؟ سنئے! مشیت اللہ خدا
کے قانون مجریہ کا نام ہے۔ جس پر بوجیب اصول موقوفہ نمبر (۸) خدا کی رضا لا رہیں
تفصیل سے سننا چاہو۔ تو غور کرو۔ کہ ایک جوان مرد جو ان خوبصورت عورت کو دیکھ کر

اس سے گھو گھر ہو کر کچھ کچھ کر گذرتا ہے۔ یہاں تک کہ بعض جو شیلے عاشقوں سے تو اتنا بھی
میر نہیں ہو سکتا۔ کہ اپنے ننگ دناموس کا بھی خیال رکھیں۔ بسا اوقات ایسا بھی ہوتا
کہ سربازانہوں نے سنہ کا لایا۔ آخر پا بجولاں ہو کر بڑے گھر کی روکری بھی گئے لیکن ال
یہ ہے۔ کہ ایسے جوش کے لئے سبب کیلئے اور وہ کس کا مقرر کردہ ہے؟ کچھ شک نہیں کہ
آتشک خدا کے قائل) یہی کہیں گے۔ کہ خدا تعالیٰ ہی نے یہ قانون مقرر کیا ہو لے۔ کہ جو
مرد جو ان خوبصورت عورت کو دیکھ کر یہ سب کچھ کر گذرے پر آمادہ ہو۔ اسطرح باقی لٹا ہوں
کی مثال ہے۔ دراصل یہ سبب ایسی قانون قدرت کے کرشمے ہیں۔ کسی اہل دل کسی راز

کی طرف اشارہ کیا ہے

کار زلف تکت شک افشانی لامعشقا مصحف راتہتے برآ ہوئے جن بستہ اند
پس اگر ہمارا جواب پسند نہ ہو۔ تو آپ ہی فرمائیے۔ کہ پریشور ایسے کاموں پر مجرموں کو
نکٹے پٹے اور سزوں کی جو نول میں بیجوتا ہے؟ کیا یہ انصاف ہو کر بڑا کام سکے قانون کے
مطابق ہو۔ اور سزا دیوے بندے کو؟ اسکی مثال دنیاوی طرز پر سننا چاہو تو نیشنل
کانگریس کو دیکھو۔ جو کچھ نیشنل کانگریس کر رہی ہے گورنمنٹ کی اجازت یعنی قانون
سے کر رہی ہے۔ کوئی خلاف قانون نہیں۔ مگر جہاں تک ہمیں معلوم ہے یہ کام کانگریس
کا موجب انصاف تو کیا خدا بھی نہیں۔ بلکہ گورنمنٹ اس کے بعض کاموں سے
ناراض بھی ہو تو ممکن ہے۔ ٹھیک اسطرح جو کچھ دنیا میں ہو رہے خدا کے حکم یعنی قانون مجریہ
سے ہوتلے۔ لیکن وہ بد کاریوں سے راضی نہیں لایک ضعیف لایک عجب ادو انکھن
ہم آپکی خاطر اس مقام پر اور بھی ذرہ تفصیل اور تو صبح کرنے کو ایک دو آیتیں
لکھتے ہیں۔ پس سنئے!

لَوْ شَاءَ رَبُّكَ مَا فَعَلُوا اِذْ دَعَوْهُمْ وَاكَفَرُوا وَنَ لَوْ شَاءَ اللَّهُ مَا أَشْرَكُوا
لَوْ شَاءَ اللَّهُ مَا أَفْتَنُوكُمْ لَوْ شَاءَ اللَّهُ لَكُنَّا قَوْمًا
اِنْ آیات میں بھی ایسی قانون مجریہ کی طرف اشارہ ہے۔ یعنی اگر خدا کا قانون ایسا ہوتا
کہ ہر فاسق متار اپنے ارادے میں کہ دیش کا میاب ہوتا ہے۔ جس ملوار سے ایک

سے نوا قرآن مجید جو باقی فطرت کا کلام ہے۔ کسی پتہ کی بتلاتا ہے۔

كَلَّا إِنَّ الْإِنْسَانَ لِرَبِّهِ لَكَنَّا

اصل گمراہی کا سبب تو انسان کی اپنی ذاتی مشرقات اور خدا سے بے نیازی ہے مگر یہ جو بوجیب اصول موضوعہ مبراؤل انکو خدا کی طرف سے بھی نسبت کرنا جاتا ہے۔ اس نے ملت بالعلل پر اطلاق دینے کو قرآن شریف نے بتلادینا ہے۔

يُضِلُّهُمْ بِمَا كُفِّرُوا بَعْدَ ذَلِكَ مِنْهُمْ

قرآن کی تعلیم ہے کہ خدا پاکیزگی کو پسند کرتا ہے مگر

آرٹیکل نمبر (۱۱)

قرآن کو بنور پڑھنے سے پتہ لگتا ہے کہ خدا نے

نپاک دل کو پاک کرنا نہ چاہا۔ بلکہ ناپاکی کو اور بھی زیادہ کر دیا۔ اور گمراہی بڑھادی

بچوں کا کھیل ہے ایک بے بنیاد بات کو قائم رکھنے کے واسطے بہت کچھ

گھڑانا کرنا پڑا۔ مگر فضول۔ (۱۵۸ آیت ۲۵)

(۱۳) قرآن کی یہ تعلیم ہے کہ خدا تمام عیوب سے پاک ہے مگر دیکھتے شیطان کو پہچاننے

والا اور گمراہ کرنے والا خدا ہی ہے۔ ہم شیطان ڈھکوسلے سے فرض کر سکتے

ہیں۔ کہ شیطان لوگوں کو بہکا رہا ہے۔ مگر شیطان کا گمراہ کن سہ خدا

ہے۔ (اعراف ۱۶)

مسلمان

انہوں ان لمبروں میں بھی آپ اصول مبراؤل کو قبول گئے

جس میں ہر ایک کام پھیلنے خدا نے اسباب بنائے

ہیں۔ جب تک ان اسباب سے کام نہ لیا جائے۔ کامیابی نہ ہوگی۔ جب تک آگ

کے ذریعہ روٹی نہ پکا سیکے نہ پکے گی۔ قہر ہے تو یہ ہے۔ کہ جو بات آریہ سماج

بڑے زور سے کہتی ہے جب وہی مضمون قرآن شریف میں لکھا ہے۔ تو اس کی

مخالفت پر کمر بستہ ہو جاتے ہیں۔ پس جب تک کوئی نہک نیکی اور صفات دلی سے خدا

ملنے بیٹھتا ہے کہ گمراہی کا سبب یہی ہے کہ وہ اپنے آپ کو کسی کا محتاج نہیں جانتا (سورہ اہل)

لہ اس قرآن کیساتھ اللہ بیٹوں کو ہدایت دیتا ہے۔ اور کئی ایک گمراہ کو تباہی دے دیتا ہے (سورہ بقرہ ۱۷۳)

مہاتما ایک دشت کو مار کر واصل جہنم کرتا ہے۔ اسی کو لیکر ایک پاجی ایک صالح نیکو بننے کو شہید کر دیتا ہے ایسا ہوتا تو مشرک کافر شرک اور کفر نہ کرتے۔ پس ہم ملت آواز سے کہتے ہیں۔ کہ جو کچھ ہوتا ہے۔ خدا کے حکم اور ارادے سے ہوتا ہے ذاتی زنا کرتا ہے تو اس کے قانون قدرت سے کرتا ہے۔ جو چوری کرتا ہے۔ تو اس کے قانون سے کرتا ہے۔ فَبِخَانٍ مُّثْنٍ لَا يُغْنِي عَنْهُ شَيْءٌ مِنْ جَزَائِهِ وَهُوَ يُعَذِّبُكَ وَيَخْلُقُ مَا لَا تُؤْتِي عَيْنًا وَلَا يَأْتِي بِلَاغٍ فِي الْأَشْيَاءِ إِلَّا بِمَا شَاءَ۔ یعنی کوئی چیز اس کے حکم سے باہر نہیں۔ یا ہر صاحب! کہیے تو یہ قرآن کی غیبی کی بات ہے یا قدرت کی؟ مگر اس کے پیچھے نہ دیکھنے والوں کو علم کہاں؟ (عبود کا معنی سوامی دیا نند صفحہ ۵۲)

شیطان کی خدمت اسی قدر ہے جتنی کسی شیر بہ تدبیر کی ہوتی ہے۔ کیونکہ وہ صرت بطور مشورے کے برا کام سمجھتا ہے۔ نہ کہ بطور جبر کے۔ اسکی بحث بھی اپنے موقع پر آئیگی۔

ہم نے اس خبر کو آپ کی خاطر تفصیل سے لکھ دیا ہے۔ پس امید ہے کہ آئندہ کو آپ اصول موضوعہ نمبر دوم کو طوطا رکھ کر یہ سوال نمبر پر نہ لاویں گے۔ اگر لاویں گے۔ تو ہم اسی خبر کا حوالہ دیتے پر قناعت کر چکے۔ کیونکہ آپ کے گرو سے بھی ہمارا یہی دستور ہے جس سے آپ کا حق ناتوا نہیں رہے۔

آرٹیکل نمبر (۱۰)

قرآن کی تعلیم ہے کہ خدا لوگوں کی ہدایت کیلئے نبی بھیجتا

ہے مگر جو بگڑے قرآن میں دیکھو گے۔ کہ خدا ہی لوگوں کو جبر

گمراہ کر رہا ہے۔ اور وہ آپ ہی اس بات کا معترف گردانا گیا "ہاں ہم گمراہ کرتے

ہیں اور جبکہ ہم گمراہ کرتے ہیں۔ انکو کوئی راہ نہیں دکھا سکتا" بھلا پھر پیغمبروں

کی جان کھانے کی کیا ضرورت اور کتابوں کی بھر مار کی کیا حاجت اور شیطانوں

کو لازم گردانے کی کیوں نوبت آتی (ماخذ ۲۵)

مسلمان

انہوں کہ اس نمبر میں بھی آپ اصول موضوعہ نمبر (۱) بھول گئے

گمراہی کا اصل سبب تو خود قرآن شریف نے بتلادیا ہے غور

کی طرف نہ جھکیگا۔ غصت اور پاکی نصیب نہ ہوگی۔ یہی معنی اس آیت کے ہیں
جس پر آپ کو خیر ہوا ہے۔ غور کیجئے!

اُولَئِكَ الَّذِيْنَ لَمْ يُرِدِ اللّٰهُ اَنْ يُعْلِمَهُمْ فَلَوْ كُنْتُمْ

سُنَّة! اس آیت سے پہلے یوں مذکور ہے۔
وَمِنَ الَّذِيْنَ هَادُوا سُبُلًا كَثِيْرًا سَلَمُوْنَ لِلْكَذِبِ يَتَّبِعُوْنَ الْاٰخِرِيْنَ
لَا يَأْتِيَنَّكَ الْيَقِيْنُ اَلَمْ يَكُنْ مِنْ بَعْدِ مَا وُضِعَ الْكِتٰبُ اَنْ تَنْتَبِهَ
هٰذَا اَخَذُوْهُ وَاِنَّ لَهُمْ نٰوَةً فَآخَذُوْهُ وَمَنْ يُرِدِ اللّٰهُ فَلَكَ الْفَتْكُ
لَا مِنْ شَيْءٍ اُولَئِكَ الَّذِيْنَ لَمْ يُرِدِ اللّٰهُ اَنْ يُعْلِمَهُمْ فَلَوْ كُنْ لَهُمْ
رَفِيْقٌ يَّاتِيْهِمْ فَيَقُوْلُ لَهُمْ اِنِّيْ اِلٰهٌ خَيْرٌ مِّنْ اِلٰهِكُمْ فَاتَّبِعُوْنِيْ
یعنی بعض یہودی جوٹ سنے کے عادی ہیں۔ دوسرے لوگوں کیسے دھو تباہ
پاس نہیں آتے) باتیں سنتے ہیں۔ کلام کو اصل جگہ سے ہکاڑتے ہیں۔ اپنے
مستعدوں کو کہتے ہیں۔ کہ اگر یہی مطلب جو ہم نے تم کو بتلایا ہے۔ کوئی بتلائے
تو قبول کرنا۔ ورنہ اس سے بچنا۔ جسکو خدا ہی کسی بلا میں مبتلا کرنا چاہے
تم ہرگز اس کے لئے ذرہ بھر بھی اختیار نہیں رکھو گے۔ یہی لوگ ہیں
جن کے دلوں کو خدا نے پاک کرنا نہیں چاہا۔ دنیا میں ان کے لئے دولت
ہے۔ اور آخرت میں بھی عذاب۔

تمام آیات کو طالع سے مطلب صاف ہے کہ وہ لوگ چونکہ خدا تعالیٰ کے قیام و جبر
کے مطابق ہر اہمیت کی طرف رخ نہیں کرتے۔ اس لئے اگر اہمیت میں پھنس رہے ہیں
اسی درجہ کے اظہار کو حکم اصول موضوعہ نمبر اول اُن کی گمراہی اور عدم طہارت کو خدا
نے اپنی طرف نسبت کیا۔ تو کیا اعتراض؟

بالوصاحب! آگے چیکھ کو مار سنے نہ کرنے والے کون ہوتے ہیں؟ ذرہ سوا می
دیا مذہبی سے پوچھکر بتلانا (بھروسہ رکھنا)

شیطان کی حمایت پر آپ بہت کرباں رہتے ہیں۔ گرافیسوس کہ پہلا ہی

اصول موضوعہ بھول جاتے ہیں۔ ہم بتلا آئے ہیں کہ نفل کی نسبت جیسی سبب کی طرف ہوتی
ہے سبب الاسباب اور علت العلل کی طرف بھی جاتے ہیں۔ جہاں کہیں گمراہی کو خدا تعالیٰ
کی طرف نسبت کیا گیا ہے وہ اسی بنا پر کیا ہے کہ خدا سبب کا علت العلل ہے۔ درخا
اگر اس ایک حرف میں اسے دیکھو قرآن شریف جو علام الغیوب کا کلام ہے
شیطان کی گمراہی کا سبب قریب بتلاتا ہے۔ غور سے سنو!

اِنَّ اَكْبَرَ كُفْرٍ وَّ اَكْبَرَ اِثْمٍ اَنْ يَّقُوْلَ الْكَافِرِيْنَ فَفَسَقَ عَنْ اٰمِرٍ مَّا رَآهُ

یعنی شیطان نے خدا کے حکم کی تعمیل سے انکار اور نہ بکریا اور کافر ہو گیا
پس اس نے اپنے پروردگار کی حکم عدولی کی۔

ہاں یہ چونکہ جو جب اصل موضوعہ نمبر اول علت العلل کی طرف بھی نسبت کرنا جاتے ہیں
شیطان نے اپنی گمراہی کو خدا کی طرف نسبت کر کے ہمارے اٹھو نہیں دیتے (تو نے مجھے گمراہ کیا)
کہیدار تو توجہ کیا ہے۔ اور مال کیا؟ ہمارے جانب داری تیرا استیانتاں اس باتوں
سے منہ کی حالت میں کیا کچھ نہیں کراتی۔ ساجی دوستو! سچ ہے۔ ہٹ دھرمی
تمہاری تاہم میں عقل کو زائل کر لیتے ہیں (دیباچہ متیار تھہر کاٹ)

آرہبہ (۱۳) قرآن کی یہ تعلیم ہے کہ خدا مفل کرنے والوں کو ناپسند
کرتا ہے۔ مگر انہیں وہی خدا مسخر۔ غویب اٹھو

گردانا گیا ہے (بقو۔ آیت ۱۵)

مسلمان (۱۳) عا تو آشنائے حقیقت نہ خطا اینجاست
جس نقطہ پر آپ کو شبہ ہے وہ استہزاء ہے جو آیت کریمہ
میں مضامین کی صورت میں آیا ہے۔ سنو!

وَ اِذَا قَالُوا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا قَالُوا اَلَمْ يَكُنْ اِلٰهًا شَيْءٌ فَلْيُفَرِّغْ عَلٰنَا اِنَّا
مَعَكُمْ اَشْأَاكُنْ فَيَقُوْلُ الَّذِيْنَ يَتَّبِعُوْنَهُمْ وَيَعْلَمُوْنَ اِنَّهُمْ فِيْ طٰغْيَةٍ مِّنْ غٰوِيٍّ
اس آیت میں منافقوں کا جو بظاہر مسلمان بنتے اور اندر سے کافر ہوتے تھے) بیان ہے

۲۸ یہ عبادت قرآن کے دو مقاموں کی ہے۔

مطلب بتلانے سے پہلے استہزیاء کے سنے بتلائیے فردی ہیں۔

استہزیاء۔ انہوں نے کہیں وہ انکار چیز سے نمودن۔ و مکانات فوس وادون یا ناگاہ گرفتار برآں (منقہی المارہ)

پس ان سنے کو یاد رکھو کہ آیت کا مطلب سنے! خدا فرماتا ہے "جب منافق لوگ ایمان دلوں سے ملتے ہیں تو کہتے ہیں ہم مدت سے ایمان لائے ہیں۔ اور جب اپنے شیطاںوں یعنی سرگودہوں کے پاس جاتے ہیں۔ تو کہتے ہیں ہم تمہارے ساتھ ہیں۔ ان (مسلمانوں) سے تو ہم ہر وقت محول اور ٹھٹھا کرتے ہیں (ان کے جواب میں خدا نے فرمایا) اے ان کے اس محول کی ان کو سزا دیگا۔ اور ناگاہ پکڑا لگا۔ اور سرورست ان کو ڈھیلے رکھی ہے۔ اس لئے اپنی گمراہی میں سرگردان پھر رہے ہیں"

کہتے ایک اعتراض ہے؛ کاخ آپ سواہی دیانند جی کے بھومکا میں "شلیٹا لٹکا" یعنی فخر کی بحث ہی دیکھ لیتے۔ تو آپ کو معلوم ہو جائے گا کہ ایک لفظ کے متعدد معنی بھی ہوتے ہیں۔ جو مشکل کی شان اور منشاء کے موافق ہوں۔ وہ لئے جاتے ہیں۔ مگر انہوں نے بہت لوگ ایسے ضدی اور متروک ہوتے ہیں۔ کہ وہ مشکل کے خلاف منشاء تاویل کرتے ہیں۔ (دریا پر متیار تھ مٹ)

نمبر (۱۳)

قرآن کی یہ تعلیم ہے۔ کہ خدا قسم کھانے کو اچھا نہیں

سمجھتا۔ مگر قرآن کی روش گردانی کر دو۔ دیکھو گے ایک کم اعتبار جھوٹے شخص کی طرح کہ جس کی بات کا کوئی بھروسہ نہ کرتا اور لاچار قسم کھانے پر مجبور ہوتا۔ خدا لکھوڑوں اور نٹوں۔ درختوں۔ پہاڑوں کتابوں۔ ہواؤں۔ سورج۔ چاند۔ ستاروں کی پے درپے قسمیں کھا رہا ہے

دسم ۱۰

مسلمان

جس مقام کا حوالہ آخر میں آپ نے لکھا ہے۔ وہ تو یہ ہے سورت شمس کی اوّل سے ۶ آیت تک۔ مگر انہوں نے کہ اس میں ایک لفظ بھی نہیں۔ جس کا یہ مطلب ہو۔ کہ خدا قسم کھانے کو اچھا نہیں

سمجھتا۔ ہم اپنی تحقیق کی رو سے خود ہی بتا دیتے مگر انہوں نے کہ ہمیں بھی تمام قرآن شریف میں ایسا کوئی حکم نہیں ملتا۔ جبکہ یہ مطلب یا مفہوم ہو کہ خدا قسم کھانے کو اچھا نہیں سمجھتا۔ اہل ایک مقام پر مرتب تھا ہے۔

لَا ذُطِعَ كُلٌّ حَلًّا وَلَا يَتَّبِعُهُمُ الْغَايِبُ إِلَّا غَائِبٌ وَمَن يَتَّبِعُهُمُ الْغَايِبُ إِلَّا غَائِبٌ
عُتِنَ بِغَيْرِ ذٰلِكَ فَرِيحٌ

یعنی تم ایسے نامکار کے کہے میں نہ آنا جو بہت بہت قسمیں کھاتا اور دلچہ جھوٹ کی وجہ سے) دلیل ہے۔ لوگوں پر آوازے کہ اگر تلبہ۔ رادھر اور دھر کی چنیلیاں لگتا ہے۔ اپنی حد سے بڑھا ہوا یہ کردار کرتے اور بداصل ہے

اس حکم سے جو کچھ ثابت ہے۔ وہ کسی مزید تشریح کا محتاج نہیں۔ یعنی یہ کہ جھوٹے قسمیں کھانیوں نے دعا بازوں سے بچتے رہنا چاہیے۔ لیکن اس پر ہمارا بھی فساد ہے۔ مگر اس سے وہ مطلب کہاں ثابت ہوا۔ جو آپ کا دعویٰ ہے؛ جھوٹی قسم کھانا بے شک لعنتوں کا کام ہے۔ مگر سچی قسم سے کون مانع ہے؟ قسم تو صرف اعتبار جتانے کے لئے ہوتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ عدالتوں میں بھی دستور ہے۔ کہ شہادت سے پہلے ہر ایک شخص کو اس کے مذہب کے مطابق قسم دی جاتی ہے۔ لطف تو جب ہو کہ سماجی عدالت میں حاکم کے سامنے قسم نہ کھائیں۔ اور ستیا رتھ پر کاش دکھا کر حاکم سے کہیں کہ قسم کھانا جھوٹوں کا کام ہے۔ ہم تو قسم نہ کھائیں گے۔ پھر دیکھیں کہ ستیا رتھ پر کاش کتنی مدت تک ان سے جدا رہتی ہے۔ سنے اصل یہ۔ کہ قرآن شریف چونکہ عربی زبان میں الہام ہوا ہے۔ اس نے عربی لٹریچر (زبان) کی پابندی اس میں ضروری ہے۔ عرب کے لوگ سچی قسموں کو مایوب نہ جانتے تھے۔ بلکہ ان میں عام دستور تھا کہ قدرتی اشیاء کی قسمیں کھایا کرتے تھے۔ جس سے ان کی عرض خالق کی عظمت ہوتی تھی۔ سنے! قیس (جمنوں) کہتا ہے

الاذعمت لیلی انی لا اجہا
لیلی والیال العشر والشفع والوتر

یعنی منو لوگو! ایسی کہتی ہے کہ مجھے اسکی محبت نہیں۔ کیوں نہیں۔ مجھے اس راتوں اور جوڑے اور طاق کی قسم ہے۔

پایا کسے پال! آؤ ذرہ تمہیں آریہ دہرم کی پشتک کے درشن بھی کرائیں۔ منو! منوجی کیا پرمان لیتے ہیں۔

”عورت کی شادی میں اگر لڑکے والے اختیار نہ کریں۔ یا گھٹو کی خوراک دیئے وقت اور برہمن کی حفاظت کیواسطے اگنی ہو کر کے واسطے ایندھن کی ضرورت جتانے میں قسم کھانا برا نہیں“ (لاہیا ۸۔ شلوک ۱۱۳)

اور سنئے!

تراہن کو بیچ کی قسم اور کٹری کو سواری اور ہتھیاروں کی قسم اور وید کو گھٹو اور بیچ اور سونا کی اور سونہ کو تمام پاپوں کی قسم دلائے“ (ایضا۔ شلوک ۱۱۳)

قرآن کی یہ تعلیم ہے کہ خدا گن کہتے سے سب کچھ کر سکتا ہے۔ مگر کیا وہ پاگل ہو گیا تھا۔ یا اپنی کُن کی طاقت

کو بھول گیا تھا۔ کہ خواہ مخواہ زمین و آسمان بنائے میں چھ دن لگا دیئے کیوں نہ کُن ہی کہہ دے یا کیوں بدین دن میں ہی سب کچھ بنا دیا۔ (دریم مفسر)

اللہ نے ایسے شُخ پہ یہ بے نیازیوں بندہ نواز یا آپ کسی کے خدا نہیں۔

آپ کے اعتراضات درج ذیل کے ساتھ ہنسی تو آتی ہے۔ مگر شک ہے۔ کہ آپ سے پہلے آپ کے

بلکہ کل آریہ مہن کے گرد نہیں ہلکا گروہ سماجی دیانند جی ہمارا ج کے پرشن

ستیا رتھ پرکاش میں گوش گذار ہو چکے ہیں۔ اس لئے آپ کی نسبت بھگوان اس بات کے کہ ”آپ خدا ازل گفت ہاں میگوئی“ مجبوری اور معذوری کی

رائے پاس کرتے ہیں۔ مگر اُن اتنا کہنے سے باز نہیں رہ سکتے۔ کہ آپ نے تڑک اسلام کرنے میں جلدی کی۔ عجیب نہیں کہ ہمارا وجدان جو ہم نے دیباچہ میں

لے ساجوں کی شمشیریں کلامی اور تہذیب۔ (دھوک)

کھلے۔ آخر کار صبح بکھے خدا کے ایسا ہی ہو۔ سنئے!

دونوں آتیں ٹھیک ہیں۔ کُن کہنے کا مطلب تو یہ ہے کہ جس چیز یا چیز کی کیفیت کو خدا کُن کہتا ہے۔ وہ اُنسی وقت ہو جاتی ہے کہ زمین و آسمان میں چونکہ کیفیات بننا ہیں جو حسب استعداد جسمانی بندہ پرچ اپنے کمال کو پہنچنے کی قابلیت رکھتی ہیں اس لئے ہر ایک کیفیت جسکی استعداد موجود ہوئی۔ کُن ہی سے پیدا ہوئی۔ گیہوں کے کھیت بظاہر تو چھ بیٹے ہیں۔ مگر واقف اسرار جان سکتے ہیں کہ اُن میں کیفیات ان گنت ہیں جو ہر ان خدا کے حکم کُن سے پیدا ہوئی ہیں۔ اور سنئے!

انسان اور کائنات کا پچھ بظاہر تو ۹۔ ۱۰ ماہ بعد بچہ نکلتا ہے۔ ناداقت سمجھا۔ کہ ۹۔ ۱۰ ماہ میں بنا ہے۔ مگر نادان جانتے ہیں کہ اس میں کیفیات بے شمار ہیں۔ جو حسب استعداد خود خدا کے حکم کُن سے ہر آن پیدا ہوتی رہی ہیں۔

ہاں یہ بھی یاد رہے کہ کُن کہنے سے یہ مراد نہیں۔ کہ خدا کائنات اور نون کا مرکب

لفظاً بولتا ہے۔ نہیں اُس کے بولنے میں تو دو حرف درکار ہیں۔ جو خود حادث ہیں بلکہ خداوند تعالیٰ نے ہم کو ایک نقشہ دکھایا ہے کہ تہا کے نزدیک جو چیز جلدی سے جلدی ہو سکتی ہے اسکی تصویر یہ ہے کہ تم کہو اور ہو جائے پس تم یہ سمجھو کہ میری قدرت میں بھی ای

دستور ہے کہ ارادہ ہوتے ہی چیز پیدا ہو جاتی ہے۔ دونوں آتوں میں کوئی فرق نہیں فرق صرف آپ کی سمجھ اور بے سمجھوں کی تقلید کا ہے (اصول موضوع نمبر ۱۸ ضرور دیکھو)

قرآن کی یہ تعلیم ہے کہ خدا اقد رس ہے مگر قرآن کو پڑھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اسکی روح ایک عورت

کے رحم میں لمبی جاسکتی ہے۔ اور خون حیض کھا سکتی ہے۔ اور نو بیٹے نکلتے ہیں پوری دہریہوں تک انامی جا رہے ہیں معیت ہو کہ بدیہ یہاں انسی جاتا

پاسختی ہے بچے دلی انوس ہے کہ قرآن نے بائیس کی تخلیق کی (انبیاء۔ ۹۱)

عجا سخن شناس نہ دلبر خطا اینجاست

جس آیت کی طرف آپ نے اشارہ کیا ہے اُس کے الفاظ

وَالَّذِي أَحْضَنْتَ فَرْجَهَا فَتَحْنَا فِيهَا مِنْ دُرُوجِنَا

ترجمہ سے پیشتر اصول مرفوعہ نمبر اول کو یاد کیجئے۔ پھر سنئے کہ اس آیت میں صدیق مریم والدہ ماجدہ حضرت سح علیہ السلام کا ذکر ہے۔ جسکی نسبت یہودی لوگ نہ تا کی تہمت لگایا کرتے تھے۔ اسی وجہ سے حضرت عیسیٰ جیسے اولوالعزم خدا کے رسول کو مساؤ اعتدنا جائز مولود کہتے۔ اُنہی غلطی کے اظہار اور امر واقعی کے بیان کرنے کو خدا نے فرمایا مریم نے اپنے فوج کو نہ اسے معذور نہ کھا ہم نے اس میں اپنی طرف سے ایک رُوح پھونکی تھی۔ کیسے پھونکی تھی؟ اصول مرفوعہ نمبر اول کو دیکھو جب طبع سب میں پھونکی جاتی ہے۔ ہاں اُس کیلئے جو سبب تھا۔ اُسی سے پھونکی تھی۔ مگر علت العمل کی طرف نسبت کرنے کو خدا کی طرف اس فعل کو نسبت کیا گیا۔ قرآن شریف کے محاسن میں دنیا کی سب چیزیں خدا ہی کی ہیں۔ سنئے قرآن شریف بتلاتا ہے۔

لَهُ كَافِي السَّعَادَاتِ وَكَافِي الْكَرْخِ وَكَافِي الْمُنَادَاتِ وَكَافِي الْغُرَىٰ
یعنی جو کچھ آسمانوں اور زمین میں اور ان دونوں کے درمیان بلکہ زمین کے تمام طبقات سے نیچے ہے وہ سب خدا ہی کا ہے۔

پس ان معنی سے جو روح صدیقہ مریم کے رحم میں بلکہ تمام عورتوں کے رحم میں گھسی ہے وہ سب خدا ہی کی روحیں ہیں مگر آپکو بتقلید پنڈت دیانند سوامی اس بنا پر شک پیدا ہوا کہ خدا کی روح ان معنی سے آپنے سمجھی۔ جن معنی سے اپنی روح کو سمجھتے ہیں۔ یعنی مادیات۔ مگر اس اصول پر دونوں گرو چیلنے نے غور نہ کیا کہ کسی چیز کو دوسری کی طرف نسبت اور اضافت کئی وجہ سے ہوتی ہے۔ کبھی جزو کی کل کی طرف ہوتی ہے۔ جیسے میرا ہاتھ تیرا منہ وغیرہ کبھی ملک کی مالک کی طرف جیسے میرا گھوڑا تیری گھوڑی کی طرح یعنی مادیات کی طرف ہوتا ہے۔ اور لازماً اس کی عینک وغیرہ وغیرہ۔ اب بتلایئے دیانند جی نے ان نسبتوں میں سے کونسی نسبت مراد لی اور آپ نے اُنہی تقلید میں کیا سمجھا۔

اور اگر آپ سوامی ہی کے دلدادہ ہیں تو سنئے! یہ اضافت اُسی قسم کی ہے جس سے سوامی جی متیار تھے صفحہ ۹۲ پر ۲۰ باب فقرہ ۲ پر دنیا کی پہلی پیدائش کو ایشوری سرشٹی (خدا کی پیدائش) کہتے ہیں مطلب آیت کا ہو گیا۔ اب سنئے اس موقع پر ایک سوال کر نیکو ہمارا جی بھی چاہتا تھا آپکے گرو سوامی دیا منند جی خدا تعالیٰ کے تو قد ز لینے کی دلیل سے ثابت کرنے لگے ہیں مگر میں

آئندہ کا جنرینا دلیل سے بھی ثابت نہیں ہوتا۔ مثلاً کوئی شخص اگر اس لا انتباہ اکاش کو کہے کہ کل میں سا گیا یا مٹھی میں رکھ لیا گیا۔ تو ایسا قول کبھی سچ نہیں ہو سکتا کیونکہ اکاش غیر تنہا ہی اور محیط کل ہے ساسی واسطہ نہ باہر آتا ہے نہ اندر جاتا ہے اسیلج پر میثور کے غیر تنہا ہی اور محیط کل ہونے کی وجہ سے اس کا آنا جانا کبھی ثابت نہیں ہو سکتا کسی کا جانا اور آنا اُس جگہ ہو سکتا ہے جہاں وہ نہ ہو۔ کیا پر میثور رحم میں نہیں تھا کہ کہیں سے آیا اور کیا باہر نہیں تھا جو اندر سے نکلا؟ اس نے پر میثور کا آنا جانا جنم لینا اور نہا نہر گزشتہ ثابت نہیں ہو سکتا (استیار تھ صفحہ ۲۰۹)

سوامی جی کی عبارت سے اتنا تو جہی ثابت ہے کہ پر میثور ہر ایک عورت کے رحم بلکہ ہر جگہ میں ہے پس آگے آپ اپنی بات ماکر جواب دیں کہ ایشود، ہاں جگہ ٹیڈ، ہاں فرا کا رہا؟ اُن سرب شکیتان؟ حیمس کا خون تو کھاتا ہو گا۔ البتہ خون وغیرہ الا نشوے۔ ضرور آلودہ ہو گا؟ سچ ہے!

(مَا قَدَرُوا اللَّهَ حَقَّ قَدْرِهِ ۚ (سورہ زمر ۸)

(لوگ خدا کی شان کے مناسب اسکی قدر نہیں کرتے)

آرہم نمبر ۱

قرآن کی یہ تعلیم ہے کہ خدا زمین اور آسمان پر کرسی نشین ہے۔ گویا سب جگہ حاضر و ناظر ہے اور اُس کا کوئی خاص مقام نہیں ہے۔ مگر آسمان کے اوپر عرش کا آٹھ فرشتوں کے سر پر اٹھائے کھڑے ہوتا۔ جبرائیل کا خدا کی طرف سے نازل ہونا حضرت عیسیٰ کا آسمانوں پر اُڑ جانا۔ پیغمبر عربی کا براق پر سوار ہو کر آسمانوں کی سیر اور خدا سے بات چیت کرنا۔ شیطانوں کا آسمانوں پر جا کر چُپ چُپ کر

خدا اور فرشتوں کی بات چیت کا سنا اور اُس پر سارے توڑ کر بسے جانا وغیرہ وغیرہ
کیا اس قسم کے ٹھکوسلے میں سجن سے یہ ثابت ہو سکے کہ خدا زمین پر بھی
ہے (البقرہ - ۲۵۵)

مسلمان

اے کہ آگاہ نہ عالم درویشان را
توجہ دانی کہ چہ سوائے سرست ایشان را

قرآن شریف میں خدا کے احاطہ قدرت اور زمین و آسمان میں ہونے کے متعلق صاف صاف لفظوں میں کئی ایک جگہ ارشاد ہے۔ غور فرمنا!

فَإَيُّكُمْ مِنْ جُوعَى ثَلَاثَةِ الْهَوَا يَعْلَمُ وَلَا خَشْيَةَ إِلَّا هُوَ سَادِ مَنَّهُمْ
وَلَا أَكْفَى مِنْ ذَلِكَ وَلَا أَكْثَرَ إِلَّا هُوَ مَعَهُمْ أَيُّهَا كَانُوا (سورہ بقرہ آیت ۱۷۷)
یعنی جہاں کہیں تین آدمی ہوں۔ جو تھا خدا ہوتا ہے۔ جہاں پانچ ہوں پھٹا خدا ہوتا
ہے اس کہم ہوں یا زیادہ وہ اُن کے ساتھ ہوتا ہے۔ جہاں کہیں بھی ہوں

وَسِعَ كُرْسِيُّهُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ

اُس میں کُرسی کا نظا ایلے جبکی تحقیق ہوتے ہی آیت کے معنی حل ہو جائیں گے کُرسی کے معنی قاسوس میں لکھے ہیں کہ هُوَ الشَّيْرُورُ الْجَلِيّ مَعْنَى تَعْتٍ اَوْ عِلْمٌ عِلْمٌ كَمَا مَطْلَبُ تَوْشَا ہے۔ البتہ تخت سے مراد حکومت ہے۔ چنانچہ شاہ دلی امجد صاحب مودث دہلوی نے جو علمائے دہلی میں بلکہ کل ہندوستان میں ایک بڑے پائے کے متفن عالم گندے ہیں آیت موصوفہ کا یوں ترجمہ کیا ہے۔

فرار گرفته است بادشاهی او آسمانها وزمین را

یعنی خدا کی حکومت دنیا کے ہر ذرے ذرے پر گھیرا ڈالے ہوئے ہے۔ شاہ صاحب کا ترجمہ کوئی غیاب اور کیا بات نہیں۔ ہر ایک جگہ مل سکتا ہے۔ ملاحظہ کر لیں اور اگر کسی کے منہ علم میں تو بھی مطلب صاف ہے۔ کہ خدا کا علم تمام ذرے ذرے کو شامل ہے۔ کہنے کیا اعتراض؟

ہاں ہم ماننے ہیں کہ خدا عرش پر ہے۔ ہم ماننے ہیں کہ خدا کی طرف سے جبرائیل آقا تھا
ہم ماننے ہیں کہ حضرت عیسیٰ آسمان پر چلے گئے وہی وہ۔ پس پہلے عرش پر ہونے کے معنی سینے
مگر پہلے جو مکا صفحہ ۵۵ کو یاد کر لیجئے۔ کہ کلام کو آگے بڑھنے سے پہلے جو معنی نکلیں گے وہی صحیح
ہوئے۔ اور صفحہ ۱۰ بھوکا بھی دیکھ لیجئے گا جہاں حقیقی معنی نہ ہو سکیں وہاں مجازی
مراد ہونے پس پہلے آیت کے اصلی الفاظ سنئے !

مرد ہوئے پس چہ آیت سے منی تھا ہے؟
 إِنَّ رَبَّكَ اللَّهُ الَّذِي خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ ثُمَّ اسْتَوَىٰ
 عَلَى الْعَرْشِ يُغْشِي اللَّيْلَ النَّهَارَ يَطْلُبُ حِثًّا وَالشَّمْسُ وَالْقَمَرُ وَالنُّجُومُ
 مُسْتَخِرَاتٌ بِأَمْرِهِ إِلَّا لَهُ الْخَلْقُ وَالْأَمْرُ تَبَارَكَ اللَّهُ رَبُّ الْعَالَمِينَ (۲۱۰)
 اس ساری آیت میں تحقیق طلب ایک ہی نقطہ ہے یعنی اِسْتَوَىٰ عَلَى الْعَرْشِ پیر
 استوا کی بابت عرب کا سادہ سنیتہ! ایک شاعر کہتا ہے
 قد استوى بشر على العراق

من غیر سیف و دم مہراق

یعنی بشر نے ملک عراق پر قبضہ کر لیا۔ اور حکومت کا سکہ جمایا ایک اور شاعر کہتا ہے۔

مختلف محدثین تو ایسے الفاظ کی کوئی تفسیر نہیں کرتے بلکہ وہ اتنا ہی کہتے ہیں کہ
 ہو سجانہ اعلیٰ بذاتہ و صفاتہ رو بہی اللہ اپنی ذات اور صفات کو بخوبی جانتا
 ہے مگر متکلمین یعنی وہ گروہ علماء کا جنکو مخالفین اسلام سے پالا پڑتا رہا ہے وہ
 ان آیات کے معنی کرتے ہیں چنانچہ امام رازی امام غزالی تھامنی بیضاوی شیخ رشید
 علماء مفسرین نے یہی معنی کئے ہیں جو ہم نے نقل کئے ہیں۔ لیکن اگر بغور دیکھا
 جاوے تو محدثین اور متکلمین میں یہ اختلاف صرف لفظی نزاع ہے۔ کچھ ایسا نہیں
 کہ ایک دوسرے سے کشیدگی پیدا کرے۔ چنانچہ نو اب صاحب بیہدال وادجیکہ محدثین
 کی روش پر ہیں تاہم اپنے راجح الاحوال علی مسئلۃ الاستواء کے دیا چہ میں لکھتے ہیں
 "یہ سب اختلافات نزدیک متحققین کے شبہ باختلاف لفظی و زاع حرفی ہیں لہذا
 ایک دوسرے کی تکفیر و تدلیل نہیں کرتے"

فَلَمَّا عَلَوْنَا وَاسْتَوَيْنَا عَلَيْهِمْ

جَعَلْنَاهُمْ مَرْنَسًا وَطَارَتْ

یعنی جب ہم اُن پر غالب ہوئے اور اُن پر قبضہ تمام کیا۔ تو اُن کو ایسا مارا کہ جانوروں کیلئے خوراک بنتا دیا۔

خود صلیح جوہری میں (جو لغت عرب میں بی نظیر اور معتبر کتاب ہے) موجود ہے استوی استوی وظہر یعنی استوی کے معنی قبضہ کرنے اور غالب آنے کی ہیں پھر ان پر وہی شرف نقل کیا ہے جو ہم نے پہلے لکھا ہے۔ ایسے ہی اور لغت عرب کی کتابوں میں مثل لسان العرب قراج تاج العروس جاسوس قاسوس وغیرہ میں لکھا ہے۔

پس اب بیٹے! آیت کے معنی یہ ہیں کہ تمہارا پروردگار اور قابل عبادت وہ ہے جس نے آسمانوں اور زمین کو چھ دن میں مکمل کر دیا۔ پھر ان تمام جودات پر قابض اور متصرف ہوا۔ وہ تمہارا پروردگار رات دن کی تبدیلی کرتا ہے (رات دن) ایک دوسرے کے پیچھے گویا تماش میں لگے ہوتے ہیں اُسی نے سورج اور چاند کو پیدا کیا اور تمام ستارے اُسی کے حکم کے مسخر اور قابو ہیں۔ سنو! پیدا کرنا اور حکم دینا اُسی کا کام ہے۔ اللہ تعالیٰ جو تمام جہانوں کا پروردگار ہے بڑا ہی برکت والا ہے۔

اب کہتے! اس آیت کی علامہ مفسرین نے کیا تفسیر کی ہے تاکہ آپ یا آپکا کوئی بھتیجا یہ نہ سمجھے کہ ہم نے جو معنی اس آیت کے لکھے ہیں آیوں کے اعتراضوں سے بچ سکے ہیں۔

امام بیہقی نے جو چوتھی پانچویں صدی ہجری میں بڑے پائے کے محدث گذرے ہیں

جہاں ہمدانی تحقیق میں تو دونوں کا مطلب ایک ہی ہے۔ خاک را تم چونکہ محدثین

اور اہل حدیث کا خادم ہے۔ بابت ان کے شکلین کے احسانات کا معترف ہوتا

چاہتا ہوں کہ ان دونوں گروہوں اور اسلام کے سچے فدائیوں میں اُن بون نہ ہے

اس لئے اس غلط فہمی کو روکنے کیلئے اس مسئلہ میں میں نے ایک مستقل

رسالہ آیات متشابہات لکھا ہے جو چمپکر شائع ہو چکا ہے۔ منہ

وفيما كتب الى الاستاذ ابو منصور بن أبي
ايوب ان كثيرا من متاخرى صيغنا ذهبوا
الى ان الاستواء هو القهر والغلبة ومعناه
ان الرحمن غلب على قهر وفانكته الاخبار
عن قهر مملوكا ترونها لقهره والاستواء
بعض القهر والغلبة شائع في اللغة كسا
يقال استوى فلان على الناحية اذا غلب
اهلها وقال الشاعر

استوى بشر على العراق

من غير سيف ودم ومهراق

(كتاب الاسماء والصفات)

اپنی کتاب الاسماء والصفات میں اپنے
سابق استاد ابو منصور کا قول نقل کیا ہے کہ
ثبت سے متاخرین کہتے ہیں کہ استواء کے
معنی حکومت اور غلبہ کے ہیں۔ آیت کے
معنی ہیں کہ اللہ تعالیٰ عرش کا حاکم ہے اس سے
عرش یہ ہے کہ اپنی مخلوقات اور مملوکات
پر حکومت کی خبر سے اور استواء کے معنی
حکومت اور غلبہ کے عام طور پر لغت میں آتے
ہیں جیسے کوئی زمین کے کسی حصہ پر قبضہ کر لے
تو کہتے ہیں استوی فلان علی الناحیة
یعنی غلام شخص حصہ زمین پر قابض ہو گیا پھر

وہی شرف نقل کیا ہے جو ہم اوپر لکھ آئے ہیں۔

امام تازی نے کئی ایک درقوں میں اس پر بحث کی ہے۔ کہ اس آیت سے
مراد انتظام حکومت و سلطنت ہے فقال مفر کا قول نقل کیا ہے کہ اس سے مراد
تفہیم حکم ہے پھر اُنکی نسبت لکھا ہے کہ یہ قول بالکل ٹھیک اور بلاشبہ درست اور را
ہے امام غزالی نے احیاء العلوم میں ہی معنی کئے ہیں۔ اور شعر ازل کو سند انقل
کیا ہے (دیکھو جلد اول قواعد النفاذ) تفسیر پیشادی کے حافیہ میں شیخ خزادہ نے بڑی
تقریر لکھی ہے جو سیکندریہ میں بھی نقل کی جاتی ہے۔

فی تاویل الایة قولان ملخصان اشار للصفة الیہا بقوله استوی امره
او استوی اسی استقر و جری حیث شاء و کما یشاء و توضیح الاول
ما ذکره القفال و هو ان العرش فی کلامہم هو السریان الذی یجلس علیہ
الملوک ثم یجعل العرش کناية عن نفس الملك یقال ثل عرشه اى انتقض
ملكه وذل اذا استقام له ملک واطرح امره و حکمہ قالوا استوی علی عرشه

واستقر علی سریر ملکہ و هذا نظیر قولہم للرجل الطویل فلان طویل العجاہ
والرجل الذی تکثر اضیافہ کثیر الرواد ولیس المراد بمثل هذه اللفاظ
ظاہر معناها واما المراد تعریف المقصود علی سبیل الکناية فلان فی الایات
من الاستواء علی العرش فاعاد القدرۃ فی مصنوعاتہ علی حسب ارادۃ و
مشیتہ وجریان امرہ وتدبیر فیہا فلما تفرع اللہ الملک علی تدبیرہ
کاملاک الجالس علی عرشہ لتدبیر المملکت فذبرا الامر من السماء الی الارض
تجری من الافلاک وتسیر الکواکب وتکویر اللیالی والایام فموصول الایۃ
انہ تعالیٰ اخبر ان خلق السموات کما اراد وشاء من غیر منازع ومدافع
ثم اخبر ان بعد ان خلقہ استوی علی الملک والمصرف کیف شاء
ویدل علی صحۃ هذا التاویل انہ تعالیٰ قل فی سورۃ یونس ان
رَبُّكَ اللهُ الَّذِي خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ ثُمَّ اسْتَوَى
عَلَى الْعَرْشِ يَدُورُ الْأَرْضُ فَان قَوْلُهُ يَدُورُ الْأَرْضُ مَجْرَى التفسير
لقوله استوى على العرش فينشى الليل النهار يطليه حشا الاية وهذا
يدل على ان قوله ثم استوى على العرش اشارة الى ما ذكرناه فان قيل
الاصحتم قوله تعالى ثم استوى على ان المراد استوى على الملك وجب
ان يقال لم يكن الله تعالى مستويا على الملك قبل خلق السموات و
الارض ايجب بانه تعالى كان قبل خلق العالم قادرا على تخليقها
وتكوينها لانها لا يمكن كونها وموجد لها باعيا لها فضلا عن ان يكون مدبرا
ومتصرفا فيها لان التصرف في الشيء انما يتأتى بعد تكوينه فاستواء
تعالى على العرش وظهور تصرفه في هذه الاشياء انما يكون بعد
خلقها (شيخزاده - جلد دوم حاشیہ بیضاوی)

جس کا خلاصہ ترجمہ یہ ہے کہ یہ آیت ایک تشبیہ ہے۔ جیسے بادشاہ حکمران ہوتا ہے
یوں کہا کرتے ہیں کہ بادشاہ تخت نشین ہوا۔ اسی طرح حسب محاورہ عرب کے

استوی علی العرش سے مراد اس کے احکام کی تنفیذ ہے۔ مخلوقات میں چنانچہ دوسری
آیتوں سے اس امر کو ثابت کیا ہے۔ پھر اس شیعہ کا جواب دیا ہے۔ جو ان سے پر کیا
جاتا ہے۔ اگر بعد پیدا کرنے کے خدا نے محرابی اور تنفیذ احکام کی تو کیا پہلے وہ حاکم نہ تھا۔
اس کے احکام پہلے جاری نہ تھے۔ اس کا جواب دیا ہے کہ تنفیذ احکام تو (حکوم)
کے پیدا کرنے کے بعد ہوتا تھا جب مخلوق ہی نہ تھی تو حاکم کس پر ہوتا؟ مخلوق کے پیدا
کرنے سے پہلے وہ پیدا کرنے پر قادر تھا۔ نہ کہ یہ حاکم اور متفذا حکام تھا۔
کوئی شخص دنیا کی پیدائش اور مابیت کو سمجھ کر یہ بات نہیں کہہ سکتا کہ خدا
دنیا پر انزل سے حاکم ہے کیونکہ اس کے یہ معنی ہیں کہ دنیا بھی نزل سے ہے۔ جو بیخود ہر
کے کوئی نہ کہیگا۔ اس بحث کے متعلق ہمارا سالہ حدو ث و نیا قابل
لاحظہ ہے

شیخ الاسلام عزالدین مصری نے جو چھٹی صدی ہجری میں مشاہیر ملاحصر سے
گتے ہیں۔ چکے احوال امام سیدی بھی تفسیر اتفاق میں لاتے ہیں۔ اپنی کتاب شاق
استواء وهو مجاز عن استیلاء علی ملک۔ الی الا یخار میں لکھتے ہیں کہ۔ استوی
وتدبیرہ ایادہ لکما قال الشاعر۔ قد استوی علی العرش سے مراد تدبیر اور غلبہ ہے
بشر علی العراق من غیر سیف دم و محراق۔ پھر اس شرط کو بطور نقل کیا ہے۔

وهو مجاز التمثیل فان الملوك يدبرون
مملکهم اذ اجلسوا علی اسرہم (مست)

علم کلام کی مشہور کتاب شرح مواقف
لما وصف تعالى الاستواء في قوله الجون میں ہے کہ اکثر علماء نے استواء سے مراد
علی العرش استوی اختلاف الاصحاب غلبہ قدرت لیا ہے۔ پھر وہی دونوں شعر
فیه قتل الاکثرون هو الاستیلاء عربی کے سند انقل کئے ہیں۔ جو
ولیود الاستواء حیثین الی سفة القدر ہم پہلے لکھائے ہیں۔

قال الشاعر (جلد ثالث مصری)

پس آیت استوی علی العرش کی تحقیق یہ ہے۔ جو حسب ضرورت مفصل اور طویل

ہو گئی۔

قیامت کے روز آٹھ فرشتوں کا عرش کو اٹھانا بھی ایک عظمت اور جلال الہی ہے۔

کابیان ہے دیکھو تغیر کیسے

جبرائیل کا خدا کی طرف سے نازل ہونا بھی ان معنی سے ہے۔ جیسے انبیاء علیہم السلام کا خدا کی طرف سے آنا یا دیدوں کا پریشور کی طرف سے نازل ہونا دیکھو ستیارتھ اورو طبع اول صفحہ ۴۳ و ۴۴

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان پر جاسنے سے بھی یہی مراد ہے کہ وہ آسمان میں محفوظ جگہ جا پہنچے۔ اس سے بھی خدا کا حمد و المکان ہونا کیونکر لازم آیا؟

کیا کوئی شخص زمین میں کسی محفوظ جگہ جا سکے تو کیا اعتراض۔ ہاں یاد آیا شاید آپ عیسائیوں سے خطاب کر رہے ہیں۔ جنکی کتابوں میں لکھا ہے۔ کہ مسیح خدا کے دہنے ہاتھ جا بیٹھا پس اگر یہ مراد ہے۔ تو اس سوال کا جواب پوچھنے میں ہم بھی آپ کے ساتھ شریک ہیں عیسائیو! کہاں ہو؟

پیر علیہ السلام کا آسمان کی سیر کرتا بھی اسی لئے تھا۔ جو خود قرآن شریف نے بتلایا ہے ﴿لَقَدْ يَمُرُّ بِهِ رَبِّي أَيْتَانِ﴾ یعنی تاکہ ہم (خدا) اُن کو اپنی قدرت کے نشان دکھائیں جو زمین پر نہ دیکھ سکتے تھے۔ ہائے یک ظالم اور سرکش ہے۔ جو حکم کے خلاف منشا تاویل کرتے ہیں۔ (دیباچہ ستیارتھ ص ۶)

شیطانوں کا فرشتوں کی گفتگو اور کلام کو سنا بھی اُن کے ایک روحانی تعلق پر متفرع ہے۔ اس سے بھی خدا کو حمد و المکان پہننا معدوم العقل کا کام ہے۔ ہاں یاد آگیا کہ ہم اور ہمارا قرآن خدا کو زمین پر اُن معنی سے مانتے جن معنی سے آریہ دہرانتا ہے۔ پس غور سے بیٹھو! سوامی دیانتہ ایک بڑی مضبوط دلیل ہے پریشور کا اقرار لینا ثابت کرتے ہیں۔ فرماتے ہیں۔

اگر کوئی شخص اس لانتہا کا شرجو یا آسان کو کہے کہ حل میں ساگیا یا مٹھی

میں رکھ لیا گیا تو ایسا تو کبھی سچ نہیں ہو سکتا۔ اسی طرح پریشور

غیر متناہی اور محیط کل ہونے کی وجہ سے اُس کا آنا جانا ثابت نہیں ہو سکتا کسی کا جانا اور آنا اُس جگہ ہو سکتا ہے جہاں وہ ہو۔ کیا پریشور (مورت کے رحم میں نہیں تھا۔ کہ کہیں سے آیا۔ اور کیا باہر نہیں تھا جو اندر سے نکلا۔ اسلئے پریشور کا آنا جانا جنم لینا مزاہر گزشتہ بت نہیں ہو سکتا (ستیارتھ ص ۶۱) سماجیو! سمجھو کہ پریشور دنیا کے اجسام میں ایسا سرائت کئے ہوئے ہے جیسے پانی میں کھانڈ؟ اگر یہی ہے تو کس منہ سے نویں ویدانتیوں (دھندلوں) کا رد کیا کرتے ہو؟

آرٹیکل ۱۸

قرآن کی یہ تعلیم ہے کہ خدا مشرکوں سے بیزار ہے۔ مشرک ناپاک ہیں۔ مگر خدا نے ہی سب سے پہلے

شرک کی تعلیم فرشتوں کو دی۔ کہ آدم کو سجدہ کرو۔ اور جب ایک فرشتے نے شرک کرنے سے انکار کیا۔ تو اُسکو ملعون کر دیا۔ اب سزا کس کو ملے۔

شیطان کو یا خدا کو مشرک کون ہوا؟ خدا یا شیطان؟ (بقیہ ص ۴۳)

مسلمان

یہ پُرانی شیطانی حایت ہے۔ جو آریہ لوگوں نے اپنے فترلی ہوتی ہے مگر خدا آخون کہ ہزار بار جواب پاری بھی اپنی ہادیوں سے غافل نہیں۔ سینہ ٹھونک کر اُس نالائق کی حمایت کئے جائیں۔ سنو! جس آیت پر یہ سوال ہے اُس کے الفاظ یہ ہیں۔

﴿وَإِذْ قُلْنَا لِلْمَلَائِكَةِ اسْجُدُوا لِآدَمَ فَسَجَدُوا إِلَّا إِبْلِيسَ أَبَىٰ وَاسْتَكْبَرَ وَكَانَ مِنَ الْكَافِرِينَ﴾

یعنی خدا فرماتا ہے۔ کہ ہم نے تم فرشتوں کو حکم دیا کہ آدم کو سجدہ کرو۔ سب نے کیا۔ مگر ابلیس نے انکار کیا اور تکبر کیا اور کافر بن گیا۔

اب اس آیت میں امر تنقیح طلب تین ہیں۔ ایک یہ کہ سجدے کے یہاں کیا معنی ہیں؟ دوم سجدہ کیوں کر لیا؟ سوم ابلیس نے شیطان کے سجدے سے انکار کیوں کیا؟

امراؤں یعنی سجدہ کی بابت تو تحقیق یہ ہے کہ یہ سجدہ عبادت کا سجدہ نہ تھا۔ بلکہ سبلی آداب و نیاز تھا۔ جیسا کہ عموماً اولیٰ یا تحت اعلیٰ انہوں سے کیا کرتے ہیں۔ اس کا ثبوت کچھ مشکل نہیں۔ بشرطیکہ اصول موضوعہ نمبر ۶۔ اور دیباچہ ستیارتھ پر کاش صحت کو ملحوظ رکھ کر وہی معنی صحیح سمجھے جائیں جو منکلم کی مراد ہوں۔

پس سنئے! قرآن شریف صاف صاف اور کھلے کھلے لفظوں میں فرماتا ہے کہ خدا کے سوا کسی ایسی چیز کی عبادت نہ کرو۔ جو نہ تو کچھ پیدا کر سکے نہ تمہاری نفع یا نقصان دے سکے۔ سنو!

قرآن شریف مشرکوں کی نکایت کن لفظوں میں کرتا ہے۔

وَاتَّخَذُوا مِنْ دُونِ اللَّهِ لَا يَخْلُقُونَ شَيْئًا وَهُمْ يُخْلَقُونَ وَلَا يَمْلِكُونَ لَهُمْ أَنْفُسُهُمْ أَفَرَأَوْا لَا تَنْفَعُهُمْ أَشْيَاءٌ وَلَا يَخْلُقُونَ مَوْتًا وَلَا حَيَاةً وَلَا تُشْورُوا (سورت فرقان ۶)

یعنی مشرکوں کی غلطی دیکھئے کہ اللہ کے سوا ایسے لوگوں کی عبادت کرتے ہیں جو کچھ پیدا نہیں کر سکتے۔ بلکہ خود پیدا کئے گئے ہیں۔ ان کو تو اپنے نفس سے ضرر پہننے اور نفع حاصل کرنا بھی اختیار نہیں۔ اور نہ کسی کی موت اور نہ حیات اور نہ موت سے بعد اٹھنا ان کے اختیار میں ہے۔

اور سنئے!

لَا تَدْعُ مِنْ دُونِ اللَّهِ مَا لَا يَنْفَعُكَ وَلَا يَضُرُّكَ فَإِنْ فَعَلْتَ فَإِنَّكَ إِذَا مِنْ الظَّالِمِينَ

یعنی خدا کے سوا کسی ایسی چیز سے دعا مت مانگو یعنی اسکی عبادت مت کرو جو نہ تم کو ضرر دے سکے نہ نفع۔ اگر تم نے ایسا کیا تو یاد رکھو تم بھی ظالموں میں سے ہو جاؤ گے

اور سنئے! قرآن شریف کے شروع میں ہی آپ کو ہلکا۔

إِنَّا كُنَّا نَعْبُدُكَ وَإِنَّا كُنَّا نَسُودُ

"یعنی اے ہمارے مولا! ہم خاص تیری ہی عبادت کرتے ہیں۔ اور تجھ ہی سے مدد چاہتے ہیں"

ان آیات کو دیکھو قرآن شریف کیسے صاف اور صریح لفظوں میں غیر انسانی عبادت سے منع کرتا ہے۔ پھر یہ کیونکر ہو سکتا ہے۔ کہ آدم کیلئے سجدہ عبادت کا حکم دے پس اصول موضوعہ نمبر ۶ اور دیباچہ ستیارتھ ص ۱۸۷ کے رگھو تو معلوم ہو گا کہ سجدے کے معنی وہی ہیں۔ جو بجز وہ میں تمسکار کے ہیں سنو!

"محیط کل پریشور جو عالموں کے! ظن میں جلوہ گر ہے اس محبت کو تمسکار ہو اور جو

عالموں سے اس برہم کا علم حاصل کر کے براہم کا درجہ پاتا ہے یعنی جبرائیل اور اسرار مہربان ہوتا ہے۔ جیسے باپ کو بیٹے سے محبت ہوتی ہے۔ اس براہم بننے براہم کی عبادت کرنے والے کو بھی تمسکار ہو" (بجز وہ۔ ادویہ ص ۳۱۔ منتر ۲)

جس طرح سے اس منتر میں عالموں کی خدمت میں تمسکار یعنی تعظیم و تکریم یا سلام نیاز کرنا حکم ہے۔ اسی طرح آیت مرقومہ میں آدم سجدہ کرنے کا حکم ہے اور وہ بھی وہی ہے جو اس منتر میں ہے۔ یعنی علم۔ کیونکہ قرآن مجید میں اس حکم سے پہلے صاف لفظوں میں مذکور ہے۔

وَعَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا ثُمَّ عَرَضَهُمْ عَلَى الْمَلَائِكَةِ فَقَالَ أَنْبِئُونِي بِأَسْمَاءِ هَؤُلَاءِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ

"یعنی آدم کو تمام چیزوں کے نام سکھائے۔ پھر ان فرشتوں کے سامنے پیش کیے ان سے کہا کہ اگر تم سچے ہو۔ تو ان چیزوں کے نام بتلاؤ"

اس آیت میں صاف اور صریح لفظوں میں کہا گیا ہے کہ اگر تم سچے ہو تو بتلاؤ! اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ملائکہ نے علم کلی کا دعویٰ کیا تھا اس لئے ان کی تکذیب کرنے کیلئے خدا نے حضرت آدم کو تمام علوم سکھا کر فرشتوں سے بغرض اظہار ان کی عاجزی کے استفسار فرمایا۔ تاکہ وہ خود ہی اپنی زبان سے اپنی عاجزی کا اعتراف کریں۔ چنانچہ انہوں نے خود ہی اعتراف کیا۔

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مَا عَلَّمْتُهَا

یعنی اے خدا ہمیں اسی قدر علم ہے۔ جتنا حصہ نے ہمیں دکھایا ہے اس سے زیادہ سب چیزوں کو حضور ہی کا علم حاوی ہے۔ بیشک ہم بعلم ہیں چونکہ آدم علیہ السلام نے سب چیزوں کے نام اور ماہیت بتلا دی ہیں لہٰذا حب و ستورہ اس بات کے مستحق ہوئے کہ نرسختے ان کو سلام دینا یا صاحب سجادہ وید غسکا و کریں چنانچہ کیا گیا۔

تیسرا امر کہ شیطان نے سجدہ کرنے سے انکار کیوں کیا۔ اس کا بیان بھی خود قرآن شریف سے ملتا ہے۔ بفضلہ تعالیٰ قرآن شریف اپنا مشن خود بتلا گیا ہے۔ اور پیراں نے پرندہ و دریاں ہے پرانند کی طرح متقدموں کا منہ نہیں تاکتا کہ کب سوامی دیا بندہ جی دیا کریں۔ تو انہی کے منہ آگ کے چھوڑ کر خدا کے بتلا دیں۔ پیر حال سنو! قرآن شریف خود اپنی تعمیر کرتا ہے۔ کہ شیطان نے کیوں سجدہ سے انکار کیا۔ شیطان نے سات نفلوں میں کہا تھا۔

أَنَا خَيْرٌ مِنْهُ خَلَقْتَنِي مِنْ نَارٍ وَخَلَقْتَهُ مِنْ طِينٍ (روہ ۲۸)

یعنی میں بھلا کیونکہ اسے سجدہ یا نکار کر دیا حالانکہ میں اس سے عمدہ اور بہتر ہوں۔ میری پیدائش آگ سے ہے۔ اور اس کی پیدائش مٹی سے

اس آیت سے صاف معلوم ہوتا ہے۔ کہ اگر آدم کو حکم ہوتا کہ تو شیطان کو سجدہ اور نکار کر تو شیطان بڑی غشی سے اس سجدہ کو قبول کرتا۔ پس یہی وجہ اس کے انکار کی ہوئی کہ اس نے اس سجدہ کا مستحق آدم کو نہ جانا۔ کیوں نہ جانا؟ اس لئے کہ اپنے آپ کو اس سے اچھا جانتا تھا۔ نہ کہ توحید کے اثر سے۔ کیونکہ وہ جانتا تھا کہ یہ سلام دینا توحید کے خلاف نہیں۔ بلکہ وید میں بھی اس نکار کا حکم ہے (جو اس کا قریبی مذہب تھا۔ کیونکہ وید قدیم سے ہیں؟ چیرٹرا

پس شیطان کے حامیوں کو اس بیان سے عبرت حاصل کرنی چاہئے کہ جس صورت میں ان کا موکل ایک امر کی نسبت خود بیان دے چکا ہے۔ تو ان کا

اس کے خلاف زور دینا کیونکر صحیح ہوگا۔ پس اگر اصول موضوعہ نمبر ۴۔ اور دیا چہ بتیا کا مضمون صحیح ہے۔ (جو بیشک صحیح ہے) تو کچھ شک نہیں کہ آریوں کا سار و پودا بالکل سار و غلبوت سے بھی ضعیف ہے۔

مقتصرہ کہ آیت میں نہ تو شرک کی تعلیم ہے۔ نہ توحید کے خلاف ہے۔ بلکہ صرف دیانند جی اور ان کے دام افتادوں کی سمجھ کا پھیر ہے

اَللّٰهُمَّ عَاشِبٌ قَوْلًا حَقِيْقًا

اَفْتَنَهُ مِنَ الْفِتَنِ الشَّقِيْهِ

سنئے! شرک کی تعلیم ہم آپ کو بتلاتے ہیں۔ مگر تسلیم سے پہلے مشرکوں کے دیوتا اگنی راگ کی ماہیت اور پوری تعریف کا بتا دینا بھی ضروری ہے تاکہ کسی کج فہم مجال افکار نہ ہے سنئے! اور جو مٹل سے سنئے!!

"اگنی انسان کے ایندھن سے پیدا کیا گیا ہے تاکہ وہ صبح سے لے۔ جو دودھ دینے والی گائے کی طرح چلی آ رہی ہے۔ جملہ جوان و رخت اپنی شاخوں کو بند کی طرف نکالتے ہیں۔ اسی طرح اگنی کے شے آسان کے گند کی طرح چڑھ رہے ہیں" (سام وید فصل اول پر پھاٹک ۳ منتر ۱)

اور سنئے!

"دوشن دیوتا قلعہ کو تباہ کرنے والا۔ سنہری داڑھی والا۔ اپنی زرہ کیساتھ خوب عظیم الشان ہے" (منتر ۲)

ان دونوں منتروں سے اگنی کی ماہیت تو معلوم ہو چکی۔ کہ وہ ایک ایسی چیز ہے۔ جو ایندھن سے پیدا ہوتی ہے۔ نوکدار ہے۔ آسان کی طرف بلند ہوتی ہے وغیرہ وغیرہ اب سنئے! مشرکانہ تعلیم اگنی کی بابت کیا ہے۔

"ہم اگنی کو بطور قاصد کے پندہ کرتے ہیں۔ وہ اس مقدس رسم کا پدہ ہر منتظم ہے۔ وہ ایسا ہوتر ہے کہ جسے پاس کل دولت جمع ہے" (سام وید فصل اول پر پھاٹک ۱ منتر ۱)

بہت سے آدمی مسیحیوں پر اعتراض کرتے ہیں۔ جسکی وجہ ان کی کچھ کی کوری ہے۔ منہ

”اے اگنی دیوتا لوگ نہایت لوب سے طاقت کی واسطے تیری سر لائی کرتے ہیں تو دشمن کو خطروں سے تکلیف دے“ (پر پہاٹک ۲ - منتر ۱)

اور سنئے !

”میں یہاں مضبوط اتحاد کے واسطے اگنی کو بلاتا ہوں۔ اُسکو جو کہ تمہیں خوش قسمتی دیتا ہے۔ اور ہماری مقدس معمول میں آتا ہے“ (پر پہاٹک ۳ - منتر ۳)

اور سنئے !

”اے اگنی تو اپنی نوکدار شمع سے ہر خوشخوار اور مہلک دشمن کو یا مال کرے۔ بلاشبہ ایسا ہو کہ اگنی اڑا کا ہلے شے دولت جیتے رہتی جنگ میں اپنی تیزی اور حرارت سے دشمنوں کو قتل کئے دشمن

اور سنئے !

”اے اگنی اگستہ خوش قسمتی تیار دے۔ دولت۔ شریف اولاد اور گاؤں کی بے شمار تعداد کا وہ دیوتا ہے دشمن سے لڑنے والا“ (فصل دوم پر پہاٹک ۶ - منتر ۶)

اور سنئے !

”اے اگنی میں تیرا پیمانہ بہت سی قدروں کے ساتھ“ (ابینام فصل اول پر پہاٹک منتر ۱)

اور سنئے !

”اے اگنی تو کھون کے کام میں برا ہنر رکھتا ہے۔ پس اگنی تو دیوتاؤں کو اس پر ہنگامہ کے پاس لپکے خوش خوشی تیری عبادت کرتا ہے تیری شوکت ہمارے دشمنوں کو دور دھکاتی ہے“ (منتر ۱)

اور سنئے !

”اے اگنی جس کی رابطہ صداقت تجھ کو پسند ہو نہ ہے۔ وہ تیری مدد سے اُس چیز کو فتح کر لیتا ہے جو اُس کے لئے بہادر و زہد مالتی ہے اور بڑے بڑے کام کرتی ہے“ (پر پہاٹک ۷ - منتر ۷)

اور سنئے !

”اے اگن تو ہمارے پاس وہ شان و شوکت لا۔ جو ہمارے گھروں کے لڑائی اور لڑائی کے بغض آمیز غصے پر غالب ہو۔ (منہ)

اور سنئے !

چونکہ انسان کا سرگرم انگ اگنی منہ کے خاندان پر مہربان ہے اس لئے وہ جلد گھٹوں کو ہم سے دور کرتا ہے“ (منتر ۸) مطبوعہ دیواساگر پریس برہما طبع ملکہ

آج تک تو آریوں کا عام دستور ہے کہ جو بات اُن کے مذہب کے خلاف اُنکے دیدوں یا ان کی کسی سڑک کتاب دکھائی گئی۔ انہوں نے جھٹ سے کہہ دیا کہ ترجمہ غلط ہے۔ دیکھئے اب منتروں کے جواب میں ہی چال چلتے ہیں یا کوئی اور راہ نکلتے ہیں۔ بہر حال کچھ ہونے مقامات پر منتر کو پہلے دیکھ لیں دیکھ کر اُن کے حوالہ صحیح ہے تاکہ ہم تو اپنی ذمہ داری سے بیکوش

آرینہ ۱۹

قرآن کریم کی تعلیم ہے کہ خدا کسی پر ظلم نہیں کرتا۔ بھلا خدا نے چند آدمیوں کی خاطر جنہوں نے فحش کا کھانا مانا تمام دنیا کو برباد کیا؟ دیگر انسانوں نے کیا گناہ کیا تھا۔ جیواؤں نے کیا قصور کیا تھا کہ ان سب کو بھی عرق طوفان کیا اور پھر جہنمی بھگائے لگا۔ کہ ہم نے طوفان فوج نازل کر کے سب کو مارتا کر دیا“ (مومنون ۲۵)

مسلمان ۱۹

اس بیان میں تو آپ نے قرآن شریف سے ناواقف ہی ثابت دیا۔ پیاسے پال! دہرم سے کہنا کہ قرآن کی کسی آیت سے ثابت ہوتا ہے کہ طوفان فوج تمام دنیا پر آیا تھا؟ جس میں جینتاہ لوگ بھی ملے گئے تھے۔ بابو صاحب! بھوٹ بولنا ہر مذہب میں بڑا ہے خصوصاً قرآن شریف میں تو اس فعل بعد پر لعنت آتی ہے۔ حق تو یہ تھا کہ جب تک آپ قرآن کی کسی آیت سے اپنا مدعا ثابت نہ کر لیتے ہم جو ایک محنت نہ تھے مگر چونکہ میں یقین ہے کہ آپ اس میں ہرگز کامیاب نہ ہونگے چاہے سوائے دیا مندی کی روح بھی آپ کی مدد کرے۔ اس لئے ہم ہی آپ کی غلط فہمی رفع کر نیکو بتاتے ہیں سنئے!

قرآن شریف آپ کے اس باطل دعویٰ کو دو طرح (معموم و خصم) سے رد کرتا ہے۔

۱۔ یہ لفظ جتنا مانا ہے کہ یہ منتر منجی سے پیچھے بنا ہے۔ حالانکہ منجی شروع دنیا میں نہیں ہوئے بلکہ انہوں نے اپنی سمرتی کے باطل میں پیداؤں علم کی تفصیل بھی ہے ہماری عرض ہے کہ یہ منتر خدا سے ہے جس میں منتر ہے شروع دنیا سے نہیں بلکہ بعد میں بنائے گئے ہیں منہ سے لے ہمارا رسالہ ”محدث وید“ ملاحظہ ہو۔ منہ

چاہیے کہ خدا خود دوزخ میں پڑ جائے۔ یا جو اس قسم کی فلاحی بناتا ہو۔ وہ انفس
مدا انفس راہ ہدایت کہاں؟ (بقرہ)

مسلمان نمبر ۲۱) ہلا سے کوئی ادا ان کی بد نما ہو جائے
کسی طرح سے تو مٹ جائے دلوں دلوں کا

انفس! بابو صاحب! مجھے آپ کے حال پر بڑا ہی رحم آتا ہے۔ یہ تحقیق اور یہ جرأت!
کہ ایک ایسی کتاب کا رد لکھنے بیٹھے۔ جس کے ذرائع اس وقت کروڑوں دنیا میں آباد
ہیں۔ جن میں ہر قسم کے لوگ عالم فاضل۔ متطقی۔ قلمساز۔ حکیم۔ طبیب۔ اہل سنت
کے استاد۔ تلامذہ کی موجودہ دعوہ وغیرہ ہیں۔ مزید برآں یہ انفس کہ اپنے گرد
سوامی دیا مندجی کا قول بھی بھول گئے۔

جو مذہب دوسرے مذہبوں کو جن کے ہزاروں کر و زل آدمی معتقد ہیں جھوٹا بتلائے
اوپر اپنے کو سچا ظاہر کیے اس سے بڑا کجھوٹا اور مذہب کون ہو سکتا ہے؟

(مستعار صفحہ ۶۹)

اب میں آپ کو اصول موضوعہ نمبر اول کی طرف توجہ دلا کر سفارش کرتا ہوں کہ نمبر
اور نمبر ۱۲ اور نمبر ۱۳ کو ملاحظہ کریں۔ جن سے آپ سمجھ جائیں گے۔ کہ جو فعل کسی سبب
سے ہوتا ہے۔ اس کا اصلی علت العلل کی طرف منسوب کر دینا بھی جائز ہے۔ پس مہر کا
سبب انبی بد علی ہے جو علت العلل (خدا) کی طرف منسوب کیا گیا۔

نبیوں کا بھیجنا بھی انہی اسباب سے ایک سبب ہے۔ جو خدا نے دنیا میں سلسلہ
اسباب بنا رکھا ہے۔ چاہے کوئی اس میں مستفید ہو یا نہ ہو۔

باران کہ در لطافت طبعش خلاف نیست در بلع لالہ رو نہ در شورہ بوم خس

آرہ نمبر ۲۱) قرآن شریف کی تعلیم ہے کہ خدا کے ہاں کسی کی سفارش
منظور نہیں ہوتی۔ مگر پھر فوراً کہہ دیا کہ ہاں جو فعل کی

سفارش خدا منظور کر لیا۔ جیسا سفارش اور گناہ کا کیا تعلق؟ قرآنی خدا
ایک مطلق انسان بادشاہ ہے۔ جس کے سامنے قیدی لائے جاتے ہیں۔

مذہب پر سوال ہوگا۔ وہ ہم پر نہ ہوگا۔ بلکہ سوامی جی پر ہوگا ذرہ سوچ کر کرنا۔

عموم بیان قرآن شریف کا تو یہ ہے

مَا كُنَّا مَعْصِيَتِ بَيْنَ حَقِّ نَبِيِّكَ دَسُوكَا (دوسری اسرئیل)

یعنی خدا فرماتا ہے کہ ہم کسی قوم یا ملک کو عذاب نہیں کیا کرتے۔ جب تک رسول
نہ بھیجیں

بعد بھیجنے رسول کے یا کسی تعلیم کی جب وہ مخالفت کرتے ہیں۔ تو عذاب نازل ہوتا
ہے۔ پس آپ کے وہ محسوس ہوتے اور بے گناہ آریہ جن کو حضرت نوح علیہ السلام کی
تبیغ نہ پہنچی تھی۔ کی طرح ہلاکت کے مستوجب نہیں۔ مطمئن رہیں۔

خصوصاً بیان قرآن شریف کا خاص حضرت نوح علیہ السلام کے قصے کے
متعلق ہے۔ جس میں صاف ارشاد ہے کہ۔

قَوْمَ نُونٍ لَمَّا كَانَتْ بُرْجُ الْمَسْلُومِ أَعْرَضْنَا عَنْهُمْ وَخَرَجْنَاهُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ
یعنی نوح کی قوم نے جب نوح کو جھٹلایا تو ہم نے ان کو عرق کیا۔ اور ان کو
اور لوگوں کے لئے عبرت کا نشانہ بنایا۔ کہ وہ بھی مستوجب عذاب ہیں۔

کہئے! بابو صاحب! بے گناہوں کو عرق کیا یا ادب کی جو ویدک تعلیم کے مطابق
بھی گئے۔ بندہ سوتلے بننے کے قابل تھے۔ میں شکایت تو نہیں بلکہ اظہار حقیقت کے
طور پر کہتا ہوں کہ آپ نے قرآن شریف کے سمجھنے میں کوئی وقت نہیں لگایا جارج
سیل کا انگریزی یا کوئی معمولی اردو ترجمہ قرآن دیکھ کر اور غیر محقق و اعمول اور لکچر
کے لکچر قرآن شریف کے مرتعوب بنئے۔ جو ایک محقق کی شان سے بہت بعید ہے
گر آپ بھی کیا کریں۔ آپ کے گرد دیا تدجی کی بھی ہی عادت ہے۔ پس علی

آپ نے استاد ازل گفت کہاں گی کوئی

آرہ نمبر ۲۱) قرآن شریف کی تعلیم ہے کہ خدا نے اکثر لوگوں کے دلوں پر پتھر
لگا دی اور کانوں میں پردے ڈال دیئے۔ تاکہ وہ اسکی

بات کو نہ سمجھ سکیں۔ مگر پھر ان کو سہلانے کیلئے نبی بھیجتا۔ سرسرا حقاقت
ہے۔ اور جب اس نے خود ہی کانوں پر مہر لگا دی۔ تو عذاب ان کو کیوں؟

وزیر سفارت کر رہا ہے۔ کارکن دیگر امور سلطنت سرانجام دے رہے ہیں اور خاتمہ اورنگ زیبی دربار لگا ہوا ہے۔ (بقرہ ۲۵۵)

مسلمان نمبر ۲۵

اصول موضوعہ نمبر ۶۔ اور دینا چہ ستیارتہ پرکاش صفحہ ۷ کو دیکھ لیتے تو کبھی یہ سوال منہ پر نہ لاتے۔ قرآن شریف جب اپنا مطلب خود بتلاتا ہے تو آپکے حاشیہ چڑھانے کی حاجت کیا ہے۔ سنئے!

لَا يَتَكَلَّمُونَ إِلَّا مَنْ أَذِنَ لَهُ الْوَلِيُّ وَقَالَ صَوَابًا

یعنی دربار رب العالمین میں کوئی بول نہیں کر سکتا لیکن جس کو عرض کرنے کی اجازت ملے۔ اور وہ بات بھی درست کہے۔

یعنی کسی مشرک۔ اگنی پرست۔ سچ پرست۔ قلیب پرست۔ جنت پرست۔ قبر پرست وغیرہ کی سفارش نہ کرے۔ سفارش بھی ادنیٰ گناہوں پر ہوگی۔ جو قابل معافی ہوں گے ہاں یاد آیا کہ پریشور کی سلطنت تو اتنی بڑی ہے کہ۔

تیتیس دیوتا اس پر تاس برتا تاکہ تقسیم کئے ہوئے فرائض کو پورا کرے یہ ہیں "اتھرو دیہ کاٹا" اور پھر ایک ۲۳ الزواک ہم۔ متر ۴۴

کسی بڑے راجہ کی راجیت کا سادہ بار ہو گا! نہیں نہیں ہمارے شاہ انگلستان کا سا

إِنَّمَا أَقَدَرُوا اللَّهَ حَقَّ قَدْرِهِ (کا فر خدا کی شان کے مناسب قدر نہیں کرتے)

مہاشجی! ہر ایک جرم پر سفارش قبول نہ ہوگی۔ اور نہ ہر ایک مجرم کے حق میں ہوگی بلکہ خاص ان لوگوں کے حق میں ہوگی۔ جن کا اخلاص اور دلی محبت خدا تعالیٰ کی جناب میں ثابت ہوئے مگر کسی نفسانی خواہش سے گناہ میں مبتلا ہو کر بے توبہ مر گئے ہونگے۔ چونکہ آپ نے بھی اس بیان میں کوئی دلیل عقلی ایسی نہیں لکھی۔ جس سے سفارش کا ہونا محال ثابت ہو۔ اس لئے ہم بھی سردست اسی پر قناعت کرتے ہیں۔ کہ سفارش ایک دعوے جس کا قبول کرنا خدا کے اختیار میں ہے۔

ہاں ہم یہ بھی آپکو بتلائے دیتے ہیں۔ کہ مسلمانوں میں بعض فرقے ایسے بھی ہیں۔

جو شفاعت سے بالکل منکر ہیں۔ میں سفارش کرتا ہوں۔ کہ اگر یہ شفاعت کا مسئلہ بھی آپکو ترک اسلام کا سبب ہو جائے تو آپ کو مسلمان نہ کہ بھی اُن فرقوں میں جگہ مل جائے گی گنجائش ہے۔ بہر حال علیحدگی اچھی نہیں ہے

کون کتلا ہے کہ جہنم میں لڑائی ہوگی یہ ادنیٰ کسی دشمن نے اُڑائی ہوگی

قرآن کی یہ تعلیم کہ خدا نے آدم کو مٹی سے پیدا کیا اور اُس میں روح پھونکی۔ یعنی پہلے ایک مٹی کا پتلا

آرکھ نمبر ۲۲

بنایا اور پھر اس میں جان ڈالی گئی۔ وہ روح کہاں سے آگئی۔ اگر ہم یہ کہیں کہ خدا نے اپنی روح اس میں ڈالی۔ تو ماننا پڑیگا۔ کہ خدا میں بھی وہ صفات ذمیرہ موجود ہیں جو اُسکے ایک روح میں (جو آدم میں آیا) موجود تھیں۔ اگر یہ کہیں کہ خدا نے میری سے روح پیدا کی۔ تو یہ بالکل لغو ہے۔ کیونکہ میری سے کوئی چیز پیدا نہیں ہو سکتی۔ میری نام ہی اُس چیز کا ہے۔ جس کا کوئی وجود مفہوم نہیں ہو سکتا۔

بہر وجہ قرآن کا یہ مسئلہ میں تسلیم نہیں کرتا۔ (ہجرہ ۲۸۔ ۲۹)

مسلمان نمبر ۲۲

اس نمبر کا اصل جواب تو نمبر ۱۶ میں ادا ہو چکا ہے۔ اور ہم بتلا آئے ہیں۔ کہ اضافت کئی قسم پر ہوتی ہے۔ یہاں بھی اضافت مصنوع کی صانعی طرف ہے۔ ذرہ ورق الٹ کر دیکھو ملاحظہ کیجئے گا۔

یہی بحث کہ روح کہاں سے پیدا ہوئی؟ سو یہ سوال قرآن شریف پر نہیں گزیرا کہ قرآن شریف نے روح کی پیدائش کہاں پر ذکر نہیں کیا۔ البتہ ہم دلائل عقلیہ سے اتنا تو یقیناً جانتے ہیں۔ کہ اگر روح مخلوق نہ ہوتی۔ تو خداوند تعالیٰ جو بڑا ہی نصف بنا کا رہی دیا تو لاو رحیم ہے۔ ممکن نہ تھا کہ اس پر حکومت کرتا۔ بھلا اگر روح اسکی مخلوق نہیں۔ تو وہ اسپر حکومت کا کیا حق رکھتا ہے۔ کیوں اُس کو دباتے بیٹھتا ہے کیوں نہیں چھوڑ دیتا۔ کیا روح بغیر اُس کی مدد اور ہمارے کے جی نہیں سکتی؟

یہ اس شرکا اثر ہو چکا ہے۔ ملاحظہ ہو صحت کتابہ۔

اگر جی نہیں سکتی تو بھی اس کے مخلوق ہونے کی علامت ہے۔ کیا وہ اسکو اپنی پناہ میں لے تو یہ فنا ہو جائیگی؟ اگر جواب اہل میں ہے۔ تو اس کے حادث ہونے میں کیا اثر ہے۔ پھر بغیر پیدا کرنے کے اسکو حکومت کا کیا حق ہے؟

بعض سادہ لوح آریوں اسے سنا کہ ہم جو اپنے گھوڑے۔ بیل گدھے وغیرہ پر حکومت کرتے ہیں۔ تو کیا یہ ہماری پیدا نش ہیں؟

اہل صاحبِ حکومت کے کئی اسباب ہیں۔ یا تو زرخیز ہو۔ یا زرخیز کی اولاد یا کسی نے بیج کی ہو۔ یا خیرات میں دی ہو۔ یا کسی مورث اعلیٰ سے وراثت میں پائی ہو اور اگر مختصر پھر۔ تو ان سب اقسام مالکیت کا مدار ایک ہی بات پر ہے کہ اس چیز کے خالق نے ہمیں اس کی حکومت کا اختیار دے رکھا ہے۔ پس بتلائیے۔ خدا کو کس نے اختیار حکومت دیا ہے۔ اس کے سوا کون مدحول کا خالق ہے جس نے اس سے کہہ رکھا ہے۔ کہ تو ان پر حکومت کیا کر۔

اور سنئے! بھلا اگر ہم سب مل کر قوی کا ٹکڑس کر کے ایک میو ریل تیا کریں کہ آج تک تو جو ہوا سو ہوا۔ گذشتہ ماضیہ آئندہ کو آپ ہم پر ہے اپنی حکومت اٹھا لیجئے یا کوئی معقول وجہ اس حکومت کی بتلائیے۔ تو فابنا کیا یقیناً ایٹور فوراً اس میو ریل کو جو نہایت ہی معقول وجوہات پر مبنی ہو گا قبول کر لینگا۔ مگر سوال یہ ہے کہ ہر کو وہ چھوڑ کر کیا کر لینگا۔ اسکی رعیت کون ہو گا۔ اور وہ راجہ کس کا؟ بس پھر تو وہ ایک ایسے دوکاندار کی طرح جو دوکان پر یاد کر کے حیران سرگردان پھر ملے۔ آوارہ پھرتا رہے گا۔ ادھر ہم آپس میں ایسے مضبوط عہد و پیمان کر لیں گے۔ اور ایک دوسرے کو خوب سمجھا دیں گے کہ

حسینوں سے نمل لے دل ہمارے دیکھ بھال میں

نہیں ڈسنے سے رکنے کے سنگ ناگ کالے ہیں

اصل پوچھو تو خدا نے اگر دھیں پیدا نہیں کیں۔ تو کچھ شک نہیں کہ

وہ ہماری سادگی اور غفلت سے فائدہ اٹھا رہا ہے۔ مگر جب سے ہم اپنے حقوق سے آگاہ ہو چکے ہیں مقابلہ میں معقول وجوہات پوچھینگے۔ ورنہ عام ایگیش (جوش) پھیلا دیجے۔ غرض جہاں تک ہوسکے گا کریجے گراں (راج) ارڈائی لے بغیر نہیں رہیں گے۔ دست از طلب ندارم تا کام من پائیے یا تن رسد بجاناں یا جاں زن برآید باقی مادہ کا ابطال منقضی دیکھنا ہو۔ تو ہمارا رسالہ "حق پرکاش" بجواب ستیا تھ پرکاش نمبر ۲۲ ملاحظہ کریں۔ جبکہ مختصر مطلب یہ ہے کہ آریوں کا مسئلہ مادہ قدیم نہیں ہو سکتا کیونکہ اس میں لبائی چوڑائی ہے جو بغیر اتصال کے نہیں ہو سکتی۔ اور جس میں اتصال ہو۔ وہ قابل انفصال بھی ہوتا ہے۔ اور علم فلسفہ ہمکو بتلاتا ہے کہ قابل اتصال اور انفصال قدیم نہیں ہو سکتا۔

آرمیہ نمبر (۲۳)

قرآن کی یہ تعلیم ہے کہ آدم سے اسکی بیوی کو پیدا کیا۔ مگر یہ صاف معلوم نہیں ہوتا۔ کہ آدم کی بیوی اس سے کچھ بھر پیدا کی گئی۔ آیا آدم میں عورتوں کی طرح بچہ دان یا رحم تھا؟ اور اگر رحم سے پیدا ہوتی۔ تو لفظ کہاں سے گیا خدا کے ہاں سے نازل ہوا کسی فرشتے نے آدم کو حمل ٹھیکایا؟ دوسری خدا کی کندہ بینی کی دلیل دیکھیے کہ جب خدا نے بائبل نازل کی تو وہاں تو آدم کی بیوی کا نام بتا دیا۔ مگر قرآن میں نام بتانا بھی بھول گیا شاید اسنے کہ جہاں بائیس سے اور بہت سی باتوں کا حل اہل قرآن کو لجا میگا وہاں آدم کی بیوی کا نام بھی لجا میگا۔ کاش میرے بھائیوں کو سچی روشنی ملے۔ (زم۔ ۶)

مسلمان نمبر ۲۲

کیا اچھا ہوتا۔ کہ آپ یکسال تک کسی معنی عالم سے قرآن شریف پڑھ لیتے۔ سنئے! قرآن شریف نے خود اس سوال کا جواب دیا ہے۔ ایک مقام پر تو اتنا فرمایا۔

جَعَلَ صُنْدُقًا وَجِبْرًا لِيَسْكُنَ فِيهَا

سے نیز مسئلہ ہذا کی تفصیل کے لئے ہمارا رسالہ اصول آریہ ملاحظہ کریں۔

جس کے منہ میں آدم کی جنس سے اُسکی بیوی کو پیدا کیا۔ اُسی کی جنس سے بیٹوں پیدا کیا؟ تاکہ اُس سے ماؤں ہو۔ غیر جنس سے اُنس اور محبت نہیں ہوتی۔
 رہی یہ بحث کہ آدم کی بیوی کی پیدائش کیونکر ہوئی؟ سچ پوچھو تو جبریل علیہ السلام نے آدم کو پھونکا اور اُنکی جودوں کی پیدائش تھی۔ پس اب تو آپکا سارا غصہ پانی کی طرح بہ گیا ہوگا۔ بیشک جو صبح اور سچائی بات ہو وہ بائبل سے ہو یا وید سے ہم تعلیم قرآن لینے کو تیار ہیں مگر اس غوغائی میں کہیں نیوگ نہ پیش کر دیجیٹنگا۔ (دچیرز)

آرٹیکل نمبر ۲۴) قرآن کی یہ تعلیم ہے کہ خدا نے آدم کو محد اُسکی بیوی کے بہشت میں رکھ دیا کہ خوب کھا ڈیو۔ مگر اُسے درست کے پاس مت جانا۔ گنہگار ہو جاؤ گے۔ ہمیں قرآن سے آثار۔ انگور۔ زیتون۔ کینے وغیرہ درختوں کے نام تو ملتے ہیں۔ مگر اُس ممنوع درخت کا نام کہیں نہیں ملتا۔ اس کیلئے پھر ہمیں بائبل تلاش کرنی پڑتی ہے۔ کیونکہ وہ قرآن کی نسبت زیادہ مستند اور زیادہ پہلے کی ہے۔ (دبقوہ - ۲۵)

مسلمان نمبر ۲۴) بائبل کی تلاش تو آپ بہت کرتے ہیں مگر انصاف کی سیالی کی صورت کوئی نہیں بائبل میں بھی اس سے زیادہ آجکل کیا ملے گا کہ نیک بد کی بچان کا درخت تھا (پیدائش ۲ باب کی ۱۷) اصل یہ ہے کہ ایسے مضامین سے غرض یہ ہوتی ہے کہ لوگ یہ سمجھیں کہ خدا کی بے وفائی کا نتیجہ بد ہوتا ہے۔ اس سے کیا مطلب کہ وہ درخت کیا تھا۔ چونکہ اُس وقت بوجہ محسوس ہونے درخت ممنوع کے یہ کہا گیا تھا کہ اُس درخت کے نزدیک مت جانا۔ اُسی عبارت کو بعینہ بتلایا گیا۔ درخت کی قیسین پر کوئی امر موقوف نہ تھا کہ اُسکی قیسین بھی کر دی جاتی۔ صرف قلتِ تعدد کی وجہ سے ہے اور کچھ نہیں۔

آرٹیکل نمبر ۲۵) قرآن کی یہ تعلیم ہے کہ آدم بعد اپنی بیوی کے بہشت سے نکالا گیا۔ اور زمین پر پھینکا گیا (خود فیر)

جس کا سر ہے نہ پیر کہیں کی اینٹ کہیں کا روٹا جمع کر دیا گیا ہے۔ بائبل کے پڑنے سے بابا آدم کا قعد کم زکم ہمیں ایک سلسلہ کہانی معلوم ہوتی ہے۔ مگر قرآن میں سلسلہ ہی نادر ہے۔ بیسیوں دفعہ آدم کا قعد شروع کیا۔ مگر دو یا تین باتوں کو دہرانے کے سوا اور کچھ داغ کے اندر سے نہیں نکلیگا۔ آخر انسانی داغ انسانی داغ ہی ہے۔ (دبقوہ - ۳۵)

مسلمان نمبر ۲۵) اس سوال کا خلاصہ تو یہ ہے کہ قرآن شریف سے آدم کا قعد سلسلہ نہیں ملتا۔ اگر مسلسل ہوتا تو کہتے کہ قرآن شریف بعض ایک تاریخی کتاب ہے۔ الہام سے اُسے کیا نسبت؟ سچ ہے ۵
 نہ از جو مردم رہد زشت رو نہ شاہ ز نام مردم زشت گو
 بابو صاحب! ہر ایک مصنف اور کتاب کی خوبی یہی ہے کہ وہ اپنے موضوع کو عمدگی سے بنے۔ چلے اُس کا طرز دوسری سے الگ ہو۔ مثلاً دیکھیے! آپ کے گرد و امی دیا نندا بختانی نے قرآن شریف پر اعتراض کیا۔ تو اُن کی یہ صورت ہے کہ بسم اللہ سے بسم اللہ کر کے انتہا پر انتہا کی۔ مضامین کا کوئی لحاظ نہیں کیا آپ باوجودیکہ اُنہی کے ہمیر دینے مگر طرز دنیا اور طریق جدید۔ کہ مضامین کو الگ الگ کر دیا کہیں کی اینٹ کہیں کا روٹا ملا کر ایک رسالہ بنا دیا۔ تو کیا کوئی اعتراض ہے کہ اُنہوں نے ایسا کیا تو آپ نے ایسا کیوں کیا؟ جس موضوع اور مطلب پر کوئی مصنف قلم اٹھاتا ہے۔ وہ اُسی کا پابند رہتا ہے۔ اور یہی اُسکی خوبی ہے۔ سلسلہ ٹوٹے بٹے ٹوٹے ٹھیک اسی طرح سے قرآن شریف اور بائبل کا موضوع الگ الگ ہے۔ بائبل کی غرض واقعات کا علم کرنا ہے قرآن کی غرض اُن سے نتائج پیدا کر کے عبرت دلانا ہے۔ اس لئے جتنے مضمون سے بر غرض حاصل ہو سکتی ہے۔ قرآن شریف اُسی قدر لیس کر اپنے اصلی منہ پر آگاہ کر کے آگے چلے جاتا ہے۔
 آپ نے ایکچر اردوں کو سنا ہوگا کہ ایک مجلس میں ایک قعد نہایت ہی

مختصر بیان کرتے ہیں۔ بوجہ اس کے کہ اُس مجلس کا اقتضا ہی یہی ہوتا ہے دوسرے موقع پر اُسی قصہ کو اتنا لمبا بیان کرتے ہیں کہ اُس سے زائد ہونے کے قرآن شریف بھی چونکہ قوی لیکچر یا انسانی مواظف کی کتاب ہے۔ اس لئے اُسی اصول کا پابند ہے۔ جب مخالفوں نے آجنگ غور نہیں کیا۔ اس کے کمر سے گرد قصوں سے گھبرا کر یہ کہنا لگتے ہیں کہ قرآن شریف میں تکرار ہے یہ ہے وہ ہے مگر یہ سب اُنکی اپنی ہی سمجھ کا پھیر ہے۔

حکمتِ سعدی و در چشم دشمنانِ خوارست

قرآن کی یہ تعلیم ہے کہ ایک دن زسنگا پھو نکا جادیکا تمام جاندار جایش گے۔ نہ معلوم یہ زسنگا کس جگہ پھونکاجا وے گا۔ اور اُنکی آواز روئے زمین پر کس طرح بکھرت پونچسگی اور تمام جاندار ایک وقت کیڈ نکرتا ہوا ہو جائیں گے۔ اور یہ واقعات کیڈ نکلی اور آیا پھر خدا ساری دنیا کا خاتمہ کر کے بعضوں کو دائمی بہشت میں اور بعضوں کو ہمیشہ کے لئے دوزخ کے عذاب میں گرفتار کر کے آپ ہمیشہ کیلئے بیکار ہو جائیگا۔ اور دنیا کے مخصوص سے آزاد ہو کر سو رہیگا کیا کر لیگا؟ انہوں نے میں قیامت کے زسنگے وغیرہ کو قبول نہیں کر سکتا (سورہ یس ۱۸)

مسلمان

بابو صاحب! صاف رکھئے! بچوں کی سی باتیں ہیں آپ کنوئیں کے مینڈک کی طرح دیا کو کنوئیں سے بڑا تسلیم نہ کریگے۔ تو کیا دنیا کی بڑائی میں فرق آجائیگا؟ اصول موضوعہ نہ رہی کو دیکھئے کہ ہر ایک چیز کیلئے سبب اسی طرح دنیا کے فنا ہونے کیلئے بھی کوئی سبب ہے۔ قرآن شریف بتاتا ہے۔

يَسْأَلُونَكَ عَنِ الْجِبَالِ فَقُلْ يَنْسِفُهَا رَبِّي نَسْفًا فَيَذَرُهَا قَاعًا صَفْصَفًا
لَا تَبْقَىٰ فِيهَا جَبَلًا وَلَا مَتًّا

یعنی خدا فرماتا ہے اے رسول! تجھ سے پہاڑوں کی بابت سوال کرتے ہیں کہ قیامت کے روز انکا کیا حال ہوگا؟ پس تو کہہ دے کہ میرا پروردگار ان کو ایک دم میں تراویگا۔ ایسا کہ تم زمین کو چٹیل میدان دیکھو گے (سورہ طہ ۱۰) سینے! یہی حرکت زمین کی جو تعلیم یورپ تم لوگ بھی اب مانتے ہو۔ اپنے وقت پر خاصی تیز ہو کر تمام چیزوں کو برباد کر دے گی۔ وہی زسنگے یا صور کا وقت ہے زسنگے کا مقام بتلانا کیا ضرور ہے۔ جہاں حکم ہوگا پھونکاجا دیگا۔ تمام جاندار اس طرح مریں گے جس طرح آریوں کے پڑنے کی وقت سب کچھ برباد ہو جائیگا۔ کیا اس کے بعد پرمیشور بیکار رہیگا۔ اور اس دنیا کے مخصوص سے چھوٹ جائیگا؟ کیونکہ سارا دہندہ اتویو آتا تھا ہے۔ جو اس وقت نکلی اور بالکل بیکار گہری نیند سو رہی ہوگی (سورہ صفا ۲۸۱) بابو صاحب! ضرور دیکھو۔ بابو صاحب! آپ نے خدا کو کسی ریاست کا راجہ سمجھا ہے؟ کہ سلطنت کے کاموں سے فرصت ہوئی۔ تو آتش اور شطرنج میں دل بہلانے لگ گیا۔ یہ معلوم نہیں کہ خداوند تعالیٰ جیسا علت موجود ہے۔ علتِ مثبت بھی وہی ہے۔ دیکھو اصول موضوعہ زبر قرآن مجید تو اس سوال کا جواب تو دے سکتا ہے کہ بعد ہونے اس موجودہ دنیا کے جنت دوزخ والوں کی پرورش کر لیگا۔ اور اگر چاہیگا تو اور دنیا بھی بنا دیگا مگر دید بالکل خاموش ہے۔ بتلا نہیں سکتا۔ کہ پڑنے کی وقت خدا کو کیا شغل ہوگا؟ اتنے دنوں تک اُس نے دعویٰ پر (جو بقول دید اسکی مخلوق نہیں ملک نہیں) ناجائز حکومت کر لی اس سے بعد کیا کر لیگا؟

آخر بشر کے واسطے کچھ شغل چاہئے کیا کیجئے گا اس ستم ناراوائے قرآن کی تعلیم ہے کہ خدا فرشتوں کی قطار کے ساتھ میدانِ حشر میں آئیگا اور اس کے تحت کو آٹھ فرشتے اٹھائے ہوئے ہونگے۔ بعد اگر خدا مجسم اور عرش مجسم اور محدود

ملک آریوں کے نسب کے مطابق چار بار سال کے بعد موجودہ دنیا فنا ہوتی ہے۔ اس کا نام پڑے ہے اسلامی اصطلاح میں ہی قیامت ہے۔ منہ

چیزیں نہیں تو پھر اس کو اٹھانے کے لئے مجسم فرشتوں کا ہونا چہ معنی دارد ؟ اور اگر کوئی کہے کہ فرشتے بھی مجسم نہیں ہیں۔ تو جبرائیل و میکائیل کے قد و قامت بیان کر نیکی کیا ضرورت تھی۔ مگر ہم کے پاس انسان کی شکل میں فرشتہ بھیجئے گا کیا مطلب ہو سکتا ہے ؟ قرآن کی تعلیم سے فرشتے مجسم ثابت ہوتے ہیں۔ علی بن القیاس خدا بھی جو عرش پر بیٹھا ہوا حکم احکام جاری کر رہا ہے اور کبھی کبھی آگ کی شکل میں پہاڑوں اور میدانوں میں بھی اترتا ہے (انبیاء: ۱۰)۔

مسلمان نمبر ۲

اس جگہ نمبر ۲ لگانا غلط ہے اصل میں ۲۸ ہے۔ نمبر ۲ لکھا ہی نہیں کیونکہ نمبر ۲ کا حوالہ آپ نے سورہ انبیاء کی ۱۰۴ آیت کا دیا ہے۔ حالانکہ وہاں اسم قسم کا ذکر ہی نہیں۔ البتہ نمبر ۲۸ والا حوالہ اس مضمون کا ہے بہر حال ایک نمبر آپ بھول گئے۔ کیونکہ نمبر ۲ سے آگے نمبر ۲۹ ہے پس فہرست اور حوالہ کے مطابق صحیح بات یہ ہے کہ نمبر ۲ بھولے ہیں۔ اور یہاں ۲ کا ہندسہ غلط لگایا ہے۔ ۲۸ چلیے تھا مگر چونکہ ہماری غرض دہو کہ بازی اور میدان جیتنے کی نہیں۔ اس لئے ہم اس مضمون کا خواہ نمبر کچھ ہی ہو۔ جواب دیتے ہیں۔ ۵

تخ تو اوچی پڑی تھی گر پڑے ہم آپ ہی دلو کا قاتل کے بڑا نا کوئی ہم سے یکجہ بنائے عرش پر بیٹھنے اور عرش کو اٹھانے کا ذکر تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم میں ہو چکا ہے یہاں پر اللہ اور فرشتوں کے صفیں باندھ کر ان کا جواب دینا ہے پس پہلے آیت کے الفاظ سنو !

كَلَّمَ اِذَا كُنْتَ لَمْ تَرْضُ دُكَا دُكَا وَجَاءَ رَبُّكَ وَ الْمَلَكُ صَفًّا صَفًّا (فہرست: ۳)

جس کا صحیح ترجمہ یہ ہے کہ جس دن قیامت کے روز زمین کوٹ کر برابر کجائیگی اور تہلے پر دروگر کا حکم آپس پر ایسا کرنے کی بابت آپہونچے گا۔ اور قسم فرشتے عاجز اند صفیں باندھ کر حاضر ہو جائیں گے۔

اس ترجمہ میں ہم نے اور کچھ نہیں کیا۔ صرف ایک مضاف مقدار مانا ہے یعنی جَاءَ رَبُّكَ کے معنی جَاءَ اَمْرُ رَبِّكَ سے کئے ہیں۔ پس اس مضاف یعنی اَمْرُ کے تدریس کا ثبوت

دینا ہمارے ذمہ ہے۔ اور پس۔ پس سنو !

قرآن شریف اپنی خود تفسیر کرتا ہے۔ دوسرے مقام پر فرماتا ہے اَنَّا اَمْرُ اللّٰهِ فَلَا تَسْتَعْجِلُوْا (سورہ نمل آیت اول) انکار عرب قیامت کا نام سُبحر جاری چاہتے تھے تو ان کی فہمائش کو یہ کلام نازل ہوا تھا کہ اللہ کا حکم آنے کو ہے پس تم جلدی نہ کرو۔

شاید آپ کو یا آپ کے کسی دیانندی مہاٹ کو شبہ ہو کہ ہم نے ان کے سوال سے دب کر یہ معنی کئے ہیں تو وہ نہیں۔ تفسیر عالم میں بھی جو سینکڑوں سال اور کئی صدیوں کی بنی ہوئی حضرت حسن بصری رضی اللہ تعالیٰ عنہ جیسے جلیل القدر تابعی کا قول جو پہلی صدی ہجری میں مستبر امام گذرے ہیں۔ یوں لکھا ہے۔

کمال الحسن جلاوا امرہ وقضاءہ

پس کہنے باخدا کے امر سوت بھی دنیا پر آتے ہیں یا نہیں۔ آپ کی اور میری پیدائش بلکہ دیگر اشیاء کے جینے اور مرنے کے متعلق بھی اس کے احکام آتے ہیں۔ یا نہیں بس اسی طرح قیامت یا آپ کے لفظوں میں پرکے کے متعلق بھی اس کا حکم آجا دیگا تو کیا اعتراض ؟

اقص فساد کی جڑ تو یہ ہے کہ آپ قرآن شریف کو عربی زبان میں نہیں سمجھتے اس لئے آپ تھکے کھاتے پھرتے ہیں۔ ورنہ آپ عربی جانتے اور عربی میں قرآن شریف کو سمجھتے تو یہ دن دیکھنا نصیب نہ ہوتا۔ سنئے ! ہم آپ کو اس آیت کی ترکیب بتلاتے ہیں۔

صفا صفا فظ الملک سے (جو اسم جنس ہونے کی وجہ سے جمع کے معنی میں ہے حال ہے اور ذوالحال معطوف ہے رَبُّكَ پر۔ آپ کو غلطی تو یہ لگی۔ کہ آپ نے صفا صفا کو دووں (معطوف اور معطوف علیہ) کا حال سمجھا حالانکہ وہ صرف معطوف کا حال تھا چنانچہ دوسری آیت میں صرف ملکہ ہی کا حال بتایا ہے۔

يَوْمَ يَقُومُ الرُّسُلُ وَحُفَّ الْمَلَأُ فِكْهُ صَفًّا (درہ نادر آیت ۲)

یعنی روح اور فرشتے صفیں باندھ کر کھڑے ہونگے پس آپ کا سالانہ پڑھو دیکھا تو کپڑا کپڑا

۲۹

کتاب ۲۹
قرآن کی تعلیم ہے کہ مرنے جاگ اٹھیں گے عیبات
ہے کٹھاس پات کی طرح مرنے سرنکالیں گے بھلا
جو جلا دیئے گئے۔ جنکی راکھ دریاؤں میں بہا دی گئی۔ جنکو شیر بھیرنے کھا گئے
وہ قبروں سے کیونکر پیدا ہو جا میں گئے۔ (عبادات ۶)

مسلمان نمبر ۲۹

مسلمان نمبر ۲۹ سوال تو قرآن شریف میں اہل عرب کہ مرتضیٰ پیش ہو کر جواب دیا گیا ہے۔ پس بہتر ہے کہ ہم اس سوال و جواب کو قرآن شریف ہی کے الفاظ میں نقل کر دیں۔ پس سنو!

اَوَلَمْ يَلَّا لَإِنْسَانَ اَتَاخْلُقَنَاهُ مِنْ نُّطْفَةٍ فَاِذَا هُوَ خَصِيْمٌ مُّبِيْنٌ وَقَضَرَبَ لَنَا مَثَلًا وَّ سَمِيَ خَلْقُهُ قَالِ مَنْ يَعْجَبُ الْعِظَامَ وَهِيَ رَمِيْمٌ كَرِيْمٌ (۱۰)

یہ ایک کافر منکر قیامت کا ذکر ہے۔ خدا آدم کا ہے۔ کہ یہ بالاق انسان نہیں جانتا کہ ہم نے اسکو نطفہ سے پیدا کیا مگر اب تو صبح مقابل بن بیٹھا ہے۔ رہائے حق میں ٹھیلے دیتا ہے اور اپنی ہستی کو بھول گیا۔ کہتے ہیں کہ کئی سڑی ہڈیوں کو کون زندہ کرے گا۔

یہی ہے آپ بھی اس کے ہمراہ ہو لیں تاکہ دونوں کا ایک ہی حشر ہو۔ پس سُنئے !

قُلْ يُحْيِيهَا الَّذِي اَنْشَاَهَا اَوَّلَ مَرَّةٍ وَ هُوَ بِكُلِّ خَلْقٍ عَلِيْمٌ (۱۱)

یعنی اے رسولِ علیہم السلام، تو اسکو کہہ دے کہ ان ہڈیوں کو وہی زندہ کرے گا جس نے ان کو پہلی مرتبہ پیدا کیا اور وہ ہر ایک چیز کو جانتا ہے۔

یہ اخیر فرقہ وہ ہر ایک چیز کو جانتا ہے آپ کے سوال سے متعلق ہے۔ باوجودی کہاں کے بڑے اور کہاں کے ذرے ہوں بھلے خلیق کا قیام کہیں بھی ہو سب کو اٹھا کر لگا۔ کس طرح کر لگا؟ اس کے جواب کیلئے اصول موضوعہ نمبر ۱ ملاحظہ ہو۔ باقی یہ سوال کہ ایسا کبھی ہوا بھی؟ اس کے لئے اصول موضوعہ نمبر ۲ کو دیکھو اور اپنے پتہ لے اور پڑے کے بعد ایڈوری سرسٹی کا مضمون یاد کرو۔ (سستیا رحمہ پرکش ص ۲۵)

آریہ سماج (۱۹۰۵ء)

قرآن کی یہ تعلیم ہے کہ خد ترازو لگا کر بیٹھیں گے

لوگوں کے اعمال نیک و بد تو لیگا۔ اور ہشتیتوں کو ان کے اعمال نلے دایس ہاتھ میں اور دونیوں کو بائیں ہاتھ میں دیکھا۔ معلوم نہیں ہوتا کہ خدا کو دکاندار کی طرح تنکڑی بٹے کی کیا ضرورت پڑے گی۔ بھلا اعمال بھی کوئی مادی چیز ہیں کہ جن کو وزن کر لیا جا دیگا اعمال کا وزن کرنا ایسا ہی ہے جیسا کوئی شخص ٹکڑی بٹے کے ساتھ اپنے ذہنی خیالات کو تولنے لگ جائے۔ جو سر اسر نادانی اور بے وقوفی کی حرکت ہے۔ خدا اگر علیم کل ہے۔ تو فوراً سب کو بتلا دے کہ تمہارا اعمال یہ ہیں۔ بیغاثہ رنج و تعب کی کیا ضرورت ہے؟ (انبیاء۔ ۷۷)

مسلمان (میر)

مسلمان (برابر) جس آیت کا آپ نے حوالہ دیا ہے اُس کے الفاظ یہ ہیں
 وَنُفَعُ الْمُؤْمِنِينَ فَسَطِرُ يَوْمِ الْآخِرَةِ كَلَّا أَتَاهُمْ
 نَفْسٌ شَيْئًا إِنَّهُمْ كَانُوا مُقَالِحِينَ مِنْ خُرُوجِ الْآيَاتِ بِهَذَا كُنْزِ سَلَامِ سَيِّدِنَا
 میرے خیال میں اس آیت کا ترجمہ ہی آپ کے سوال کو اٹھانے کیلئے کافی ہو گا۔
 پس سُنو!

القصط کا لفظ اخوا زین سے بدل ہے۔ اسی لئے اس پر نصب ذر ہے پس آیت کا ترجمہ یہ ہوا کہ قیامت کے دن ہم انصاف سے ہر ایک کو اس کے علول کا بدلہ دیں گے۔ اگر ایک ذرہ کے برابر بھی عمل ہو گا۔ تو وہ بھی نے آئیں گے۔ اور ہم خود ہی حساب کرنے کو کافی ہیں۔

آج معلوم ہوا کہ عالم الغیب نے اخیر فقرہ جیسر ہم نے خط دیا ہے۔ آپ ہی جواب دینے کو بڑھا دیا ہے۔ کیا صاف اور صریح لفظوں میں خدا کا عالم الغیب و نامتناہی ہے کہ بائو و شائد میرے خیال میں انصاف پسندوں کو تو اور گئی آیت کے حوالہ دینے کی ضرورت نہیں۔ تاہم چونکہ آپ کو خدا کے رنج و تعب کا بہت سی خیال ہے اور آپ کو (بقول خدا) خدا پر بہت ہی رحم آتا ہے اس لئے آپ کو لگتا ہوں کہ آپ کی اس تجویز سے آسان تر تجویز پہلے قرآن شریف ہی بتلا دے۔ سنو!

لَيْسَتْ الْجَحِيمُ مَوْناً لِّسَيِّئَاتِهِمْ فَيُزَادُ بِلَاؤُهُمْ وَيُزَادُ عَذَابُهُمْ (اور الرحمن)
یعنی جہنم اندہ بکاراؤں دن چہروں کے نشانوں کی پہچانے جائیں گے اور
ماتھے اور قدوں سے پچھلے جائیں گے۔

ہاں ہم آپکو بتاتے ہیں کہ اعمال کا اندازہ بھی ہو گا۔ مگر کیوں؟ اس کا جواب دینے
سے پہلے اصول مومنہ نمبر ۱ اور دیا پچہ ستیا رتھ پرکاش صفحہ ۷ کا حوالہ دینا
مزدوری ہے: "کہ آپ کو پھر کوئی شبہ نہ ہے۔ اس لئے ہو گا کہ پھر مومن کو کوئی عذر
باقی نہ ہے کیونکہ خدا کی ذات کے متعلق تو قرآن شریف نے کھلے لفظوں میں
عالم الغیب والشہادۃ کا اطلاق کیا ہے۔ سنو!

عَالِمُ الْغَيْبِ وَالشَّهَادَةِ الْكَبِيرُ الْمُتَعَالِ سَوَاءٌ قَدْ فَتَحَ مِنْ أَسْرَارِ
الْقُلُوبِ وَمَنْ جَهَرَ بِهِ وَمَنْ هُوَ مُتَعَفِّفٌ بِاللَّيْلِ فَسَارِيهَ الْغَيْبِ
یعنی خدا تعالیٰ حاضر و غائب سب کو جانتا ہے بہت بڑائی والا اور بہت
بلندی والا ہے اس کے نزدیک برابر ہے کوئی تم سے آہستہ پکسے یا اونچے
اور جرات میں چھپ کر رہیں اور جو دن دھاڑے پلٹے پھرتے ہوں سب کو
جانتا ہے۔

اب ذرہ دید بانی بھی سینے اتنا کہ آپ کو بھی قدر و قیمت غایت معلوم ہو۔ بے علی
کے نشان یہ ہوتے ہیں۔ پر مینور پوچھتا ہے۔

مئے بیا ہے ہوتے مدعو تو! تم دونوں رات کو کہاں ٹھہرے تھے اور کہاں
بسر کیا تھا۔ اور تم نے کھانا وغیرہ کہاں کھایا تھا۔ تمہارا وطن کہاں ہے
درگ دید اسٹک ۷۰ (۱) بیانے ۱۔ ورگ ۱۲۔ منتر ۱۲

آریہ سماج جو اس منتر کی تشریح کرتی ہے ہم اس سے بے خبر نہیں مگر ہم
چاہتے ہیں کہ آپ کی توجہ کرتے ہوئے ہماری طرح دید کے حوالہ سے اس کے معنی
بتا دیں۔ جیسے ہم قرآن شریف کی تفسیر پر قرآن سے شہادت بتاتے ہیں۔ تاکہ
پیراں ہی پرند مرید ال ہی پرانندگی ہی مثال نہو جائے۔

آرہیم نمبر ۳۱

قرآن کی یہ تعلیم ہے کہ قیامت کے دن پہاڑ روٹی کی طرح
اڑینگے کیا خوب! اگر گپ بھی ماری جاوے تو ذرا دندار بھلا
ہمالیہ کا پہاڑ جو کئی سو میل لمبا اور کتنے ہی میل چوڑا ہے اڑ کر کہا جائیگا؟ اور ہمارے
اور یورپ کے پہاڑ روٹی کی طرح اڑ کر کس آسان پر پہنچیں گے؟ (نار ۵)

مسلمان

آپ کے اس سوال کا جواب خود قرآن شریف میں موجود ہے
پس اس سے بہتر کون دے سکتا ہے۔ بہتر ہے کہ اسے کو نقل
کر دیا جاوے۔ پس سنو!

يَسْأَلُونَكَ عَنِ الْجِبَالِ فَقُلْ يَنْسِفُهَا رَبِّي نَسْفًا كَيْفَ رُهَا فَيَذَرُهَا حَصْبًا
كَالْآثَرِ فِي ظَهَارٍ كَيْفَ أَفْتًا

اس آیت میں آپ کے بھائیوں (مشرکین عرب) کا سوال نقل کر کے جواب دیا
ہے پس غور سے سنتے خدا فرماتا ہے۔

تھے رسول (علیہ السلام) تجھے پہاڑوں کی بابت پوچھتے ہیں۔ تو کہہ میرا
پروردگار ان کو لیکدم اڑا دیگا۔ اور زمین کو چٹیل میدان کر دیگا۔ ایسا کہ ذرہ
بھر بھی اس میں اونچائی اور نیچائی نہ دیکھو گے۔

اگر اب بھی سمجھے ہو۔ تو سنو! مکن ہے پہاڑوں کے پتھروں کو سمند کی تہ میں ڈال کر کھیل
سج کی جاوے اور یہ یک ہو گا؟ جب زمین سرخ حرکت کی وجہ سے ایسی چلبلی کہ ایک
سے ایک چیز ٹوٹ کر چور ہو جاوے گی۔ اور اگر کچھ اعلیٰ مطلب چاہو۔ تو یہ سمجھو کہ پتھروں
کے قریب زمانہ میں بلکہ اسی زمانہ میں ایسا ہو گا۔

اں یاد آیا کہ پتھروں کی وقت سب چیزیں فنا ہو جاوے گی۔ تو ہالید و دیگر پہاڑ
کہاں جائیں گے؟ ستیا رتھ پرکاش باب نمبر ۱۱ ص ۱۱ دیکھ کر جواب دیجیٹا گار ہاں میں
بھولا ایشور میں گھس جائینگے (الینا ۲)

آرہیم نمبر ۳۲

قرآن کی یہ تعلیم ہے کہ قیامت کے دن چاند سورج
کے ساتھ جائیگا۔ مگر دیگر سیارے جو سورج اور

چاند سے بھی بڑے ہیں وہ کہاں جائیں گے؟ اُن ستاروں کا کہیں خدا نے ذکر تک نہیں کیا۔ کیا اس لئے کہ عرب کے لوگ اُس وقت اُتے تھے؟
(سورہ قیامت - ۹۰)

مہاجر جی! آپ نے اور تو جو کچھ کیا سو کیا مگر یہ کیا غضب کیا کہ اپنی باگ بالکل سوامی دیا نند کے ہاتھ میں دے رکھی ہے

جو وہ کہتے ہیں۔ وہی جناب کہتے ہیں ۵
رستم در گردنم انگنہ دوست

سے برد ہر جا کہ خاطر غواہ دست

ناظرین! خدا را سوچئے تو با صاحب کیا کہتے ہیں؟ اعتراض کیا کیا۔ کونسا علی عقدہ حل کرانا چاہا؟ پوچھتے ہیں کہاں ستاروں کا ذکر تک نہیں۔ بیٹھے بیٹھے!

وَالْمُجْرِمُونَ مُمْسِكِينَ بِأُتْرُجٍ

یعنی تمام ستارے خدا کے حکم کے تابع اور چکر لے ہوئے ہیں۔ مگر چونکہ دنیا میں روشنی اپنی دو نیر اعظموں (سورج اور چاند) کے ذریعہ سے ہوتی ہے حتیٰ کہ عوام کی نظروں میں ان سے بڑا کوئی ستارہ نہیں۔ اس لئے ان دو کا ذکر کیا ہے۔ مطلب آیت کا صاف ہے کہ پرلے (نغمہ اولیٰ) کے وقت سب دنیا پر اندھیرا ہو جائیگا۔ بس! کیسے کیا اعتراض؟

قرآن کی تعلیم ہے کہ ستارے گر پڑیں گے بھلا وہ گر کر کہاں جائیں؟ کیا وہ زمین پر آجائیں گے؟ اگر

کہیں ہاں تو زمین پر اتنے تاروں کے لئے جگہ کہاں ہوگی؟ اور پھر جب خدا زمین کو بھی پیٹ دیگا۔ تو ستارے کدھر کدھر جائیں گے؟ میں اس بات کو تسلیم نہیں کرتا (سورہ انفطار ۲)

مسلمان ۳۳ جس آیت قرآنی پر آپ کو اعتراض ہے وہ یہ ہے اِذَا الْكَوْكَبُ انشَثَرَتْ یعنی تارے منتشر ہو جائیں گے۔ انتشار

کہتے ہیں موتیوں کی لڑی ٹوٹ جلنے کو۔ پس معنی یہ ہوئے کہ ستاروں کا موجودہ نظام شمسی نہ رہیگا۔ بلکہ بگڑ جائیگا۔ جیسے تم پرلے کی وقت ملنے ہو زمین کے پیٹنے کے یہ معنی ہیں کہ اُس پر خدا کی حکومت ایسی ظاہر ہوگی کہ کوئی فردا دعویٰ حکومت نہ کر سیکے گا۔ تمام زمین و آسمان اُس نے اپنے ہاتھ میں پیٹے ہوئے غور سے پڑ ہو!

مَا قَدَرُوا اللَّهَ حَقَّ قَدْرِهِ وَالْأَرْضُ جَمِيعًا قَبْضَتُهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَ السَّمَاوَاتُ مَطْوِيَّاتٌ بِيَمِينِهِ سُبْحَانَكَ وَتَعَالَى عَمَّا يُشْرِكُونَ
یعنی اللہ تعالیٰ نے خدا کی شان کے مناسب قدر نہیں کی۔ قیامت کے روز تمام زمین اور تمام آسمان اُس کے دائیں ہاتھ میں پیٹے ہوئے۔ وہ پاک اور بلند ہے۔ مشرکوں کی یہ ہودہ گوئی سے! ویرے شہادت چاہو۔ تو سنو!

نہیں اُس محافظ کا نہایت صاحب جاہ و جلال۔ نہایت ذوتا و رفیع کل تمام کائنات کے راجہ۔ قادر مطلق کی پناہ لیتا ہوں (مجموعہ اذیلتے ۲۰ متر ۵۰) یہی مضمون قرآن شریف کی آیت کا ہے جسے آپ نے نہیں سمجھا۔ اور یہ دن دیکھنا نصیب ہوا۔

آریہ نمبر ۳۲ قرآن کی یہ تعلیم ہے کہ قیامت کے دن زمین باتیں کرے گی۔ اور خدا کو اپنا سارا قصہ سنائیگی معلوم نہیں سورج اور چاند کیوں باتیں نہیں کریں گے۔ ستارے کیوں خاموش رہیں گے۔ یہ سب باتوں کی باتیں ہیں۔ جن کو تسلیم نہیں کر سکتا (روزنامہ ۲۰-۱۵)

مسلمان نمبر ۳۳ اس پہلے پن پر قربان! کیا ہی بھولے پن کی باتیں ہیں کاش یہی سوال ہوتا زمین کی طرح بولیگی؟ یہ تو خلافت نیچر ہے تاکہ ہم بھی آپ کو اصول موضوعہ نمبر ۲ کی طرف توجہ دلائے۔ مگر پوچھا تو یہ پوچھا کہ سورج چاند وغیرہ کیوں نہ بولیں گے۔ ہم تا فلسفین کی طبیعت بھلائے

کے لئے باوصاحب کے گرو سوامی دیانند جی مہاراج کے ایک دو قول نقل کئے ہیں۔
- قرآن مجید کی آیت ہے۔

يَهْبِطُ مَلَائِكَةُ رَبِّكَ لَا يَرَىٰ مِنْهُمْ شَيْئًا ۗ اِنَّكَ كَؤُودٌ

جس کا ترجمہ سوامی جی نے نقل کیا ہے۔ کہ جسکو چاہے بیٹیاں دیتا ہے جسکو چاہے بیٹے پھر اس پر یوں دُرافٹائی کرتے ہیں۔

بھلا آدمیوں کو تو جسکو چاہے خدا بیٹے بیٹیاں دیتا ہے۔ لیکن مرغ۔ پھلی بنور وغیرہ

وغیرہ جن کے بہت بیٹے بیٹیاں ہیں اُنکو کون دیتا ہے؟ (تبیان تہ ص ۷۷ باب ۱۳۷)

تاماظہرین! انصاف سے بتلائے: قرآن مجید کے منقولہ ترجمہ پر یہ اعتراض ہو سکتا ہے؛

کیا قرآن کے ترجمہ میں آدمی کا لفظ ہے؟ پھر پھر اس کے کیا سمجھا جائے۔ کہ سوامی جی کا پھلی

وغیرہ کھانے کو جی لپچاتا ہوگا۔ اسی لئے تو کھائے کا ذکر نہیں کیا۔ انوس! ایسے ذکی

اور فہیم بھی ضد میں کیا کیا کہہ جاتے ہیں ۵

اللہ کے ایسے شخص پر یہ بیہ نظاریاں بندہ نواز آپ کسی کے خدا نہیں

اب سینے بازمین پر چونکہ بندوں کے نیک و بد اعمال کا ظہور ہوا ہوگا۔ اس لئے اُن کے

اظہار کرنے کو زمین تو بولے گی مگر سورج اور چاند میں چونکہ مخلوق نہیں۔ اور جو کہتے

ہیں محض اٹھل بچو کہتے ہیں۔ اس لئے اُن کی شہادت کی حاجت نہیں۔ اور اگر کسی

دلیل سے مخلوق کا وجود ثابت ہوگا تو پھر ہم بھی آپ کو معقول جواب دیں گے۔

اور اصول موضوعہ منبرہ کی طرف توجہ دلائیں گے۔

قرآن کی یہ تعلیم ہے کہ قیامت کے دن خدا لوگوں کے

منہ پر مہر لگا دیگا اور اُن کے ہاتھ پاؤں کا ن اور چڑا

وغیرہ بولیں گے۔ اور آدمی کے اعمال کو بتائیں گے۔ آدمی اُن کی بیوفائی کو

دیکھ کر کہے گا۔ کہ تو میرے برخلاف گواہی کیوں دیتے ہو۔ یہ بڑی عجیب بات

ہے کہ آدمی کے ہاتھ پاؤں وغیرہ زبان کا کام دیں گے۔ میں اسکو نہیں

ان سکتا (حم سجدہ ۲۰-۲۱)

مسلمان

باوصاحب! اس روشنی کے ذمے میں آپ اندھیر مگر میں

بیٹے ہیں۔ سینے! جس طرح فوٹو گراف سے آواز نکلتی ہے اس طرح

نکلے گی۔ اگر یہ مشبہ ہو کہ آجکل کیوں نہیں نکلتی؟ تو اصول موضوعہ نمبر ۲ ملاحظہ ہو

ہر کام کیلئے ایک وقت اور قانون ہے۔ جو دوسرے کیلئے نہیں وہ کام

اپنے ہی وقت پر ہوگا اُس سے پہلے اُس کے ظہور کا تقاضا کرنا گویا آج کل پڑے

ماٹکنا یا خلد اور کشمیر میں افریقہ کی بادِ سوم کا طلب کرنا ہے اصول موضوعہ نمبر ۲ کو دیکھئے!

آرہمہ نمبر ۳۴

قرآن کی تعلیم ہے کہ نیک کام کرو تاکہ ہمیشہ بہشت

میں جاؤ۔ جہاں غم کا نشان نہیں ہے۔ اول تو یہی

بات قابل اعتراض ہے کہ انسان کبھی بھی ایک حالت پر رہتا پسند نہیں کر سکتا

ہے اگر اسکو دائمی خوشی میں رکھا جائے تو وہ خوشی اس کے لئے اسطرح وبال جان

ہو جائیگی جس طرح کہ بنی اسرائیل کے لئے من و سلوی چیز میں ہو گئیں۔ جن کے

بدلے انہوں نے خدا سے تسبیح و ثناء فرمائی۔ اور تنگ کی درخواست کی۔ بیشقی

لوگ جب بہشت کی نعمت میں کھاتے کھاتے تھک جاویں گے۔ تو اُن کو دوزخ

کی تنہا کرنی پڑیگی (بخارہ - ۸۱)

مسلمان

اکیوں نہ ہو جو آچھا ستاد ازل گفت ہماں میگوئی

سوامی جی کی کئی تقلید تو یہی ہے۔ سینے! سوامی جی نے

اس مضمون کو یوں ادا کیا ہے۔

اگر مٹھائی اڑکھا یا جائے تو تھوڑے ہی دن میں مہر کی مانند معلوم ہونے لگتا ہے جب

مٹھائی لٹکائی ہو گئی ہے تو ان کیلئے تھوڑے دن کا ہو جاوے گا (تبیان تہ ص ۷۷ باب ۱۳۷)

باوصاحب! ایک ہی حالت پر طبیعت اچھا ہو جاتی ہے۔ بشرطیکہ کوئی شغل نہ

جہاں یہ حکم ہو۔

فِي شُغْلٍ فَالْهُونَ

یعنی بستی لوگ بڑے شغل میں مہذبانہ عیش و عشرت کریں گے۔ سوامی جی کی مٹھائی

کا جواب حق پرکاش میں دیکھو۔ بنی اسرائیل کی طبیعت اسٹے اچاٹ ہوئی تھی، کہ انکو ایک ہی قسم کا کھانا ملتا تھا۔ علاوہ اس کے انکی مکاری بھی تھی۔ عیش و دانی اور چیز ہے اور ایک ہی قسم کا کھانا اور چیز ہے۔ دونوں میں فرق ہے۔ ہمارے ہاں کے راجگان اور نواباں اور امراء ہمیشہ عیش و عشرت میں ہستے ہیں۔ مگر کبھی انکی طبیعت اچاٹ نہیں ہوتی انت نئے شغل میں۔ لیکن اگر ایک ہی قسم کا کھانا ان کو ملے۔ تو بیشک اچاٹ ہو جائیں پس کہنے ایک قسم کے کھانے اور دانی عیش میں فرق نہ کرنے والے کسی مذہبی فلسفہ کو جان سکتے ہیں؟ یا یہ بتا سکتے ہیں؟ کہ عقل بڑی یا بھینس!

دیانتہ یو! سماج کے اعلیٰ ممبر! وکیل! مختار! ہمیشہ عیش و آرام میں گزار رہو! اور کبھی کبھی تکلیف بھی مانگا کرتے ہو؟ وجہ دہر میال سے پوچھو!

آرٹیکل نمبر ۳۸
قرآن کی تعلیم ہے کہ بہشتیوں کو پینے کے لئے شراب اور کھانے کیلئے جانوروں کے کباب ملیں گے
واہ! شراب اور کباب کا کیا اچھا جوڑ کیا ہے بھلا جانور جو ذبح کئے جائینگے
ان کا خون کہاں گرے گا؟ اور اگر بغیر ذبح کئے کے ہی جانور بھون لئے جایا کریں گے
تو وہ حرام نہیں ہونگے۔ (واقفہ ۱۸-۲۱)

مسلمان نمبر ۳۸
انوس تو یہ ہے۔ مگر آپ پر کیا۔ آپ کے گرد پر جو تم لوگوں کو غلطی میں ڈالکر آپ تشریف لے گئے۔
بابو صاحب! شراب کے سنے بتلانے سے پہلے اصول موضوعہ نمبر ۶ کا ملاحظہ فرمادیجئے۔ پس سنو! وہی معنی صریح ہیں جو مشکم خود بتلاوے۔ قرآن شریف شراب کی بابت خود بتلاتا ہے۔

لَا رِيفَ صَاغُونَ وَلَا لَهِمْ عُنَابُ يُنْزَلُونَ
یعنی بہشت کے شراب میں: تو نشہ ہوگا۔ اور نہ جنتی اس سے بدحواس ہونگے
پھر کیا ہوگا؟ سنئے!

يُصْنَوْنَ لَهُنَّ قُلُوبًا لِّلْمَنِّ اَرَيْتُمْ

یعنی محض ایک سفید میٹھا لذیذ پانی ہوگا۔ اصل یہ ہے کہ عربی میں شرب کا مادہ ہر ایک پینے کے قابل چیز کیلئے ہے۔ شراب شربت بھی اسی مادہ سے ہے۔ ان معنے سے دودھ اور پانی بھی شراب ہے۔ نشہ ہو یا نہ ہو۔ اس سے بحث نہیں مگر چونکہ آریہ لوگ عربی سے ناواقف محض اور خانہ خراب کے نام سے آشنا ہیں۔ اس لئے جب کبھی سنتے ہیں کہ قرآن شریف میں شراب کا لفظ ہے۔ تو ان کے دلوں میں یہی آتا ہے کہ یہی خانہ خراب ہوگی۔ یہ انکی جلدبازی کا نتیجہ ہے۔

ہاں خوب کہی! کہ جانوروں کا خون کہاں گرے گا؟ یا اشار اللہ چشمہ بد دور کیا ہی معقول سوال ہے کیوں نہ ہو۔ آخر سوامی جی کے سپوت ہیں جناب! وہ ہیں گرے گا جہاں بدکاروں کے زخموں کی پیپ گرے گی۔ بابو صاحب! آپ صبر کیجئے
بڑے سے کسی بڑے معقول سوال کی اُمید تھی جو انوس پوری نہوتی۔
جو آرزو ہے اس کا نتیجہ ہے انفعال

اب آرزو ہے یہ کہ کوئی آرزو نہ ہو

آرٹیکل نمبر ۳۸
قرآن کی تعلیم ہے کہ بہشت میں ریشمی کپڑے پہنے
کو ملیں گے۔ حاضرین! ریشم کے ساتھ آپ کے سامنے
فوراً ریشم کے کپڑوں شہوت کے درختوں۔ کپڑے بننے کی کلوں کا نقشہ آسکتا
ہے۔ اتنا سامان بہشت میں کہاں سے آئیگا۔ اور اتنے ریشمی کپڑے کون بیگا
کیا دے گا۔ اگر نہیں تو پھر کیا بہشت میں بیٹھے آدمی نہیں گے؟ اگر ہاں تو پھر
وہاں بھی معمولی مزدوروں کی طرح مزدوری کرتی پڑے گی خصوصیت
کیا ہوئی؟ (دہر ۱۲-۱۳)

مسلمان نمبر ۳۸
ایک لفظ آپ بھول گئے سوامی جی نے تو یہ بھی پوچھا تھا
کہ وہاں کھٹل بھی ہونگے؟ مگر آپ نے شاید اس سوال کو
غلط جاکر چھوڑ دیا۔ ہاں صاحب! سب کچھ ملے گا۔ خدا اپنی قدرت کاملہ سے سب کچھ
مہیا کر دینگا۔ یاد رکھو اور ہوش سے سنو!

پر مشورہ کے ساتھ نہیں۔ لیکن اپنی طاقت کے ساتھ سے سب کو جانتا ہے۔ اور قابو رکھتا ہے۔ پاؤں نہیں لیکن محیط مل ہونے کے باعث سب سے زیادہ صاحب سرحت ہے۔ آنکھ کا آلہ نہیں۔ لیکن سب کو ٹھیک ٹھیک دیکھتا ہے کان نہیں پر سب کی باتیں سنتا ہے حواس نہیں مگر تمام دنیا کو جانتا ہے۔
(ستیا رکھ باب ۷ فقرہ ۲۶ ص ۲۴۵ - ۲۴۶)

اور اگر یہ بھی مان لیں کہ خدا ایہ کاروں کو اس بیکار پر لگا بیٹھا۔ تو کیا سوال؟
انشاء اللہ آپ اور آپ کے گرو کے علمی اور معقول سوال مشکو ایک حکایت یاد آتی ہے جن دنوں پنجاب میں ریل جاری ہوئی۔ اور یہ مشہور ہوا کہ ایک کرے میں دس آدمی ملا لیا تو قوم و ملت سوار ہو کر بیٹھے۔ تو ایک ہندو بھگت نے کہا کہ یہ گاڑی کبھی نہ چلے گی۔ ہرگز ہرگز نہیں چلے گی۔ کیا ممکن ہے کہ ایک ہی گاڑی پر ہندو اور ڈشٹ مسلمان ملکہ چوہڑے چار سوار ہوں۔ اور وہ چل سکے۔ ایسا ظلم بردار تھا کہ کبھی پسند ہوگا؟ ہرگز نہیں۔ مگر آج بھگت جی ہوتے۔ تو اپنی پیشگوئی کا خود ہی خاک کھاتے۔ اسی طرح آپ کی گت ہوگی بابو صاحب! بہشت کیلئے قاتلان ہی اور ہوگا ذرہ اصول ہو متوجہ نہ رہنا ملاحظہ فرماویں۔

آرٹیکل نمبر ۳۹
قرآن کی تعلیم ہے کہ بہشت میں نہروں ہونگی بعض لوگ دغیر کہتے ہیں کہ دودھ اور شہد کی نہروں ہونگی بھلا اگر دودھ اور شہد کی نہروں ہونگی۔ تو دودھ کیلئے بھی نسوا اور شہد کے لئے سختیوں کی بھی ضرورت پڑ سکتی ہے۔ جو ایک معمولی بات ہے۔ مغفروں نے تو یہاں تک گپ اٹھی ہے کہ جو شخص کوثر اور تسمیم کی نہروں سے ایک ذہ پانی پی لے گا۔ اسکو پھر کبھی پیاس نہیں لگیگی۔ اگر پیاس نہیں لگیگی تو پھر نہروں کے نہنے کا کیا فائدہ؟ اگر یہ کہا جاوے کہ نہانے کے لئے تو کونسا عقلمند ہے جو شربت اور شہد اور دودھ سے نہانا پسند کرے گا؟ انسانوں کی بات ہے کہ نہروں کا پانی پینے کیلئے نیکی

کیجائے (سورت محمد - ۱۶)

مسلمان نمبر ۳۹
بنے کیونکہ کہ ہے سب کارا لٹا
ہم اٹے بات اٹلی یار اٹا

پانی کی نہروں بھی ہونگی۔ دودھ اور شہد بلکہ انگوروں کے پھول کی بھی۔ آپ بہترین کے اقوال کیوں دیتے ہیں۔ قرآن شریف خود بتلاتا ہے۔

مَثَلُ الْجَنَّةِ الْبَتَّىٰ وَعَيْنُ الْمُشَقُّونَ فِيهَا أَنْهَارُ مَاءٍ عَذِيبٍ وَأَنْهَارُ رَقٍّ لَبَنٍ لَّدَيْهَا تَغْيَرُ طَعْمُهُ وَأَنْهَارُ مَرْقٍ خَمْرٍ لَّدَيْهَا يَنْشَارُ بَيْنَ يَدَيْهَا رِيحٌ عَذِيبٌ مُّصَفًّى وَلَهُمْ فِيهَا مِنْ كُلِّ الثَّمَرَاتِ وَمَغْفُورٌ عَنْهُمْ سَرِّيَهُمْ كَمَنْ هُوَ خَالِدٌ فِي النَّارِ وَسُقُوا مَاءً حَمِئًا مُّضْطَحًّا أَمْ لَا تَهْتَكُونَ

پانی کی نہروں تو شالابریغ لاهور کی طرح بہتی ہوگی مگر یہ تیشل ہوتی ہے نہانے کو ہے در نہ در اصل بہت گھٹیا ہے دودھ شہد وغیرہ پینے کو ہونگے۔ مغفروں کا مطلب آپ نہیں سمجھے۔ نہ ہمارا ذمہ ہے گڑاہ پر شاد (صلو اللہ علیہ وسلم) کھاتے بغیر ہم بھی نہیں بتلا سکتے۔

ہاں یہ سب کچھ ہوگا۔ اور ضرور ہوگا بیشک ضرور ہوگا۔ و لَوْ كَرِهَ الْكَافِرُونَ
بابو صاحب! آپ تو بڑے فلاسفر بنے تھے۔ مگر اتنا بھی تو نہیں سوچتے کہ جن چیزوں پر آپ سوال اور منہسی کر رہے ہیں کاش کسی دلیل سے ان کا محال ہونا ثابت کیا جوتا پھر بھلا اگر ممکن کی خبر ایک ایسا شخص بتلا دے جسے صدق میں کسی طرح سے کلام نہیں جسکی راست گوئی اور بے لاپچی اور صفائی باطنی کا علم ہو کہ یقینی دلائل سے پہنچا ہو۔ تو ایسے امر پر ٹھٹھا اڑانا دانائی ہے؟ حالانکہ وہ امر بھی ممکن اور ہو سکتا ہو۔

اگر ہم یہ بھی سمجھیں کہ گلے بھی نہیں۔ بھیر بھیریاں سب کچھ ہونگی۔ تو نہیں معلوم کیا خرابی! نہ کسی قرآن کی آیت کے خلاف ہے نہ کسی عقلی دلیل کے خلاف!

آرٹیکل نمبر ۴۰
قرآن کی تعلیم ہے کہ بہشتیوں کو سونے اور چاندی کے کنگن پہنانے جائز ہے۔ بھلا یہ کوئی شانستگی اور

تہذیب کی بات ہے کہ عورتوں کا گھنا آدمی پہننے لگ جائیں۔ ذرا غور تو کیجئے۔ اگر ایک بڑھا بھلا بی۔ اے۔ ایم۔ اے کوئی مولوی صاحب ہی کنگنوں کی جوڑی پہنکر بازار میں پھرے تو اسکو کتنے شرم آئے گی۔ اور لوگ آپر کتنا تسخر کریں گے کیا بہشت میں یہ شرم جاتی ہے؟ اور کیا ہمارے موجودہ زمانے کے بڑے بوٹے، ریفارمر اور ملہم شخص جو زیور پہننے سے کتراتے ہیں وہاں، سبجروں اور عورتوں کی طرح کنگن پہن کر پھرا کریں گے۔ کنگن بنانے کیلئے تونا۔ اور چاندی ستار۔ کسے بھی وغیرہ کی بھی ضرورت پڑے گی؟ یا خدا خود بنا کر دیدیا کر یگا

(توقف ۳۲)

مسلمان

چشم بد دور اگل دنیا کے آپ وکیل بن گئے۔ بابو صاحب! سونے کے کنگن تو اب بھی ہم بڑے بڑے رو سا لاجوں اور ذباؤں کو پہننے ہوئے دیکھتے ہیں۔ آپکو اتنی خبر نہیں۔ یا الفساد نہیں کہ قبیح لذائذ اور قبیح اغیرہ میں غرق ہوتا ہے مالہ صاحب! ایک کام ایسا ہوتا ہے کہ اپنی ذات میں تو بجا کر۔ مگر ملکی رسم و رواج یا مذہبی ہدایات سے لوگوں کی نظروں میں سیویب اور ناپسند معلوم ہوتا ہے۔ مثلاً ڈاڑھی منڈانا ہندوؤں اور انگریزوں میں تو کوئی عیب نہیں مگر سکھوں اور ویت نامیوں میں بہت ہی قبیح ہے یا گلے کا گوشت عام طور پر بھنا اور بے بالخصوص انگلستان میں قابل مزارحمت نہیں مگر پنجاب میں نمایاں طور پر بازاروں میں ہمیں بچتا۔ اور لیجئے! الف تنگا دا لکل برہمن تن کسی تالاب میں نہانا ہمارے ملک میں کیسا مذموم اور ناپسندیدہ ہے۔ لیکن جنس کے متصل ننگوں کے دیکھنے والے بھی آپ کے لکڑیاں کی کیفیت بتلا دینگے کہ کیسے ننگے مادر زاد مرد عورتیں پھرتے ہیں اور حرم کا دربار اپنے کرتے ہیں۔ نہیں تو یورپ ہی کو دیکھئے تالابوں میں کیسے ننگے نہاتے ہیں۔ ایک رئیس فرادے کا بیان ہے کہ میں ولایت میں ایک تالاب میں کپڑا باندھ کر نہایا۔ تو حاضرین نے جو وقت نہا لے تھے۔ مجھے جھیز دینے۔ میں نے اپنے دوستوں سے ذکر کیا

تو انہوں نے تجویز بتلائی کہ تم بھی ننگے ہی کو دپڑنا۔ چنانچہ میں نے ایسا ہی کیا پھر تو کسی نے کچھ نہ کہا غرض اس قسم کی کئی ایک مثالیں ہیں۔ جو ایک ملک میں قابل شرم تو دوسرے میں قابل عمل۔ بس سونے وغیرہ کے زیورات ہندوؤں میں تو کیلچر سیویب نہیں۔ البتہ مسلمانوں میں مردوں کیلئے اچھے نہیں سمجھے جاتے کیوں؟ اس لئے کہ شریعت میں مردوں کیلئے زیور ممنوع ہے۔ کیوں۔ اس کے مفصل بیان کا محل نہیں۔ مختصر یہ ہے کہ عورتوں کو چونکہ پردے میں بیٹھنے کا حکم اس کے عوض میں ان کو ریشم اور سونہ یا گہما۔ پس آپ ہی بتلا دیں۔ اگر جنت میں یہ سب بندشیں اٹھ جائیں۔ تو کیا خرابی؟ خوب یا دے کہ جنت دارالجزا ہے۔ دارالعمل نہیں۔ اپنے لفظوں میں سننا چاہو۔ تو سنو!

”بھوک بھری ہے۔ کرم بھری نہیں دہاتی نمبر ۳ میں ملاحظہ ہو“

آریمہ نمبر ۴۱ قرآن کی تعلیم ہے کہ بہشتیوں کو گدھی کتواری ہم عمر۔ توجوان سیاہ آنکھوں والی۔ دو شیر

عورتیں ملیں گی

حاضرین! جس مطلب کیواسطیہ ہو گی وہ آپ خود ہی دیکھ سکتے ہیں برہمچاری

اس قسم کی اخیل باتوں کو منہ پرانا نامی کہاں پاپ سمجھتا ہے دارالرحمن ۵۵۔ ۱۷۲

مسلمان زبیر! بیشک ملیں گی۔ برہمچاری نہیں۔ برہمچاری کا کوئی بڑا بھائی

جس کے لئے ہر شریف خاندان میں عورت خاوند کے پاس ہوتی ہے تعجب ہے

کہ برہمچاری کے گرد و انداز میں تو اس قدر قیض کرنے کے متعلق ہدایات جاری

کریں اور برہمچاری اس کے ذکر کو گناہ۔ گناہ بھی کبیر گناہ جانے! بابو صاحب!

سینے! سوامی جی اس قدر قیض کام کے کرنے کا طریق یوں بتلائیے ہیں۔

جب دیوج (سنی) کے دم میں گرنے کا وقت ہو۔ اس وقت عورت مردوں

خود میں بیس لگی۔ تو ایک ایک عورت کو بہت سے نوجوان لڑکے سنے چاہئیں مگر قرآن ہر اس کا نفیکہ حل نہیں مگر عقل اور نصف مزاج خود اس کا حل کر سکتے ہیں میں نے عازکراہوں کہ خدا کی مذکورہ بالا بہشت کے پچاوسے (دوسرے)

مسلمان

اگر آپ ایسی ہی کے روحانی سیوت ہیں تو سنو! کلام کا مطلب ہی صحیح ہو گا جو مشکوٰۃ و تلمیذی (دیباچہ) میں مذکور کلام میں صدقہ ہے دیکھو

صلوٰۃ موعودہ نمبر ۱۔ پس اس کی جواب قرآن شریف خود دیتا ہے۔

یعنی ایسا ہی جنت کے ارد گرد خود ان کے بچے (جو نابالغی میں مرے ہونگے) یا ان کی خواہش کے مطابق وہیں جنت میں رہیں گے۔ کوہِ ابرار (موتے ہونگے) وہ بچے ایسے خواہستور ہونگے گونا گوتی ہیں۔ کیونکہ انہم میں تمام اہل ایمان کیلئے ہے۔ جیسے اہل ایمان (اہل زید کا ہے)

باہو صاحب! کہئے تو اس کلام کے کیا معنی ہیں؟
 بہت لوگ ایسے ضدی اور متزدد ہوتے ہیں۔ کہ وہ مشکل کے خلاف منشاء تاویل کیا
 کرتے ہیں۔ خصوصاً مذہب والے لوگ کیونکہ مذہب کی تاریکی کے پاس خاطرے
 اٹکی عقل تاریکی میں پھنس کر نہ اٹھ جاتا ہے۔ (دیباچہ تیسرا تھمے)

اں یہ بھی خوب کہی کہ عورت کو بہت سے فوجاں ملنے چاہئیں " آج معلوم
ہو گا کہ ویدک مت نے پردہ کی رسم اسی لئے نہیں رکھی۔ چنانچہ اس کا نتیجہ سب کو معلوم
ہے جسے معلوم نہ ہو ہم دکھانے کو تیار ہیں۔ ایک جنتی کو متعدد دھوئیں ملنے کا ثبوت
کسی ہیت یا حدیث صحیح سے دیئے گئے تو ہم بھی جواب کے ذمہ دار ہونگے۔ ہاں دنیا میں
متعدہ عورتوں کا کرنا قرآن شریف سے ثابت ہوتا ہے سوا اسکی وجہ نمبر ۱۱ میں
آتی ہے۔ اصل بات یہ ہے کہ جنت کی عورتوں کی طہیسی حالت یہ ہوگی کہ وہ متعدد
رووں سے ملیں جیسے دنیا میں بھی شریف عورتوں کی یہی خواہش ہے۔ آپ
اپسر غور کریں گے تو آئندہ یہ سوالی نہ کریں گے۔

قرآن کی تعلیم ہے کہ خدا کے نام پر قسم رانی کرو۔

بے حرکت ناک کے سامنے ناک۔ آنکھ کے سامنے آنکھ یعنی سیدہ ہاجرہ اور نہایت
خوشدل ہیں، لیکن نہیں مروا پہنچے جسم کو دھبہ اچھوڑا۔ عورت دیر یہ (کلیطہ) حاصل
کرنے کی بوقت اپان دیا (سائنس) کو اوپر کھینچنے۔ عورت جاسے مخصوص (فرج)
کو اوپر سکوڑ دیر (لفظ) کو کشش کر کے رحم میں ٹھہراوے۔ پھر دونوں صاف
پانی سے غسل کریں۔ (ستیارتھ متا) ۳۴۔ فقرہ باب نم۔

سوامی جی نے اس گناہ کے کرینیکا قانون کیا اچھا بتا دیا ہے۔ اب ہمارے برہمچاری بابوصاحب بھی اصل حال سے آگاہ ہو گئے ہونگے کیونکہ قانون فطرت خدا کا فعل ہے تو الہامی کتاب کا اس سے مطابق ہونا بہت ضروری ہے۔ نہیں تو الہامی نہیں ایسے ناک بھون چڑھانے والے برہمچاری کو واجب ہے کہ پہلے اصول موضوعہ نمبر ۱ کو ملاحظہ کرے۔ بھلا چونہ یہ اور کتاب خلاف قانون فطرت خواہشات طبیعیہ کو طیار میٹ کرنے کی ہدایت کرے (دہ تو کیا طیار میٹ ہوئی۔ بلکہ انکار نہ کیا لیں گے) وہ مذہب بھی خدائی مذہب کہلانے کا حق رکھتا ہے؟

ہیں مصطفیٰؐ انداء الہی و امی سلیٰ اللہ علیہ وسلم نے یا واز بلند پکار دیا تھا۔

یعنی چونکہ اسلام بانی فطرت کا مذہب ہے اس لئے اس کا کوئی حکم فطرت کے خلاف ہو گا تو اس کو اسلام میں صحرا نشینی (جس سے قطع نسل ہو جاوے) نہیں سمجھیں گے کہ مرد کو عورت سے خواہش عورت کو مرد کی طلب ایک فطری تقاضا ہے۔ پس کتاب اللہ کے لئے ضروری ہے کہ اس کو فصاحت کی بجائے اچانک نہ دے۔

آرٹھ نمبر ۳۲

قرآن کی تعلیم ہے کہ بہشت والوں کو لڑکے بھی
 دیتے ہیں۔ بغیر ذرا ہی سوچنے کے نوجوان ہونگے۔ میری نگاہ
 میں نہیں آتا کہ لڑکوں کی دواں کیا ضرورت ہے لڑکے کن کو ملیں گے۔ آدمیوں کو
 یا عورتوں کو؟ انصاف تو یہی چاہتا ہے کہ جب ایک آدمی کو بہشت سی

قربانی کا گوشت آپ کھاؤ۔ دوسرے کو کھلاؤ۔ مگر حاضرین غور کیجئے۔ کجاوڑوں کا خون بہانا کہاں اور ہشت کہاں! انوس صد انوس۔ حیوانی نفسانی اور جسمانی جذبات کے برسوں سے پائے ہوئے بگڑے اندر کی تمام برکتوں کی سبزی کو مدت دن پھر رہے ہوں۔ اُن کے گلے پر تو چھری نہ پھیری جاوے اور معصوم اور گھاس غور بھیڑ بکری۔ گائے وغیرہ معینہ جانوروں کو بچ کر کے اُن جذبات کو اور بھی بڑھایا جاوے کاش اُسے اہل اسلام تم سبھی قربانی کر سکو۔ بجائے بھیڑ بکری۔ گائے اونٹ کا گلا کاٹنے کے تم اپنے اندر کے موزی جذبات کا گلا کاٹ کر خدا کی درگاہ میں پیش کر کے شیوں مٹیوں کے مہرے کو حاصل کر سکو۔ جبکہ خدا گوشت پوست اور خون کو نہیں کھاتا۔ تو پھر خون کیوں بہاتے ہو؟ دل کی پریز گادی اُس کے سامنے پیش کرو۔

مسلمان بابو صاحب ہر ایک شخص اور ہر ایک کتاب اور مصنف اپنے اپنے موضوع اور اصول کے پابند ہوتے ہیں قرآن شریف چونکہ ہموکتا ہے۔

مَا يَكْفُرُ مِنْ نِعْمَةٍ فَمِنْ اللَّهِ

یعنی جس قسم کی نعمت تمہارے پاس ہے وہ سب خدا ہی کے ہاں سے ہے اُسی کی دی ہوئی ہے پھر یہ بھی فرمایا ہے۔

أَلْفَقُوا مِمَّا رَزَقْنَاكُمْ

یعنی جو کچھ ہم نے تم کو دیا ہے اس میں سے ہماری رضا جوئی کے لئے خرچ کرو پس ان دونوں محکموں کے مطابق ہم مسلمانوں پر یہ فرض ہے۔ کہ اپنے مال اور مال کے جمیع اقسام بلکہ مرقع ہو۔ تو اپنی جان بھی اللہ کی راہ میں خرچ کر دیں۔ کیونکہ ہمیں تعلیم ہے

امنوی تو قرآن شریف جانوروں کو بھی ہشت دلاتے ہیں دیکھو سمرقانی اذہبائے ہلکے

جان اگر تو مید ہی جانت دہند نال اگر تو مید ہی نانت دہند
ذبح حیوانات کا مسئلہ پوری وضاحت سے سمجھنا ہو۔ تو پہلے ان کی نسبت پر غور کرنا چاہیے جو خدا نے حیوانوں اور انسانوں میں پیدا کی ہے۔ پس سنو!
مخلوقات میں ایک ہی نسبت عامہ (قدرتی تعلق) ہے کوئی مستقل (برتنے والا) ہے تو کوئی مستعمل (قابل استعمال) ہے اب سوچنا یہ ہے کہ انسانوں اور حیوانوں میں مستقل کون ہے اور مستعمل کون؟ غالباً اس میں کسی کو شک ہوگا کہ انسان سب کا مستعمل ہے اور یہ سب کی سب اس کی مستعمل ہیں۔ پس اس نسبت سے جو بات ثابت ہوتی ہے۔ واضح ہے۔ کہ انسان اُن کو اپنی تمام حاجات میں خرچ کر سکتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ جس سے چاہتا ہے دودھ لیتا ہے جس سے چاہتا ہے ہل چلاوتا ہے۔ جس پر چاہتا ہے سواری کرتا ہے۔ مگر بنور دیکھا جاوے تو یہ سب کام جو سخت سے سخت انسان حیوانات سے لیتا ہے اس میں انسان کے اپنے کام ہیں مثلاً ہل کھینچنا ہے تو اس کا کام ہے سواری پر چڑھ کر منزل قطع کرنا ہے تو اس کا ہے۔ کھیتی باڑی کو پانی دینا ہے تو اس کا ہے حیوانات صرت اسکے نائب یا آلہ یا فدیہ ہیں۔ اگر یہ ہنوتے تو یہ کام بھی حضرت انسان خود کرتا۔ پس ان سب مراتب سے ذرہ ایک مرتبہ اوپر چڑھیں کہ حکم خداوندی اَلْفَقُوا مِمَّا رَزَقْنَاكُمْ دینی ہمارے دیئے میں سے خرچ کرنا ہم پر فرض تھا کہ ہم جان کو بھی خدا کی راہ میں خرچیں۔ مگر ان حیوانات نے ہماری اس میں بھی نیابت کی۔ کہ ہم نے بچائے اپنی جان دینے کے اُن کی جان اللہ کی راہ میں دے کر کسی قدر تعمیل ارشاد خداوندی کر دی۔ جسطرح وہ ہمارے باقی کاموں میں وکیل اور نائب ہیں۔ اس کام میں بھی ہم نے اُن سے نیابت لی۔ کیونکہ اصل تو ہم پر یہ فرض تھا کہ ہم خود اپنی جانیں خدا کی راہ میں دیں۔ کسی اہل دل نے کیا اچھا کہا ہے

در مسلح عشق جز نکو را نمشد
لاغر مغتال و درشت خوار نمشد

گرماتنی صادق ز دشمن میگزیزد
مردار بود ہر آنچه اورا نمشد

اگر آپ حیوانات کی وکالت اس کام میں نہیں مانتے۔ تو باقی کاموں میں بھی انکا کردیتے۔ ورنہ وجہ فرق بتلائے کہ کیوں آپ لوگ ان سے تمام سخت سے سخت کام لیتے ہیں۔ یہاں تک کہ ان کے بچوں کا دودھ جو بظاہر قدرت نے ان بچوں ہی کیلئے پیدا کیا ہے۔ تم لوگ نہیں چھوڑتے اور غٹ غٹ کر کے بے ڈکار لئے پی جاتے ہو۔ حالانکہ آپ لوگوں کا اس میں کوئی حق نہیں۔ کہ ان کو ناحق بند رکھو۔ سب کو چھوڑ دو۔ جنگلوں میں پھریں گے اور اپنا گزارہ آپ کرینگے اور اگر آپ لوگ ان کاموں میں ان سے نیابت اور وکالت لیتے ہو۔ تو ایک مرتبہ اور اوپر چڑھنا کچھ مشکل نہیں۔ جو ہم نے بیان کیا۔

اب ہم اپنے ناظرین کو منوجی کا جو ہندوؤں اور آریوں کے مسئلہ پیشوا ہیں) گوشت خوری اور قربانی کے متعلق ایک حکم سناتے ہیں۔ منوجی شراہوں کے متعلق ہدایت فرماتے ہیں۔

”پھلی کے گوشت (کھلانے) سے دو مہینے تک اور ہرن کے گوشت سے تین مہینے تک اور بھیر کے گوشت سے چار مہینے تک اور پرند جانور کے گوشت سے پانچ مہینے تک پستر (دل باپ) آلودہ ہینے ہیں۔

بکرے کے گوشت سے چھ مہینے تک چترورگ کے گوشت سے نو مہینے تک این (نام ہرن) کے گوشت سے آٹھ مہینے تک اور روتک (نام ہرن) کے گوشت سے نو مہینے تک پستر آلودہ ہتے ہیں۔“

(منوسمرتی باب ۳۔ فقرہ ۶۶)

۷۔ ذوری مسئلہ کو امرت سر کے آریوں سے گوشت خوری کے متعلق میری بحث ہوئی جو اخبار اہل حدیث امرتسر میں مختصر چھپی تھی۔ ناظرین کی دلچسپی کے لئے یہاں نقل کی جاتی ہے۔

امرت سر میں آریوں سے مباحثہ

جناب ایڈیٹر صاحب۔ ۶۔ ذوری کو ایک لمبا چوڑا اشتہار باندھوں کی دیواروں پر دیکھنے میں آیا جس میں لکھا تھا کہ آج آریوں ڈیوٹنگ کلب میں گوشت خوری پر مباحثہ ہوگا۔ دس دس منٹ ہر ایک کو بولنے کی اجازت ہوگی۔ اسپرانجن نصرتی امرتسر کی طرف سے کلب مذکور کے سرکاری کوٹھا گیا۔ کہ اس طرح کسی مسئلہ کی تحقیق نہیں ہو سکتی بلکہ اس تجویز کیلئے چند گھنٹے مقرر ہوں اور مباحثہ کنندگان وہی صاحب ہوں۔ چنانچہ آریوں نے اس تجویز کو منظور کیا۔ اور ۷ ذوری کا دن اچھے سے ہمیں تک مقرر ہوا۔ دس منٹ ایک دفعہ بولنے کیلئے تجویز ہوئے۔ انجن مذکور کیسٹر سے جناب مولانا ابوالوفاء شاد اللہ صاحب (مولوی فاضل) مباحثہ قرار پائے۔ آریوں کی طرف سے اسٹراٹا نام جی امرتسر۔ مولوی صاحب نے گوشت خوری کی ممانعت کے دلائل طلب کئے۔ اسپر اسٹریجی نے کہا کہ گوشت انسان کی طبی غذا نہیں۔ نیز اخلاقی طور پر بھی منع ہے۔ اخلاقی پر اس لئے منع ہے کہ کسی جانور کو ذبح کرینکا ہمیں کوئی حق حاصل نہیں۔ اسی تقریر کے ضمن میں اسٹریجی نے یہ بھی کہہ دیا کہ موت سے تکلیف نہیں ہوا کرتی۔ بلکہ تکلیف جتنی ہے بیاد سے ہے۔ طبی اور قدرتی فائدے کے لئے یہ کئے۔ کہ انسان کے دانت اور معدہ گوشت کھانے کے لئے نہیں ہیں۔ مولوی صاحب نے کہا کہ دانت اور معدہ اگر قدرت نے گوشت کھانے کیلئے ان کو نہیں دیا۔ حالانکہ ہم ہر روز گوشت کو دانتوں سے چبا کر معدے میں ڈالتے ہیں۔ تو کیا ہم قانون قدرت کے خلاف کرتے ہیں۔ کیا کوئی شخص خلاف قانون قدرت کا نالوں کا کام زبان سے اور زبان کا آنکھ اور آنکھ کا ناک سے لے سکتا ہے؟ ہمارا گوشت کھانا ہی جتنا رہے کہ خدا نے ہمیں دانت اور معدہ گوشت کھانے کے لئے دیئے ہیں۔ یہی باقی اخلاقی ممانعت۔ سو اس کا جواب مولوی صاحب نے

آرٹیکل نمبر ۴۲

قرآن کی تعلیم ہے کہ مردار، سڑ اور خون حرام ہیں مگر فرین

جلد: انیس کہتے کہ مردار کسے کہتے ہیں وہ جس میں سے روح پروا کر گئی ہو وہ لاشی مارنے سے ہو یا پھری مارنے سے۔ وہ شیطان کا نام لیکر کاٹا گیا ہو۔ یا رجن کا نام لینے سے۔ مگر مردار وہ ہے جس میں اب روح نہیں ہے۔ کیا خدا کا نام لینے سے اگر ایک جانور ذبح کیا جاوے تو وہ مردار یا خالی از روح نہ ہو گا لیکن پھر وہ حرام کیوں نہ ہو؟ پھر دیکھئے کہ خون حرام ہے جس میں آپ سے پوچھتا ہوں کہ اگر خون حرام ہے تو پھر گوشت کیوں حلال ہو گیا وہ بھی سراسر حرام ہوا کیونکہ وہ بھی تو خون سے ہی بنتا ہے۔ ذرا غور کیجئے مادہ کے رحم میں نطفہ مادہ کے خون سے پرورش پاتا ہے۔ اسکی تمام ہڈی پسلی۔ گوشت۔ پوست۔ خون کے ایک قطرے سے بنتا ہے اور تمام جسم کی بالیدگی خون سے ہوتی ہے۔ ہڈی خون سے بنتی ہے پوست خون سے گوشت خون سے چربی خون سے یہ نہیں کہ خوراک میں ہڈی اور چربی وغیرہ علیحدہ علیحدہ موجود ہوتے ہیں۔ پیٹ میں جا کر ہڈی کے ساتھ اور گوشت گوشت کے ساتھ جاملتا ہے نہیں بلکہ پہلے خون بنتا ہے پھر خون سے دیگر اعضاء بنتے ہیں۔ اگر خون حرام ہو گیا تو پھر گوشت اس سے بھی بڑھ کر حرام ہو گا کیونکہ وہ خون کا منجست ہے۔ مگر میرے بھائیوں کو یہ بات کون سمجھائے وہاں تو حضرت تنقیب حین کا خیمہ لگا ہوا ہے۔ مجال کیا کہ کوئی چوں تک کرے پھر پوچھتے کہ سو کیوں حرام ہے؟ کیا اس لئے کہ وہ گنہگار کھائے اگر یہی سبب ہے تو مرے مرغیل اور بیڑ بھی حرام ہونی چاہئیں جو گنہ گار ہیں یا کیا اس لئے کہ وہ شہدت پرست جاؤز ہے۔ اس کے گوشت سے شہوت پرستی زیادہ ہوتی ہے۔ تو پھر مرغے اور بکریوں سے بڑھ کر شہوت پرست کونسا جانور ہے؟ وہ بھی حرام ہونے چاہئیں۔ جگہ کوئی وجہ نہیں معلوم ہوتی کہ سو کیوں حرام کیا جائے اور دوسرے جانوروں کو کیوں حلال

یہ دیا۔ کہ اول تو جس قدرت نے ہکوانی پر سواری کرنا۔ پوچھ لادنا۔ اُنکا دودھ پینا (حالا خود وہ اُنکے بچے پیتے ہوتا ہے) وغیرہ امور پر قابو دیا ہے۔ اسی قدرت نے اسکو ان کے کھانے کی بھی اجازت دی ہے۔ حالانکہ ذبح کرنے سے اُنکو تکلیف ہی نہیں۔ ایک تو یہ کہ آپ بھی کہتے ہیں کہ موت سے تکلیف نہیں ہوتی۔ بلکہ بیماری سے ہوتی ہے۔ پس جس بھیڑ بکری کو تم ذبح کرتے ہیں۔ حقیقت میں اُس پر رحم ہے کیونکہ وہ بیماریوں وغیرہ تکلیف سے بچ جاتی ہے۔ علاوہ اس کے بعض موذی جانوروں کا مار دینا غور کیجئے کہ وہ رانجی ستیارتھ پر کاش بان فقروں پر مکتے ہیں۔ پس ایسے جانوروں کا کھالینا چکا مارنا بھی جائز ہے رحم کے کسی طرح خلاف نہیں۔ پس آپ اُنکو پہلے کھائیے۔ اتنا حصہ بحث کا توصاف ہو جاوے۔ علاوہ اس کے ایک بڑی بات مولوی صاحب نے بڑی دلچسپ کجی جو واقعی یہ ہے۔ کہ آجک آریہ سماج کے کانوں میں نہ پڑی ہوگی اس لئے ماسٹر جی اُس کے جواب لینے سے کسی قدر ڈرتے ہوئے معلوم ہوتے تھے۔ وہ یہ کہ مولوی صاحب نے کہا کہ دیکھئے! آپ کو ایک سہل تجویز بتلاتا ہوں۔ جس میں آپ گوشت بھی کھالیں اور آپ کے رحم کے خلاف بھی نہ ہو۔ بلکہ آپ کا مالی فائدہ بھی ہو۔ اس مضمون کو ذرا دلچسپ پیرائے میں بیان کیا۔ کہ آریہ سماج ایک شہنشاہ وید سے کہ جس کسی کی بھینس اونٹ یا بکری۔ بھیڑ مر جائے وہ سماج کو اطلاع کے سماج کے ممبر اسکو خود ہی اٹھوا لگا بیٹھکے اور گوشت کھا کر چرٹنے کے نقد سے کریٹکے یہ نہایت سہل تجویز ہے۔ حق تو یہ ہے کہ یہ تجویز حاضرین نے بڑی ہی معقول سمجھی اور اس کا جواب بھی ماسٹر جی نے کوئی معقول نہ دیا۔ صرف اتنا کہا کہ آپ بھی مردہ جانوروں کی ایک منڈی ملیں اور اٹھارہ دیدیں۔ اس کا جواب مولوی صاحب نے دیا کہ ہمیں تو حاجت نہیں ہم تو ذبح کر کے کھاتے ہیں۔ مگر وہ تو آپ کو ذبح کو خلاف رحم جانتے ہیں۔

ماہم حکیم محمد امین مکرئی اہل سنت والجماعت را خبر اہل حدیث امرتسرہ اور مولوی صاحب

سمجھا جاوے۔

غیر مسلم قرآن کی تعلیم ہے کہ خون حرام ہے یہاں تک کہ اگر اس کا قطرہ کپڑے پر گنا جائے تو وہ ناپاک ہو جائے تاکہ کو کیا منجھ خون یعنی گوشت کھانے سے جسم اور روح دونوں ناپاک نہ ہونگے، انوس ہے کہ جسم اور روح کو کپڑے سے ادنیٰ خیال کیا جائے۔

مسلمان

قرآن اس دھینگا دھینگے پر! بابو صاحب! کیا اصول موقوفہ نہیں اور دیا چہ ستیا تھ پرکاش معنی پر بھی عمل ہے کہ دوسرے کے کلام کو ناحق بگاڑ کر بلا وجہ اور امن کا شوق پورا کیا جائے۔ پس سنو! مردار جس لفظ کا ترجمہ ہے وہ میت ہے جس کے معنی ہیں وہ جانور جو بغیر ذبح کے اپنی موت سے مرا ہو۔ دیکھئے! لغت عرب کی مشہور اور معتبر ڈکشنری قاموس میں لکھا ہے۔

الْمَيِّتَةُ مَا لَمْ تَلْخُذْ وَالَّذِي كَاذِبٌ يَتَدَبَّرُ مَعَهُ يَوْمَ يَوْمٍ

اپنی مٹنے میں فارسی کا شعر ہے

گر عاشق صادق ذکشتن مگریز مردار بودہرا پنچہ اور انکشتند!

پس بتلائیے! آپچی طول پر فضول تقریر جو مردار کے متعلق آپنے کی ہے۔ خلاف منشاء مشکلم ہے یا نہیں۔

سنو اور غور سے سنو!

”مشکل کے خلاف منشاء معنی کرنے والے سخت ضدی اور متبرہ ہوتے ہیں“

(دیباچہ ستیا تھ نش)

پس آپ کا تمام تار و پود ٹوٹ گیا۔

اب خون کی بابت نینے! خون سے مراد دم مسفوح ہے یعنی جو ذبح کے وقت گردن سے نکلتا ہے۔ چنانچہ قرآن شریف میں دَمًا مَسْفُوحًا آیا ہے۔ پس بتلائیے! آپچی مشکل کیا کہہ رہی ہے کیا خون سے اگر گوشت بنتا ہے تو خون سے مٹی یا عورت

کے پستانوں میں دودھ نہیں بنتا۔ پھر مٹی گوشت اور دودھ ایک ہی چیز ہے؟ یہ کہاں کی لاجک و منطق ہے۔ کہ بعد استحالہ اور تحلیل بھی دونوں چیزوں کو ایک ہی کہا جاوے کیا بیج سے درخت پیدا ہوتا ہے تو درخت اور بیج ایک ہی ہے؟ کیا کھاد سے سبزی بھاجی وغیرہ نشو و نما پاتی ہے تو دونوں ایک ہی ہیں؟ پھر کھاتے کیا ہو؟

پس منشاء ہم آپ کو ایک اصول سمجھاتے ہیں جس طرح بعض خوردنی اشیاء جسم کو مفید ہوتی ہیں۔ اور بعض مضر اس طرح بعض چیزیں روحانی طور پر انسان کو مضر ہوتی ہیں۔ اور بعض مفید۔ اس تقریر سے اصولاً تو آپ کو بھی انکار نہ ہوگا۔ کیونکہ آپ بھی اسی اصول سے گوشت خوری کو مضر اور روحانیت کے خلاف بتاتے ہیں۔ پس اب سنئے! کہ جس طرح ایک مستند ڈاکٹر کا قول اشیاء خوردنی کے نفع و نقصان کے متعلق حجت اور سند ہو سکتا ہے خواہ بیمار اسکی باہت سمجھے یا نہ سمجھے، روحانی مضر اور نفع کے متعلق بھی یہی قانون ہے کہ سچا ملہم اور خدا کا رسول جو بتلاوے وہ سند ہے جس چیز سے رکھے وہ قابل پرہیز ہے اور جس کا حکم کرے وہ واجب العمل ہے (دیکھو اصل موضوع نمبر ۱۲) ان احکام پر بحث کرنا فسخی بحث اور توضیح اوقات ہے۔ اس رسالت کی بحث اور ثبوت کا طریق اور ہے جو ہم نے تفسیر ثنائی جلد اول کے شروع میں لکھا ہے پس بقدر غذا میں شریعت میں منع ہیں ان سب کا ایک ہی اصول ہے کہ وہ روحانی طور پر مضر ہیں۔ اسی لئے اسلامی شریعت میں اشیاء خوردنی کا حکم مختلف ہے۔ جھقد اور جتنے حصے میں مضر ہیں۔ اتنی ہی ان کے حکم میں سختی ہے۔ کوئی تو قطعی حرام ہے۔ کوئی مکروہ تحریمہ کوئی مکروہ تنزیہ۔ پھر اس مضر کی تفصیل بھی الگ الگ ہے کبھی کوئی چیز براہ راست انسان کے اخلاق میں مضر ہوتی ہے۔ کوئی اسکی حیثیت پر مضر ہوتی ہے کوئی بلا واسطہ مضر ہوتی ہے کوئی بالواسطہ مضر دیتی ہے۔ مثلاً اس کے کھانے سے کسی کا رخبر سے طبیعت رگرتی ہے اس لئے منع ہوتی ہے۔ مگر اس تفصیل کا

سلہ بالمانہ دیز جو کہتوں میں ڈالا جاتا ہے اسکو کھاد کہتے ہیں۔ ۱۲

معلوم کرنا اہمیت کا کام نہیں۔ بلکہ نبی کا ہے۔ اہمیت کا کام نبوت کی تحقیق ہے جس کیلئے الگ دلائل ہیں مفصل بحث حق پرکاش کے غبر اقول میں نیکی۔

علماء اسلام نے ہر ایک حرام چیز کی محکمت بتلائی ہے۔ ان سب تحقیقات کے ذمہ دار علماء ہیں۔ لیکن ہے غلط ہوں۔ اس لئے کہ ان کی پوری تحقیق کا معلوم کرنا بجز صاحب وحی اور نبوت کے کسی کا کام نہیں بھلا آپ جو اتنا زور دے رہے اور چلا ہے جس کے گوشت خوری سے روحانیت کو صدمہ پہنچتا ہے۔ کوئی دلیل بھی دی ہے بلا سے ہی بتلایا ہوتا کہ روحانیت سے آپ کی مراد کیا ہے۔ سنئے! ہم آپ کو بتلاتے ہیں دعائیت سے مراد خدا تعالیٰ، الملک الملک، ایشور، سچا مند، سرب سٹ کیمان۔ ترا کار و خدہ لا الہ الا ھو کی طرف روح کا میلان ہونا اور ہر وقت اثابت الی اللہ اور خشیت اللہ کا بڑھنا یعنی ہر ایک کام میں یہ خیال رہنا کہ میرا ملک مجھ سے راضی ہوا اور کوئی حرکت مجھ سے ایسی سرزد نہ ہو کہ وہ ناراض ہو جائے۔ ایسی روحانیت کی تعلیم جیسی قرآن شریف نے دی ہے کسی کتاب نے نہیں دی اسی کے متعلق ہم آپ سے ایک سوال پوچھتے ہیں کہ آپ کے والد ماجد میاں جی سلطان محمد مرحوم بھی تو گوشت خور تھے۔ پھر کیا ان میں روحانیت کم تھی۔ جو اس مرحوم نے اپنے تحت جگر موسیٰ کو تکلیف شدید میں دیکھ کر فرزند دلبند کے اظہار شکایت پر کہا تھا کہ بیٹا خدا کی طرف خیال رکھو۔ دنیا میں آرام کہاں؟ دنیا تو سراسر تکلیف خانہ ہے۔ پھر ایسی تکلیف کے وقت بڑے استقلال سے ابھی اس کے ہوش و اس اچھے لئے مگر امید زیست کی نہ تھی۔ چونکہ بیاعث درم قلب خون جاری تھا۔ مرحوم لوگوں سے مشورہ کر کے اس کے کفن کیلئے تیار ہوئے۔ اس وقت آپ نے فرزند دلبند سے کہا کہ اے مومن! میں تیرے کفن کے واسطے کپڑا قبضہ صاحبہ سے لے آؤں کیونکہ اس وقت ہمارے گھر میں موجود نہیں۔ برادرِ مومنی غاموش رہا۔ پھر پھر چلا پھر غاموش رہا پھر اس کو چند آیات قرآن شریف کی بطور نصیحت کے سنائیں موسیٰ اس حالت میں سرخوش ہوا۔ اور کہا کہ میاں صاحب جانیے اور لیکر حبلہ دی

آجانیے۔ کیونکہ مجھ کو تکلیف بہت ہو رہی ہے۔ میاں صاحب مرحوم نے جواب دیا کہ تجھ کو تیرے چھوٹے بھائی ابراہیم سے زیادہ تکلیف نہیں۔ بلکہ بہت کم ہے تو نے اس کا حال نہیں دیکھا کہ وہ اخیر دم تک کیا صابر اور شاکر رہا تھا۔ یہ نصیحت دیکر آپ برائے کفن تشریف لیگئے اور آپ کو واپس آتے راستہ میں ہی بخار ہو گیا۔ خیر آپ آپہنچے اور موسیٰ اسی رات کو باہی ملک بچا ہوا انکرا موت بجز انا للہ وانا الیہ راجعون کے ایک حرف بھی زبان پر نہ لائے۔ بعد از انتقال فرزند دلبند آپ چند روز زندہ رہے اور سخت بیمار تھے اور خون مانند بیمارانی طاعون قلب سے آتا تھا لیکن اس سختی میں آپ نے نماز نہیں چھوڑی۔ نماز عشا کے فرض چار پانی پر ادا کئے۔ اور نماز فجر کے اول ہی رحلت فرما گئے۔ ایک اور لطیف کی بات سنو! اس وقت جو شخص واسطے انوس اور بیمار پرسی کے آتا۔ اور آکر کچھ انوس کرتا۔ تو آپ اسکو صبر کی تعلیم دیتے اور نماز روزہ کی وصیت کرتے۔

باوصاحب! یہ ہے گوشت خوروں کی روحانیت۔ اور یہ ہے ان کی زندہ دلی۔ مگر انوس کہ آپ اس کوچہ سے بالکل نا آشنا ہیں۔ آپ کو کیا معلوم کہ روحانیت کیسا ہوتی ہے؟ یہ کوئی سنے سنائے نام لے دیا۔ کہ گوشت کھانے سے روحانیت میں فرق آجاتا ہے۔ کیا کوئی روحانی طب یا ڈاکٹری نبوت آپ کے پاس ہے؟ حالانکہ ہم دیکھتے ہیں کہ مسلمان باوجود گوشت خوری کے باوجود وقت نماز پڑھتے ہیں خدا کی یاد کرتے ہیں۔ مگر آریہ باوجود وال بھات کھانے کے سندھیا سے بھی غافل ہیں۔ میں ایک سوتیرا آریہ مصنف کی شہادت آپ کو سناتا ہوں۔ جس سے آپ کو آریوں کی روحانیت کا اندازہ ہو جائیگا۔ غرض سنئے! لالہ راداکشن بہتہ مصنف تاریخ آریہ سماج لکھتے ہیں۔

"سوامی دیانند کی وفات کے بعد لوگوں میں نت کرم کا خیال ہوا۔ اس خیال کا نتیجہ یہ ہے کہ موت ہزاروں آدمی سندھیا کہتے ہیں۔ لیکن اس وقت بھی آریہ سماج کے اپنے ممبران کی ایک بہت معقول تعداد ایسی ہے جن کا مذہب

کو تو در کنار سدِ سیا کے مستزین آتے۔ یہ ایک ایسا پہلو ہے جس کا دارمک
ان لوگوں پر اور خاص اپنی ذات پر نہیں ہو سکتا۔ (تاریخ آریہ سماج ص ۱۱۷)
سنو! قرآن شریف نے روحانیت کا گر اور مدار کار بتلایا ہے۔ جو خدا کے فضل
سے مسلمانوں میں باوجود گوشت اور دیگر نعمتیں کھانے کے بھی اکثر پایا جاتا ہے غور
سے سنو! ارشاد ہے۔

لَا جِبَالَ إِلَّا تُلْفِيهِمْ يُخَادَعُ الْكَافِرِينَ عَنْ دُبُرِهِمْ ذُرِّيُّهُمْ

یعنی اللہ کے نیک بندے اور روحانیت رکھنے والے وہ ہیں جنکو تجارت اور دیگر
امور دنیاویہ اللہ کے ذکر سے غافل نہیں کرتے۔ بلکہ ہر وقت اُن کی دلی توجہ خدا ہی
کی طرف رہتی ہے۔ چنانچہ اپنی معنوں کی طرف اشارہ ہے۔

وَتَبْتَئِلُ بِالْيَمْرِ تَبْتِيلًا

یعنی مسلمانو! خدا کی طرف جھک جاؤ اور اُنھی سے پٹ رہو۔ کسی دوسرے
کی طرف خیال تک نہ کرو۔

مجھے بار بار آچکے اور آریہ سماج کے سانچے ڈھلے ہوئے الفاظ سن کر حیرانی
ہوتی ہے کہ گوشت سے روحانیت میں بگاڑ آتا ہے۔ ایں چہ بوالعجبی است!
پس اگر روحانیت سے مراد یہ ہے کہ انسان اپنا روحانی تعلق خدائے تعالیٰ
کے ساتھ سب سے بڑا کر رکھے۔ تو ایسی روحانیت کو گوشت خوردی سے کوئی نقصان
نہیں بلکہ اس لحاظ سے ترقی ہے کہ خدا کی نعمت ہے۔ اس کا شکر یہ ہم پر واجب ہے
اور اگر روحانیت کوئی اور شے ہے تو وہ بیان کیجئے۔

آریہ کہتے ہیں کہ گوشت انسان کی طبعی غذا نہیں۔ لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ
انسان گوشت کھا رہا ہے۔ تو اُسے کوئی تکلیف نہیں ہوتی۔ بلکہ جسمانی قوت حاصل
ہوتی ہے۔ اور مثل لکڑی یا مٹی کے گوشت سے کی طرح کی مصرفت نہیں
ہوتی۔ تو پھر یہ کیوں مکرر صحیح ہے کہ گوشت انسان کی طبعی غذا نہیں۔ طبعی غذا
وہی ہے جسکو طبیعت ہضم کر لے۔ اور اگر طبعی کے معنی کچھ اور ہیں تو وہ بیان کریں

گوشت خوردی کیلئے سب سے بڑی بھاری وجہ اور قوی مانع۔ (بقول آریہ سماج) ذبح
حیوانات ہے جس کا جواب مضمون منقولہ اخبار اہل حدیث مندرجہ ملک سے مل سکتا ہے۔

سماجیو! سائنس دانو! قدرتی سائنس سے کام لو!

قرآن کی تعلیم ہے کہ بیت اللہ یعنی خانہ کعبہ میں جو شے
آریہ سماج کی جگہ تسلیم کیا جاتا ہے۔ خون مت گماڑ کیا خدا کا گھر

کے ایک کونے کی چار دیواری تک ہی محدود ہے اور باقی تمام دنیا شیطان کا گھر ہے؛
کوئی وجہ معلوم نہیں ہوتی۔ کہ اس گھر میں تو خون بہانا منع کیا جائے اور دوسری
جگہوں پر جائز سمجھا جائے اس سے تو یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ خدا محدود مکان ہے
اور عرب کے ایک گوشہ میں اپنا گھر رکھتا ہے۔

ایضاً قرآن کی تعلیم ہے کہ احرام کے دنوں میں شکار کیلئے اللہ کی جانور کا
ماں احرام ہے۔ احرام سے وہ دن مراد ہیں جبکہ حاجی لوگ خدا کے گھر کی زیارت کرنے
کیلئے مقرر ماہہ کرتے ہیں۔ مگر کیا محض عربی بیٹے کی خاص تاریخ مقرر ہو سکتی
ہے؛ جبکہ انسان کو بالکل بے ایذا ہو جانا چاہیے۔ اگر اُن تو ماننا پڑے گا کہ خدائی
فضل میروں کی طرح ایک خاص موقع پر اپنے گھر میں حاضر ہو جاتا ہے۔ اور باقی
دن غائب رہتا ہے۔ مگر ایسا نہیں خدا ہر وقت اور ہر جگہ حاضر و ناظر ہے
جو پکا حاجی ہے وہ ہمیشہ ہی بے ایذا زندگی بسر کرتا ہے اور کبھی بھی جانور کا خون
مگر اگر زمین کو ناپاک نہیں کرتا۔ اور کبھی بھی کسی محسوس جسم کو نور کا ٹکڑا کر
اپنے اندر سے دیا کے بھاؤ کو جو دوسرے کا مول لینے کی جڑ ہے۔ نقصان نہیں
پہنچاتا۔ وہ ہمیشہ ہی احرام میں رہتا ہے اور اسی لئے ایک عربی حاجی سے
برآمد کر جس کا احرام چند دنوں کے لئے ہی ہوتا ہے۔ زیادہ عرصہ تک کا
مستحق ہوتا ہے۔

مسلمان
تو آشنائے طریقت نہ خطا انجاست
مشرک اسکو تنی گھر تو نہیں۔ ان معنی سے تو وہ لائق تانی۔

سُئِلُوا قِرْآنَ تَشْرِيفٍ يُثْلَكْنَ ۝۱۰

ایسے کچھ شے

یعنی نہ خدا کسی چیز کی مانند نہ کوئی چیز خدا کی مانند ہے۔ وکسی جگہ اور کسی مکان میں سکونت کیا کرے۔ البتہ اس کی عبادت کیلئے مکان ہوتے ہیں۔ جن کو مجازاً بیت اللہ کہا جاتا ہے جس کے لئے ہیں معبود اللہ یعنی اس کی عبادت کی جگہ اہل وید کہتے ہیں۔

”جس ملک میں دستور کی ترقی ہوئی ہے وہ بد مشور کا وطن مالوف ہوتا ہے“

(۱) بحر ویداد بیاضی، ۲۰ (مسترد)

پس دیدہ رہی۔ سے پوچھنا چاہئے کہ آجکل تو دہرم کی ترقی جیسی کچھ ہے ظاہر ہے کہ دنیا میں یا تو قرآن شریف کا جوش و خروش ابھرا ہے۔ یا انجیل کی منادی ہو رہی ہے رہا ہندوستان اس میں بھی برابر کا حقدار قرآن شریف ہے۔ رہے ہندو۔ سو وہ بقول آریہ سماج اس قابل ہی نہیں کہ انکو وید کہتے کتاب بعد ازل میں شمار کیا جائے۔ بلکہ وہ بت پرستی کرنے سے اُٹے ویدوں کو بدنام کرتے ہیں۔ آخر نوبت بآریہ رسید۔ سو ان میں ایک آریہ تو بوجہ گوشت خوری کے ہمارے باوجود صاحب کے نزدیک اس قابل ہی نہیں۔ کہ ان کو آریہ بھائی یا دیانندی کہا جائے پس بات ٹھیری تو ان شخص پیر آریوں پر جنکو گھاس پارٹی یا سنتری خور کہا جا آج سے پہلے ۵۰ سال کی تاریخ پر نظر ڈالیں۔ تو دنیا بھر میں کوئی نفس بھی دھری نہ ملے گا۔ پھر کیا شبہ ہے۔ کہ پریشور و ملن مالوتہ سے نکل کر حال سرگردان در بدر مارا مارا پھرتا ہو گا۔ آؤ

فرمانِ خدا سے گنہگار بننے سے چاک اٹانگ خدا کرے نہ دطن سے کسی کو ہو دوری
پس قرآن کی تعلیم کے مطابق تو ہر سجدہ ہیبت اللہ یعنی معبود اللہ و مگوید کا
معاورہ نہایت گہ اور بڑا اس کو آیت جانیں۔

خون بہا گئے۔ مراد شکار کیا، ماسہ۔ چنانچہ آپ نے بھی غیر ہم خود ہی نقل

کیا ہے پس آیت کے معنی یہ ہیں کہ احرام کی حالت میں چونکہ تم مسلمان ایسے ہوتے ہو جیسے نماز کے اندر اس لئے فکار وغیرہ دنیاوی کاروبار سے الگ رہا کرو۔ اسی بنا پر اپنی عورتوں کے نزدیک جانا بھی منع کر دیا۔ پس ان سب سے دوسری جگہ بھی وہی حکم ہے۔ جو کہ اس آیت میں ہے۔ کہ نماز پڑھتے ہوئے نہ رسیا کا کوئی کام جائز نہیں فکار ہو یا کچھ اور کہیے ! اب بھی سمجھے یا کسر ہے؟

بے شک خدا حاضر و ناظر ہے۔ قرآن شریف بتلاتا ہے۔

مَا يَكُونُ مِنْ نَجْوَى ثَلَاثَةٍ إِلَّا هُوَ رَاسِعُهُمْ وَلَا خَمْسَةٍ إِلَّا هُوَ سَادِسُهُمْ وَلَا اِثْنَيْنِ إِلَّا هُوَ وَكَذَلِكَ يَدْرُسُ الْكُفْرَ الْأَعْتَمَ إِلَّا هُوَ

یعنی جہاں کہیں تین اشخاص ملکر بیٹھے ہوں۔ اُن میں جو تعاضد اہوتا ہے اور جہاں وہ پانچ ہوتے ہیں۔ چشما ندا ہوتا ہے۔ اس سے کم ہوں یا زیادہ بہر حال وہ اُن کے ساتھ ہے کہیں بھی ہوں

ان معنی کا کوئی ویڈیو منسٹر لائیو پکچر بولے۔

آپ کو حیوانات پر بار بار بہت رحم آتا ہے۔ سچ پوچھو تو ہم بھی آپ کے
اس رحم میں شریک حال ہیں مگر انہیں ہے کہ قدرت کا مقابلہ کرنا علوی کا خیر
نہیں

قدرت نے جب ان کو ہمارے غم و شغل اور مستحط بنایا ہے۔ پس جس طرح اور جس کام کے لئے ہم ان کو چاہیں۔ استعمال میں لاسکتے ہیں۔ اگر آپ یا آپ کے موصی بھی ایسے رحمدل ہیں۔ تو ہمارے کبھی تو ایسا کیا ہوتا کہ جس کو اس سزا پر چلی کر آکر اپنے کوس اُسے بھی اپنی پیٹھ پر اٹھا لیتے۔ تاکہ آپ کی رحمدلی اور نیک نیتی کا ثبوت ملتا آج تک نہیں کیا تو آئندہ ہی ہے۔ لیکن یاد رہے کہ توفیق قدرت اور شہرل رحمدل کا توڑ نا آپ کی اور میری طاقت سے باہر ہے غیر ہم ملاحظہ ہو۔

قرآن کی تعلیم ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کی کلمہ کا وہ الے ہر جاسری مایا بنایا جسکو دیکھ کر

آریب ۴۹-۵۰-۵۱

ہو ایک منکر اذہلادشاہ تھا۔ ڈر گیا۔ اس نے سمجھا کہ موسیٰ بڑا جادوگر ہے تمام جادو گروں کو حاضری کا حکم دیا۔ جادو گروں نے لائیسوں اور سیوں کے ساتھ اپنے موتی بھی تماشہ دیکھ کر ڈر گیا۔ خدا نے اسی وقت فرشتہ بھیجا کہ توجہ دینا اپنی لائسی زمین پر پھینک دے۔ پس موسیٰ نے حسب ارشاد خداوند قرآن اپنا دُعا زمین پر سے ادا پس فَاذْهَبْ اَنْتَ وَابْنُ امِّكَ فَقُلْنِیْ دیکھتے ہی دیکھتے وہ ایک بھاری اذان بن گیا اور فَاذْهَبْ اَنْتَ وَابْنُ امِّكَ فَاذْهَبْ جادو گروں کے لٹکوں اور سیوں سے بٹلے ہوئے تمام ہی سانپوں کو کھا گیا۔

۹۴۔ موسیٰ نے مذکورہ بالا لائسی ہار کو پسند کر پھاڑ دیا۔ اور اس میں سببہ راستے بن گئے موسیٰ کا سارا لشکر ان میں سے گزر گیا۔ اور جب فرعون کا لشکر گزرنے لگا۔ تو مسند ٹپک گیا اور سارے ڈوب گئے۔ اور موسیٰ مع بنی اسرائیل کے نکلے۔ واہ کیا عجب لائسی تھی۔

۹۵۔ جب بنی اسرائیل گمراہ ہو گئے اور خدا کی باتوں کو بھول گئے۔ تو خدا نے پہاڑ اٹھالیا اور ان سے کہا کہ کیا تو میری بات کو مان لو۔ ورنہ ابھی پہاڑ تمہارے سر پر گرے۔

مسلمان ان خبروں کا خلاصہ یہ ہے۔ کہ معجزات انبیاء علیہم السلام صحیح نہیں۔ مگر ہم اصول موعودہ نمبر ۲ میں بتا آئے ہیں۔ کہ کوئی کام قدرت کا خلاف قانون نہیں کیا مست ہے تو وہ بھی قانون سے پڑنے ہے تو وہ بھی نیچرل رول سے ہے۔ یہ ضرور نہیں کہ ان قوانین کا احاطہ اور علم ہو بھی ہو۔ پس لائسی سے سانپ بن جانا۔ اور پھر اسی طرح لائسی کی لائسی ہو جانا یا پہاڑ کا سروں پر آ جانا ایسا ہی ہے جیسے اپنے اپنے وقت پر جو ان جو ان آدمیوں کا زمین سے نکلنا (دیکھو تیسرا رتبہ پر کاش صفحہ ۲۹۵ باب ۵ فقرہ ۴۲)

اصول موعودہ مذکورہ میں ہم بتلا آئے ہیں۔ کہ لکھنؤ کے عجائب خانہ میں آج کل بھی ایک بڑی کاکیک بچہ ایسا موجود ہے جسکی ایک ہی آنکھ ہے۔ وہ بھی سانسے پیشانی پر تو کیا یہ خلاف قانون قدرت ہے؟ نہیں۔ اس کیلئے بھی کوئی قانون ہے جس پر اس کے پہلے

سبیل طلوع دتھی۔ اور اب بھی، بجز اس نمونہ کے کوئی خبر نہیں کہ کیونکر ایسا ہو سکتا ہے۔ ٹھیک اس طرح معجزہ کو نبوت کے ساتھ ایک ایسا جہول الحیث تعلق ہوتا ہے جس کا بیان انسان کی طاقت سے باہر ہے۔ نبوت ایک ایسا مرتبہ ہے جس کا روحانی طریق سے خدا کے ساتھ ایک گہرا تعلق ہوتا ہے۔ معنوی طور پر نبوت کے تمام کام خدا کے ہاتھ سے انجام پذیر ہوتے ہیں۔ چنانچہ ارشاد ہے۔

مَا كَانَتْ لِرَسُولٍ اَنْ يَّاتِيَهُ بِالْاٰیٰتِ اِنْ اِلَّا بِاللّٰهِ (مؤمن)

یعنی کسی رسول میں یہ طاقت نہیں کہ کوئی معجزہ یا نشان دکھائے۔ مگر خدا کے حکم سے یعنی اس کے قانون سے جب معجزہ کا وقت اور روحانی اسباب جو اس کیلئے مقرر ہیں۔ ہتیا ہوتے ہیں۔ تو وہ بھی ہو جاتا ہے۔ لائسی کا سانپ ہو یا مردہ کا چلانا ہو۔ سراج ہو یا پہاڑ کا بلند کرنا ہو۔ دریا کا پھاڑنا ہو یا چاند چیرنا۔ ہوا کا چلانا ہو۔ یا اونٹنی کا کھانا۔ سچ آسمان پر جانا ہو۔ یا مردوں کو زندہ کرنا۔ چونکہ یہ سب کام قدرت اشد کے ماتحت ہیں۔ اس واسطے ان کیلئے کوئی قانون بھی ہے۔

پس اپنی قدرتی مقدورات کو خدا نے تعالیٰ ان کے روحانی اسباب کے جج ہونے کے وقت اظہار کر دیتا ہے۔ چونکہ با اوقات روحانی سلسلہ جسمانی سلسلہ پر موثر ہوتا ہے (دیکھو اصول موعودہ نمبر ۱۲) اس لئے انبیاء کے روحانی کمالات بے جسمانی استیاء و تجاہل آگے متاثر ہو کر اور ہی رنگ دکھاتی ہیں۔ رہا یہ سوال کہ اس سے تو لازم آیا۔ کہ یہ سب کام قدرتی ہیں۔ تو پیغمبروں کو ان سے کیا تعلق؟ ان کی نبوت کا ان سے کیا ثبوت ہے؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ بیشک یہ سب کام قدرتی ہیں اور قدرت ہی کے حکم سے ملدہ ہوتے ہیں۔ اور ہر ایک آدمی کا کام نہیں کہ ایسے کام دکھائے۔ مگر چونکہ ان کے روحانی اسباب کے سلسلہ میں نبی اور رسول کا وجود یا دعائی بطور جسد کے شامل۔ اسی لحاظ سے وہ معجزہ نبی کی نبوت کا ثبوت دیتا ہے۔

آبوصاحب اس تقریر کو کافی نہ جانیں تو پہلے بتلا دیں کہ پڑنے کے لئے کا

کیا قافلوں ہے۔ اور پھر بعد پڑنے کے سیرنگڑوں جوان جوان آدمیوں کے پیدا کرنے کا کیا قانون ہے۔ بھلا کوئی دھرم یا جینی رسی اصول پر پڑنے کا انکار کرے کہ یہ خلافت قانون ہے تو بالوصاحب یا کوئی روشن دماغ آریہ کیا جواب دینگا۔ وہ اپنے چوتھے سوال کو یاد کر کے جواب دیکھ لگا۔

پس مختصر ہے کہ معجزات کا ظہور بھی قانون قدرت سے ہے۔ اور ان کا ثبوت مثل اور واقعات کے دیکھنے سے ہے یا صحیح خبر کے پہنچنے سے۔ چنانچہ یہ سب کچھ پایا جاتا ہے۔

اں یاد آئے کہ معجزات کے مننے والے اس وقت دنیا میں قرب قریب کل دنیا کے لوگ ہیں۔ یہودی۔ عیسائی مسلمان۔ ہندو۔ بودہ وغیرہ سب کے سب اپنے بزرگوں کی نسبت معجزات منتے ہیں۔ تو بھلا بالوصاحب! جس بات کو اتنے لوگ منتے ہیں۔ جبکہ شام بھی احوالہ انسانی سے باہر ہو۔ اس کو جھوٹ کہنے والا کہیں خود توجھوٹا نہیں؟ اگر اس پر ہمیں اثر آئے تو سنو! سوامی دیانند جی فرماتے ہیں:-

مجھ کو دوسرے مذہبوں کو جن کے ہزاروں گروڑوں آدمی مستعد ہوں جھوٹا بتاتے اور اپنے کو سچا ظاہر کرے۔ اس سے بڑھ کر جھوٹا اور مذہب کون ہو سکتا ہے دنیا پر کاش بائبل فقہ ۱۹۷۵ء (کھوجی کون دہم ہے)

قرآن کی تعلیم ہے کہ حضرت سلیمان ایک نر میدان میں سے گزر رہے تھے وہاں کی چوٹیوں نے جب اچھے

شکر کرتے دیکھا۔ تو ان میں سے ایک چوٹی بولی کہ بھائیو! اپنے بلوں میں گھس جاؤ یہاں ہوسلیمان اور اس کا لشکر ٹکوپاؤں کے نیچے کھل ڈالیں۔ سلیمان اس بات کو لشکر بہت ہنسلا اور اس نے خدا کا شکر کیا کہ وہ چوٹیوں کی بات چت کو بھی سن سکتے تھے۔ (مدہ نقل)

قرآن کی تعلیم ہے کہ حضرت سلیمان جانوروں کی بولی جانتے تھے۔ چنانچہ

نہ پڑا چکی رہے گا جو قرآن میں قلم دیا ہے۔ وہ عجیب ہے۔ نہ پڑ کی سلیمان کے ساتھ بات چیت میں چکی تلے کا ٹکڑی طرف خط لیا نا۔ اور وہاں سے جواب لانا ٹکڑا کا سلیمان کے پاس آنا دیکھو وغیرہ ایک پسپا نا اور اہمائی حکایت ہے شاید اسی نے لوگ نہ پڑ کو سلیمان کا بیٹا کہتے ہیں۔ مگر وہ کیا آجکل اپنی سلیمانی بولی بول گیا ہے؟ انہوں نے کہ ایسی کپوں کے نئے جیسے تیل کے پڑ نکلتے جا رہے۔

مسلمان

ان دونوں مغربوں کا مار بھی انکار معجزات پر ہے۔ جسکی تحقیق سابقہ مغربوں میں ہو چکی ہے۔ معلوم نہیں بالوصاحب خود بھی کسی دلیل کے ذمہ دار ہیں یا نہیں؟ جہاں دیکھو کیسا ہی باریک سے باریک سسٹم ہو۔ اہتیاات اکاہو۔ یاروحانیات کا۔ معمولی فحش کر کے گزر جاتے ہیں۔ بلکہ کسی دلیل سے کام لیا کریں۔ بھلا کوئی ان سے یہ تو پوچھے کہ کیا جانور اپنا مانی الضمیر اور مطلب کسی طرح ادا کر کے ایک دوسرے کو سمجھاتے ہیں یا نہیں۔ پھر اگر وہی مطلب خدا تعالیٰ بذریعہ وحی والہام کے اپنے رسول اور نبی کو بتلا دے تو کیا مشکل ہے؟ خرابی تو ساری یہ ہے کہ ہم لوگ الہام کا دروازہ ہی بند کر چکے ہو۔ اور بعد اگلی دایہ وغیرہ کے اسپر ایسی ٹھہر سکوت لگائے بیٹھے ہو۔ کہ کسی کے ٹوڑنے سے نہ ٹوٹے۔ اکھاڑنے سے نہ اکھڑے جس پر کج تک کوئی حقول دلیل نہ بتلائی۔ نہ آئندہ کو امید۔ پس جب تک آپ لوگ اپنے اصول کو مدلل نہ کریں آپ کا حق نہ ہوگا۔ کہ ایسے الہامات اور عجوبات سے انکار کرو۔

یہ بڑے مزے کی بات ہے۔ کہ جہاں پر آپ کو قرآن شریف کے مضمون پر ناخن نہیں اڑتا۔ وہاں آپ کسی مفسر کی داستان سنا کر آریہ سناج کو خوش کرنا چاہتے ہیں۔ پھر اس پر یہ غصہ کرتے ہیں۔ کہ ان مفسر صاحب کے نام سے

لکھ سہی ایک پر کہتے ہو گئے (نہ)

بھی اطلاع نہیں دیتے۔ بلکہ محض گپ ہانکتے ہوئے مفسرین کہہ دیتے ہیں۔ آپکو اتنا بھی معلوم نہ ہوگا۔ کہ مفسرین کے مراتب کتنے ہیں۔ اور آپکے سامنے مفسر کس پایہ کے ہیں۔ اس لئے ہم ایسے حوالجات کو دیا ہی سمجھتے ہیں۔ جیسے معمولی اخبار کے ایڈیٹر محض اپنی ذاتی رائے کو ذاتی بنائے کیلئے لکھ دیا کرتے ہیں۔ کہ پبلک کی یہی رائے ہے حالانکہ پبلک کے کانوں تک بھی نہ خبر نہیں پہنچی ہوتی۔

اب ہم آپکو چوٹیوں کے عجائبات سناتے ہیں۔ تاکہ آپکو حضرت سلیمان دلی چوٹی کے قلعے سے حیرانی اور پریشانی نہ ہو۔

پنجاب یونیورسٹی کی اردو کی اٹھویں کتاب میں (جوارہ) آپکے دیکھنے میں آئی ہوگی چوٹیوں کی بابت کئی ایک عجائبات لکھے ہیں۔ جن میں سے کسی قدر ہم یہاں بھی نقل کرتے ہیں۔

”چوٹیاں اپنے پرانے کی شناخت بہت اچھی طرح کرتی ہیں۔ باوجودیکہ ننڈلی تھوڑی ہوتی ہے مگر اپنا ٹھکانہ کبھی نہیں بھولتیں۔ لگانے اور بیگانے میں تمیز کر سکتی ہیں۔ اگر بھٹک کر ایک دوسرے سے جدا ہو جائیں تو جب کبھی ملنے کا اتفاق ہوگا۔ تو فوراً ایک دوسری کو جان جائیں گی۔

انکی ایک اور بات نہایت عجیب ہے کہ مردوں کو دفن کرتی ہیں۔ اور حضرت انسان کی طرح جنازہ بھی نکالتی ہیں۔ سڈنی واقعہ مؤسسہ ویز کی ایک سیم صاحب کا بیان ہے کہ اس کا چار برس کا بچہ ایک مکان میں سو رہا ہوا تھا۔ وہ بیک بیک چونک پڑا۔ اور وہ جھٹ دوڑ کر اٹھ کے پاس گئی۔ کیا سمجھتی ہے کہ بچہ ٹیلا رہا ہے اور اس کے جسم پر چوٹیوں کا ایک جھٹھا جما ہوا تھا۔ اُسے یقین ہو گیا کہ بچہ کو چوٹیوں نے کاٹ کھایا۔ اس نے میں کے قریب تو مار ڈالیں اور باقی آثار مرده چوٹیوں سے دور بنا دیں۔ پھر وہ بچے کو گود میں لے کر ہلانے لگی۔ چونکہ اُسے شوق خفاکان کا کچھ حال معلوم کرے۔ واپس آکر کیا دیکھتی ہے کہ کچھ چوٹیوں نے اپنے اپنے ٹھکانے کی طرٹ جا رہی ہیں۔ یہ ان کے

بچے بچے ہوئی وہ اپنے خالوں میں گئیں۔ چار پانچ کے قریب ہو گئی۔ جو اپنے گھروں کوٹ کر کچھ دودھ لکھ گئیں۔ کہ اور آئیں تو لکھ چلیں تھوڑی دیر بعد اپنے گھروں سے بہت سی چوٹیاں آکر کھنٹی ہوئیں۔ اور سب چکر لاشوں کے پاس آئیں اور یہ انتظام کیا کہ دو چوٹیوں نے ایک لاش کو اٹھا یا اور دو انکے پیچھے ہو لیں یہی طرح سب کی واسطے انتظام کیا گیا۔ اور باقی دو سو کے قریب ہو گئی جو سب بچے یا تو لکھ ہوئیں چلیں۔ اسی ترتیب سے چکر وہ سب کی سب ایک چھوٹے ٹیلے پر پہنچیں رائے میں اگر کوئی جوڑی تھک جاتی تھی تو پھل چوڑی انکو سبکدوش کرتی تھی دلوں دو سو میں سے آدمیوں نے کچھ گرہے سے کھوئے۔ اور لاشوں کو انہیں ڈال دیا۔ اور باقی آدمیوں نے ان کے اوپر مٹی ڈال کر ڈالک دیا۔ پھر کے قریب ایسی برگٹیں جنہوں نے اس کام میں کچھ امداد نہ دی۔ اس لئے انہیں قتل کیا گیا۔ اور ان کے پہلو میں دفن کی گئیں۔ جب خارج ہوئیں تو سب کی سب قتل پر آمئی۔ اور ذرا سا ٹھیر کر ہر ایک نے اپنے اپنے گھر کی راہ لی سیم صاحب لکھتی ہیں کہ یہ تیرا شام نے اپنی آنکھ سے کئی مرتبہ دیکھا ہے (اردو کی انھیں کتاب) بتلائیے! یہ کرشمہ قدرت حضرت سلیمان علیہ السلام کے قلعے سے عجیب تر ہے یا

نہیں اس عبارت اور نیز روزانہ مشاہدہ قدرت سے مجرب شاہ ہے کہ چوٹیاں اپنا مالی تقیر ایک دوسری پر ظاہر کرتی ہیں اور انکو اپنی مضرت اور دشمنوں کا علم بھی ہوتا ہے علاوہ اس کے سکن ہے کہ کئی ایک قسم کی اور بھی حیثیت ان میں ہوں۔ پس ایسی حق سے چوٹیوں نے حضرت سلیمان علیہ السلام کی فوج کا نام معلوم کیا اور انکی رئیس نے اپنی اجمت چوٹیوں کو یہ مضمون پہنچا دیا جو کہ ذکر قرآن شریف میں ہے جسکی خدا تعالیٰ نے حضرت سلیمان کو بذریعہ کشف اور الہام کے اطلاع کی ہو۔ تو کیا اعتراض؟ اصل اعتراض کی بنیاد تو یہی ہے جو ہم بتلا آئے ہیں۔ کہ آریہ سانچ اپنی غلط گمانی سے الہام اور کشف کا مت بند کر چکی ہے۔ اس لئے ہمیشہ ایسے واقعات پر مشتمل آیا کرتی ہے۔ ہند کا جواب بھی یہی ہے۔ اس کے ہم جنس جادو کبوتر کو اب بھی خطا لگاتے ہیں۔

آرہ نمبر ۵۴

قرآن کی تعلیم ہے کہ ہوا سیلیان کے حکم سے جلتی تھی اور ان کے تحت کو ایک جگہ سے دوسری جگہ پہنچا

یعنی تھی۔ دس۔ ۱۳۶

مسلمان

اس نمبر کی صداقت تو آج یورپی جنگ میں بخوبی ہو چکی ہے۔ کہ ہوائی جہازوں نے کیا کیا کام کئے ہیں اور کیسے تیز چلتے ہیں بس یہی ہوائی جہاز تھا جو سیلیان علیہ السلام کے حکم سے چلتا تھا۔ ان یہ آپکی معمولی بے کجی ہے کہ حکم کے مننے ہمیشہ ہی سمجھتے ہیں۔ کہ مساوت لفظوں میں ہو جا چلا جا۔ یہ کہ وہ کر دینا کہا جائے یا وہ حکم کئی قسم کا ہوتا ہے۔ ہم لوگ جو نماز روزہ کرتے ہیں اور آریہ ہون وغیرہ کرتے ہیں یہ سب گورنمنٹ انگریزی کے حکم سے کرتے ہیں کیا معنی؟ یہ کہ گورنمنٹ نے ایسا قانون بنایا ہے کہ اسے روسے ہم اسنے کرنے کے مجاز ہیں۔ یہ نہیں کہ گورنمنٹ نے آریوں یا مسلمانوں کے نام کوئی سرکار حکم بھیجا ہے۔ کہ تم لوگ ایسا کیا کرو۔ بس کسی چیز کو یا قاعدہ استعمال کرنا یہی اس حکم ہے جیسا کہ ڈرائیور کے حکم سے انجن چلتا ہے۔ اس حکم کیلئے محکوم کا حکم کو سننا بھی ایسا ہی ہے کہ وہ اس قاعدے کے مطابق عمل پذیر ہو۔ یہ نہیں کہ کان سے سنتا ہو۔ عرض ہر ایک محکوم کیلئے حکم بھی الگ الگ ہے (دیکھو اصول موضوعہ نمبر ۱۶) طبع اول ترک کے بعد ہوائی جہازوں کا سلسلہ اس حد تک ترقی کر گیا ہے کہ اسکو تخت سیلانی سے تشبیہ دیں۔ تو جائز ہے دیکھئے خدا کی تعلیم سے تسخیر ہوا کسی ہو رہی ہے۔ لا الحمد۔

آرہ نمبر ۵۵

قرآن کی تعلیم ہے کہ خدا کی وحی بعض پیغمبروں کے پاس ہی نہیں آتی بلکہ شہد کی مکینوں کے پاس

آتی چنانچہ مکینوں کا شہد حج کرنا اور گھر لانا اس وحی کے مطابق ہے کہ جس وحی کے مطابق قرآن ہے۔ اس لحاظ سے تو پھر چڑھیں۔ اباہیلوں۔ کوتوں۔ کبوتروں کے گھونٹے بھی خدا کی وحی کے ذریعے سے ہی بنتے ہیں۔ مگر جبرائیل کس کس کے پاس پہنچتا رہے گا۔ اور دیگر کاریگر بھی تو پھر خدا کی وحی کے مطابق ہی تمام کام کرتے ہوئے۔ مگر جبرائیل کی شکل وہ کیوں نہیں دیکھ سکتے۔ اور کیوں نہیں دیکھ سکتے وہ

مسلمان

الہام کا وہ پھرتے؟ اس نے کہ عقلمند ہیں (نمل ۶۸)
ایک ستر اور جاہل اور عقل کا دشمن۔ ہے وہ شخص جو عقل
منشہ متکلم کلام کے مننے کرتا ہے۔ (ستیا رحمہ اللہ)

بے شک جو کام دنیا میں ہو رہا ہے خدا کی وحی سے ہو رہا ہے۔ سینے خدا فرماتا ہے۔
فَاَلْهَمَهُمُ الْخَبْرَ وَكُنُفُوهُمْ

یعنی خدا نے ہر ایک نفس کو بڑے بھلے کی سوجھ بڑے رکھی ہے۔

گر یہ آپکی کیسی سوجھ بڑے بھی یا بڑی صحبت کا اثر ہے کہ آپ انبیاء کی وحی اور
دیگر حیوانات کی وحی میں فرق نہیں جانتے۔ بلا سے نہ جانیں مگر قرآن شریف کا
مطلب بگاڑ کر سوامی دیا خند کے فتویٰ (مندرجہ دیا چہ ستیا رحمہ پر کا من مس)

سے ستر اور فندی وغیرہ کیوں بنتے ہیں؟

سینے! وحی دو قسم پر ہے۔ خاص اور عام۔ پھر خاص سے ایک قسم اخص ہے
عام وحی سے تو وہ مراد ہے۔ جو ہر ایک انسان بلکہ ہر ایک جاندار کو ملتی ہوتی ہے۔
انہی معنی سے شہد کی مکھی کو بھی وحی ہوتی ہے۔ یعنی خدا نے اس کے کام کا مطلب
اسکی طبیعت میں ڈال رکھا ہے۔

خاص وحی یا الہام وہ ہے جو نیک بندوں کو نیک خیالات اور بندہ یث کشف یا
خواب کے سمجھائے جاتے ہیں۔ انہی معنوں سے حواریوں کی وحی ہے جس کی بابت
قرآن شریف میں ہے۔

اَوْ حَيْثُ رَاٰی الْحَوَارِیْنَ اَنَّ اِسْمٰوٰی وَرَسُوْلَیْ

یعنی میں (خدا) نے حواریوں کی طرف وحی کی تھی۔ کہ تم حججہ اور میرے رسول
(عیسیٰ) پر ایمان لاؤ۔

تیسری قسم کی وحی اخص ہے جو نبیوں سے مخصوص ہے۔ وہ ایک روحانی ملاط
ہے۔ جو ملاط علی یعنی ملائکہ مجردات سے انہی روحوں کو ایک قسم کا مجہول الکیف تعلق
ہوتا ہے۔ اسی تعلق کی وجہ سے خدا کی طرف سے ان پر الہامات ہوتے ہیں وہ الہامات

امور طبیعت کی قسم سے نہیں ہوتے۔ بلکہ امور اختیار یہ اور احکام شرعیہ کی قسم سے ہوتے ہیں۔ حضرات انبیاء علیہم السلام اسی قسم کی دجی کے مدعی ہوتے تھے اور اپنی معنی کی طرف اشارہ ہے۔ سنو! قرآن شریف بتلاتا ہے۔

قُلْ مَنْ كَانَ عَدُوًّا لِلْجِبْرِيلِ فَإِنَّهُ نَزَّلَهُ عَلٰی قَلْبِكَ بِإِذْنِ رَبِّهِ

یعنی نادان یودی جو جبریل فرشتے سے کشیدہ خاطر رہتے تھے۔ اُن کے حق میں خدا نے فرمایا جو کوئی جبریل سے دشمنی رکھتا ہے (وہ سخت غلطی میں ہے) کیونکہ اس (جبریل) نے تیرے دل پر قرآن شریف اتارا ہے

کفار جو اپنے حق میں اسی قسم کی دجی کے خواستگار ہوتے تھے۔ کہ ہم پر کیوں نازل نہیں ہوتی جس کا جواب ان کو ملتا تھا

اَللّٰهُ اَعْلَمُ حَيْثُ يَجْعَلُ رِسَالَتَهُ

یعنی خدا ایسی دجی کے محل اور مستحق کو خوب جانتا ہے۔ ایسی دجی ہر کس کو نہیں ملتی

کلاہ خسروی و تاج شاہی بہر کمال کے رسد حاشا و کلا

پس کہئے! دجی کی جملہ اقسام کو ایک ہی قسم میں منجمد کرنا مشکل کے نشانی کے خلاف ہے یا نہیں؟ پھر بتلایئے ہندی اور مترو کون ہوتے ہیں۔ بہت ٹھیک!

وہ الزام ہو کہ دین تھا۔ قصور اپنا نکل آیا

قرآن کی تعلیم ہے کہ ابابیلوں نے کنکریاں مار کر انبیاء

اور آدمیوں کو کھلیاں کر دیا اور تمام فوج کو غارت

کر دیا۔ بیشک اگر کچھ بھی وزن دار نہ ہو۔ تو وہ معجزہ نہیں سمجھی جاسکتی

کجا اتھی اور کجا ابابیل ایک کرم خدا جانور؟

آرٹیکل نمبر ۱۰

مسلمان نہ ہو۔ قرآن ایسی کچھ پر ابابیل صاحب کی تقریر سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ ابابیل سے مراد وہ جانور ہیں۔ جنکو ہندوستان میں ابابیل کہتے ہیں۔ کیوں کہ آخر پنجابی اور پنجابیوں کی نسل سے اپنی پوری

مسلمان

زبان کیونکر بھولیں؟ مگر اتنی گدار میں ہے کہ پنجابی میں ستر بھی تو کسی ایسے ویسے کلام ہی کو کہتے ہیں۔ جو عموماً ٹنگ ماری اور ٹنگ برانگ توتی ٹونگ کہا کرتے ہیں۔ تو کیا دیدہ ستر بھی یہی ہے؟ نہیں بلکہ وہ پاکیزہ کلام ہے سینے! ہم آپ کی غلطی منع کرنے کو بتلاتے ہیں۔ ورنہ ہم پر ضرور نہ تھا کہ آپ عربی الفاظ کے معنی بھی بتلاویں۔

ابابیل کے معنی اگر وہ کنیر کے ہیں۔ پس آیت کے معنی یہ ہیں۔ کہ خدا نے بہت سے جانور بھیجے۔ جو اپنی چونچوں میں خدا کے حکم سے فوج پر کنکریاں مارتے تھے۔ وہ کنکریاں ان کو ایسی لگتی تھیں۔ جیسے بدوق کی گولی۔ خدا کی قدرت اور اصول موضوعہ منبر کو ملحوظ رکھ کر اس پر کوئی سوال نہیں۔

اور اگر اور معنی بھی سنئے چاہو تو ہم آپ کو سنائیں۔ طیر کا اطلاق تیز اور پھرتیلی فوج پر بھی آتا ہے۔ جیسا کہ ایک شاعر کا قول ہے

این المقلن عاده من یدہ

والوحش والطیر ابناء لہنسا

یعنی میرے مدوح سے دشمن کو کہاں پناہ مل سکتی ہے۔ وحشی اور طیر یعنی پھرتیلی فوج اُسے ساتھ چلتی ہے پس آیت کے معنی یہ ہونے کہ جو لوگ کچھ کو گرانے کی نیت سے آئے تھے۔ عربوں کی ایک پھرتیلی اور تیز رو فوج جو گروہ شیر تھی آ پہونچی۔ جنہوں نے ان کو گویوں کے ذریعے سے پھر مار کر تباہ کر دیا اگر یہ معنی آپ کو پسند ہوں تو یہی قبول کیجئے۔

رہا یہ سوال کہ خدا نے فوج کہاں سے بھیجی۔ اس کا جواب اصول موضوعہ منبر میں دیکھئے مفسرین کے احوال پہلے کسی معتبر تفسیر میں باسند دکھائیے پھر ان کا جواب پوچھیے!

آرٹیکل نمبر ۱۱

قرآن کی تعلیم ہے کہ خدا نے منکر از خدا لوگوں کو مستعد بنادیا ہے کیونکہ ایک خاص اور طبیعت پیدا کی نادان لوگ تو یہاں تک گپ اٹھتے ہیں۔ کہ وہ دشمنی ایک پتھر میں سے پیدا ہوئی

لوگ تو یہاں تک گپ اٹھتے ہیں۔ کہ وہ دشمنی ایک پتھر میں سے پیدا ہوئی

اور پیدا ہونے کے ساتھ ہی اس نے بچتے بھی رہے یا۔ پھر کافروں نے اہل اوثنی کو مار ڈالا اور انہیں وہاں سے نازل ہوا" (اسرا: ۵۹)

مسلمان

باب صاحب! آپ جیسے گرجوئیٹ کو ایسی باتیں نہ دیا نہ تھیں۔ کہ سنی سنائی باتوں پر کان دھرتے۔ قرآن شریف میں اتنا ہے۔ کہ حضرت صالحؑ یتیم سے کو اوثنی کی نشانی دی گئی لیکن کینہ کر دی گئی؟ اس کی دھلتے کسی ایسی اوثنی سے بچتے پیدا ہوا جس سے نہ ہوا تھا۔ یا کوئی اور بات تھی۔ جس سے یتیم کی صلاحیت اور اسکی نبوت کا ثبوت ہوتا ہو۔ پھر سے نکلتا قرآن میں مذکور نہیں۔ جو کہے اُس سے نبوت مانگو ہمارے بیان کی تصدیق تفسیر کبیر سے بھی ہو سکتی ہے۔

آریہ نسب

قرآن کی تعلیم ہے کہ خدا نے بنی اسرائیل کو انکی گناہی کے سبب بجلی سے ہلاک کر دیا مفسرین جانتے ہیں کہ حضرت موسیٰ صاحب اس بات کو دیکھ کر رو پڑے کہ لوگ بچے کیا کہیں گے۔ چنانچہ خدا نے اُن سب کو از سر نو زندہ کر دیا معلوم ہوتا ہے کہ یہ کسی نے دوسری باتوں کی طرح گپ ہانک دی تھی۔ ورنہ بچوں کے ساتھ ہلاک ہو جانا اور پھر زندہ ہو جانا بے معنی وارد ہے (لقہ: ۵۴)

مسلمان

پہلے یہ بات تحقیق ہو چکی ہے اور اصول موضوعہ نیز سے ثابت ہوتا ہے۔ کہ کوئی واقعہ قانون قدرت مجریہ کے خلاف بھی ہو تو وہ بھی کسی نہ کسی قانون ہی میں ہو گا۔ پس ایسے خلاف خلاف عادت امور جو آپ لوگوں کی نگاہ میں خلاف قانون قدرت معلوم ہوتے ہیں۔ دراصل ان میں ورنہ ماننا پڑیگا کہ پورے اور پورے کے بعد دنیا کی ساری آبادی اور جو ان جوان آدمیوں کا پیرا ہونا بھی خلاف قانون ہے۔ جو آریہ سماج کا مذہبی بنیاد دی پتھر ہے۔

آریہ نسب

قرآن کی تعلیم ہے۔ کہ جب بنی اسرائیل مصر سے نکلتے ہیں

مصر نے لگے۔ تو خدا نے اُن پر سن اور سلوی آسان سے نازل کیا۔ مفسر صاحبان حرمہ فرماتے ہیں۔ کہ سلوی ایک قسم کی چیزیاں ہوتی ہیں۔ جو گھاس پر آکر بیٹھیں اور چھپنے کرنے کے بعد خود بخود بھٹک کر پیچھے گر پڑتیں۔ ان میں نہرگ ہوتی نہ خون نہ ہڈی" (لقہ: ۵۶)

مسلمان

مفسرین کے قول پیش کرنا۔ تو آپ کی عادت ہے۔ جہاں قرآن شریف پر کوئی اعتراض نہ ہو۔ وہاں مفسرین کے نام کی مالا جپا کرتے ہیں۔ پھر ایسی کہ نام تک نہیں بتلاتے۔ پس ایسے بے سند مفسرین کی جہاں آپ سے ملاقات ہو۔ اُن سے پوچھو! قرآن شریف کے معنی تو صاف ہیں۔ کہ جب تک بنی اسرائیل میدان میں ہے۔ جانوروں کے شکار سے خدا نے انکی پرورش کی۔ کیسے جانور تھے؟ جیسے ہمارے ہاں جلیب اور بے دانہ کے موسم میں زریہ آیا کرتے ہیں۔ کون بھیجتا ہے؟ اس کے جواب کیلئے اصول موضوعہ مبرا دیکھو جھوٹ بولکر ناواقفوں کو رانی کرنا۔ کہو جی کون دہرم ہے؟

آریہ نسب

قرآن کی تعلیم ہے کہ بنی اسرائیل کو دھوپ سے تپا کر خدا نے اُن پر بادل بھیج دیا۔ اور وہ بطور بارش کام دینے لگا۔ بعض لوگ یہاں تک گستاخی کرتے ہیں کہ وہ بادل بنی اسرائیل کے ساتھ ساتھ سردوں پر چلا کرتا تھا۔ اور سایہ رکھتا تھا۔ کیا خوب! میں اسکو تسلیم نہیں کر سکتا" (لقہ: ۵۶)

مسلمان

بعض لوگوں کے جواب تو بعض سے پوچھو! ایسے بعض تو آپ کو وہ میں پور کی پوجا بھی دکھا دیں گے۔ اور کئی ایک نیوگ کی تعلیم بھی سکھا دیں گے۔ تو کیا قرآن شریف ان سب خرابیوں کا ذمہ دار ہو گا؟ سنئے قرآن کریم میں لفظ ہے

وَضَلَلْنَا عَلَيْهِمُ الْغَمَامَ دَبْرَهُ

جب کا مطلب ہے کہ خدا نے تم پر موسم گرما میں بادلوں کا سایہ کیا۔ کیوں کیا؟

جس مطلب کیلئے ہم پر کیا اور کرتا ہے۔ اور کر لگا۔ کبھی بارش کی غرض سے کبھی آرام کی وجہ غرض یہ کہ بنی اسرائیل کو خدا تعالیٰ اپنی مہربانیاں جتنا تلے۔ کہنے کیا اعتراض؟

آرہیم نمبر ۶۱
قرآن کی تعلیم ہے۔ کہ خدا نے بنی اسرائیل کو کہا کہ گائے
فرح کو رو۔ لوگ بڑے چسکے اسے رسوا کہنے لگے کہ تم

ہمارے ساتھ مسخری کرتے ہو۔ ان کے چکر لڑنے کی یہ وجہ تھی کہ ان میں سے ایک
شخص کو کسی نے قتل کر دیا تھا۔ مقتول کا قاتل نہیں ملتا تھا۔ اس لئے
خدا نے حکم دیا کہ گائے فرح کر کے اس کا ایک ٹکڑا ایک مقتول کے مارو مقتول
زندہ ہو جائیگا۔ اور خود ہی اپنے قاتل کا نام بتا دیگا۔ چنانچہ خدا کے ساتھ
بہت سی ردوبدل کے بعد گائے رنگ عر۔ قد کا فیصلہ ہوا۔ اور گائے فرح
کی گئی منسٹر صاحبان اس بات کو نور علی نور کر نیکی لئے لکھتے ہیں۔ کہ گائے کی
دم لیکر مقتول کے داری گئی۔ مقتول فوراً زندہ ہو گیا اور قاتل کا نام بتا کر پھر
اُسی وقت مر گیا۔ دیکھئے گائے کے دم میں مردے کو زندہ کرینے کی طاقت

ہے" (بقرہ ۶۶-۷۲)

مسلمان نمبر ۶۱
اصل مسئلہ کی تحقیق تو پہلے یہ چکی ہے۔ کہ جو کام انبیاء

علیہم السلام کے ذریعے سے ہوتے ہیں۔ ان کا ہونا قانون
قدرت کے خلاف نہیں بلکہ ان کے لئے بھی کوئی قانون ہے۔ جسکو نبوت سے ایک
بچہ دل کی حکمت تعلق ہے۔ باقی مفستروں کی بات کا وہی جواب جو پہلے دے آئے
ہیں کہ پہلے ان کا نام جلاؤ۔ پھر ان کی سند لاؤ۔ جنکی بنا پر انہوں نے یہ کہا۔ پھر
اس کا جواب لو۔ بیشک حضرت موسیٰ کے بچے سے قانون قدرت کے ماتحت
مردہ زندہ ہوا گائے کے فرج سے آپ گھبرائے نہیں۔ اس لئے ذبح کرا لی تھی۔ کہ
بنی اسرائیل اسکی پرستش اور عبادت میں پھنسے ہوئے تھے۔ چنانچہ آپ نے
بھی نمبر ۶۱ میں یہ امر تسلیم کیا ہے۔ یہ حکم مذہبی اصلاح پر مبنی تھا جسے آپ
نے بغور نہیں دیکھا۔

آرہیم نمبر ۶۲

قرآن کی تعلیم ہے کہ خدا نے فرعون کے لوگوں پر نڈی
مینڈک چھیڑی وغیرہ کا عذاب نازل کیا اور
فرعونوں کے گھروں کو طوفان میں غرق کر دیا۔ مفسر صاحبان لکھتے ہیں کہ فرعون
کے گھروں میں تو پانی بھر گیا۔ مگر اسرائیلیوں کے گھر یا وجود دیکر نیچے تھے بالکل خشک
ہے اور پھر خدا نے تمام دریائے نیل کا پانی خون کر دیا۔ جب فرعون لوگ پیتے
تو خون ہو جاتا۔ اور جب اسرائیلی پیتے۔ تب ایسے کا دیا ہی پانی رہتا۔ میں
پوچھتا ہوں کہ ایسے لغویات کی کیا ضرورت تھی؟ سچ ہے حبشیوں کے ہاتھ
میں گورا آدمی جا پھنسا۔ انہوں نے دیکھا کہ یہ تو ہم سے بالکل مختلف ہے
مگر یہ ایسا ہی ملکر اپنے جیسا کر لیا۔ انہوں نے مفسروں کی روشنی داغی پر اور
تجربہ ایسے الہاموں پر کہ جنکو میں تسلیم کرنے سے معذور ہوں

(اعراف ۳-۱۳)

مسلمان نمبر ۶۲

ایسا ہی انوس ہے ایسی سمجھ پر۔ کہ قرآن شریف پر اعتراض
کرتے ہوئے مفسرین کی اوٹ ہے۔ قرآن شریف میں جتنا عقول
ہے اس کا جواب تو اصول موضوعہ نمبر ۶۱ ہی سے ملتا ہے۔ مگر آگے بھی نہ دیکھئے
والوں کو علم کہاں؟ (بعو کا ص ۵۷)

آرہیم نمبر ۶۳

قرآن کی تعلیم ہے کہ جب موسیٰ کوہ طور پر خدا سے باتیں
کرتے ہیں مٹھول تھے۔ تو بنی اسرائیل نے ایک پھر
کی پرستش شروع کر دی۔ جو کہ موسیٰ نے چاندی کے ڈال کر بنایا گیا تھا
اور وہ گائے کی طرح بولتا کرتا تھا۔ تعجب ہے کہ وراثت سے بنا ہوا پھر گائے
کی طرح بولے مگر حاضرین کسی قدر خدا لئے اور کسی قدر مفسر صاحبان نے
اس بات کو حل کر دیا ہے کہ جب بنی اسرائیل دریائے نیل کو عبور کر رہے
تھے۔ تو حضرت جبرائیل گھوڑے پر سوار ہو کر ان کے آگے آگے چلتے ایک
شخص مسی سامری نے جبرائیل کو دیکھ لیا اور ان کے گھوڑے کے ٹم

کے نیچے کی خاک سے ایک مٹی بھری۔ جب اُس نے موسیٰ کی بیڑیا جھڑی میں
سوئے چاندی کو ڈال کر پھٹا بنا لیا تو اس کے منہ میں وہ مٹی ڈالی وہ فوراً جلنے
لگا۔ اور اُسکی آواز سننے کیساتھ ہی بنی اسرائیل اُس کے سامنے سجدہ میں
گر پڑے معلوم ہوتا ہے کہ پہلے زمانہ میں گلے کی پوجا رونے زمین پر تھی۔ مگر نہ لگی
کلام میں دہات کے پھڑے کا زندہ ہونا اور بولنا محض گپ ہے جس کو میں ملحق
تسلیم نہیں کر سکتا (طہ ۸۸-۸۹)

مسلمان

کیا ہی تحقیق ہے کہ بات کا تنگ نظر اور رائی کا سامیہ بنا کر دکھاتے
ہیں کیوں بنو پوسے محقق ہیں۔ سنئے! قرآن شریف میں صرف
اتنا مضمون ہے کہ سامی نے دل پہلانے کو ایک نماذا کیا۔ چاندی سوئے کا زیور رکھا کر
ایک پھٹا بنا یا جو آواز دیتا تھا۔ چنانچہ ارشاد ہے لَمَّا نَظَرَ كَسْطَ سِجِّينَ سَمِعَ آواز
آتی تھی؛ جیسے آجکل مصنوعی پڑیوں کو دبائے سے آتی ہے اسی قسم کے سوراخ اس نے
رکھے تھے؛ کہ اُن میں ہوا بھرنے سے آواز آتی تھی۔ اتنی ہی آواز کو سن کر گائے پر
سجدہ کرتے تھے۔ جن کی غلطی رد کرنے اور گوسالہ کے پجاریوں کو ہدایت پر لانے کے
لئے خذلنے فرمایا۔

أَوَلَا يَذْكُرُ الْكَافِرُ جَعَلْنَاهُمْ نَارَ آتِ الْكَافِرِ لَعْنَهُمْ حَبْرًا لَا يَذْكُرُونَ (طہ ۸۸)

یعنی اُن پجاریوں کو اتنی بھی سمجھ نہ تھی۔ کہ وہ پھٹا اپنی کسی بات کا نہ تو جواب دیتا تھا
وہ اُن کے نفع کا اختیار رکھتا تھا۔ نہ نقصان کا۔

کہئے اس پر کیا اعتراض ہے؛ ہاں یہ سوال کہ جبرائیل کے پاؤں کی مٹی لیکر یہ بھی
قرآن شریف سے ثابت نہیں۔ قرآن شریف سے صرف اتنا ثابت ہے کہ سامی
گوسالہ سارنے کہا کہ میں نے رسول کے پاؤں سے مٹی لیکر اس میں ڈالی ہے۔ لیکن
حقیقت میں یہ اُسکی ایک چال بازی تھی۔ دراصل بات کچھ نہ تھی۔ صرف اُس
دل لگی اور دہوکہ بازی تھی۔ چنانچہ اُس نے خود بھی کہہ دیا لَنْ يَكُنْ لَكَ سَوَلَاتٌ
رَبِّكَ تَقْصِيصٌ لِّمَنْ مِثْرُ دَلَّ كَوْنُهَا بِمَعْلُومٍ هُوَا۔ کہ ذرا تماشا تو دیکھیں بتلائیے

قرآن شریف کا کمال ہے یا نہ۔ گوسالہ پرستوں کے قصے غیرت کیلئے نقل کر کے انجام کار
توحید کی تعلیم دیتا ہے۔ آپت میں تو آپکی خوش قسمتی کی دلیل ہے۔ آخر مائیں ۵
اس لئے اصل کا انکشاف ہے ہم جان گئے۔ تانا بجانے کوئی کیا جلد کہا مان گئے
قرآن کی تعلیم ہے کہ خدا نے ابراہیم کو کہا کہ اپنا بیٹا میرے
نام پر ذبح کر پس وہ ذبح کرنے لگے۔ مگر چھری نے

ابراہیم

کالا نہ کی۔ اور خدا نے ایک دنبہ دست جبرائیل بہشت سے بھیجا یا اور کہا کہ لے
ابراہیم تو بڑا دلیر ہے لے اس مینڈک کو اپنے بیٹے کے پیٹے ذبح کر مفسر کہتے
ہیں کہ اسماعیل کی گردن تانبے کی بگٹی تھی اس لئے چھری نے کالا نہ کی
اور دنبہ بہشت سے لایا تھا (صافات ۱-۲-۸-۱۰)

مسلمان

سچ ہے عی غوئے برا بہانہ لا بسیار
جہاں پر قرآن مجید کی سیدھی سادھی حکیمانہ بے لاگ عبارت
ہوتی ہے۔ وہاں پر آپ خود ساختہ مفسرین کی گود میں چلے جاتے ہیں۔ جبکہ نام تک
بھی نہیں لیتے مفسرین کا ذکر کرنے سے آپکی غرض یہ ہوتی ہے کہ سماج کو معلوم کرائیں
کہ میں نے قرآن شریف کو کہا تک سمجھا ہے۔ سنئے اصل قصہ یوں ہے۔ اور
الفاظ قرآنیہ یہ ہیں۔

قَالَ يٰٓإِبْرٰهٖمُ اِنِّیْ رَاٰی ذَاتِ الْمَلٰٓئِکَةِ اِذْ جُلِیْتُ فَاَنْظُرْ مَا ذَا الَّذِیْ قَالَ یٰٓاِبْرٰهٖمُ
فَعَلَّ مَا تَوَصَّیْتُ فِیْ ذٰلِكَ اِنَّکَ مِنَ الصّٰدِقِیْنَ فَلَمَّا اَسْلَمَا وَ تَلٰکَ
الْجَبِیْنِ وَ نَادٰی بِنَاهُمَا اَنْ یَّا اِبْرٰهٖمُ اِنْ کُنْتَ صَادِقًا فَذَرِ الْوَدَانَ اِنَّا کُنَّا لَکَ
نٰجِیْنَ اِنَّ هٰذَ اَکْهَوُ الْاِلٰهَ الْکٰفِرِیْنَ وَ قَدْ یٰٓنَاهُمَا بَدِیْنِ فِیْ عَظِیْمٍ (صافات ۱۷-۱۸)
سنو! مطلب یہ ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے اپنے بیٹے سے کہا کہ میں نے خواب میں
دیکھا ہے کہ میں تجھ کو ذبح کر رہا ہوں۔ پس تو بتلا! تیری کیا مرضی ہے۔ بیٹے نے کہا جو مجھے
حکم ہے وہ کر لے۔ میں انشاء اللہ صبر کر دوں گا۔ پس جب دونوں آمادہ ہوئے اور باپ
لے بیٹہ کو بھی بھڑا پوری ہوئی۔ دیا چہ کتاب ملاحظہ ہو۔ (ترک)

نے بیٹے کو منسک بل گرایا۔ تو ہم (خدا) نے ابراہیم سے کہا کہ تو نے اپنا خواب سچا کر دیا۔ ہم اسی فلسفہ نیکوں کو بدلہ دیا کرتے ہیں۔ یہ بھی ایک ظاہر امتحان ہے۔ جو تو نے پاس کر لیا۔ اور ہم نے اُسے ایک بڑا ذخیرہ بدلے میں دیا۔ یعنی ہم نے کہا کہ تم ایک دُنبہ ذبح کر دو۔

اس آیت میں حضرت ابراہیم کے ایک خواب کا قصہ مذکور ہے۔ کہ اُنہوں نے خواب میں بیٹے کو ذبح کرتے دیکھ کر اس کام پر آمادگی ظاہر کی۔ تو خدا نے اُن کو اس کام سے روک دیا اور فرمایا قربانی کرنی ہو۔ تو ذبیحہ کر دو۔ رہا یہ سوال کہ خدا نے اُن کو دُنبہ دیا۔ تو بہشت ہی سے دیا ہو گا اس کا جو اہل اصول موضوعہ منبرِ اَوَّل سے ملیگا۔ کہ جو کچھ دنیا میں ہے وہ سب خدا ہی کے پاس سے ہے رُحْمَا! قرآن شریف بتلاتا ہے۔

مَا يَكْفُرُ مِنْ رَحْمَةٍ مِّنَ اللَّهِ

یعنی لوگو! جو کچھ تمہارے پاس ہے وہ سب اللہ ہی کے پاس سے ہے۔ سچ ہے ۵
 نہ چپے راست سے لگو مجھے تیری نصرت باری تراوش سے تافرش اگر فیض ہو جاری
 تو کہے کیونکو ضایا یہ ضائی تجھے ساری تو خداوند یعنی تو خداوند باری
 تو خداوند زمینی تو خداوند سمائی

کہیں! اصل قرآنی بیان پر کیا اعتراض؟ اس سے زائد جو کہے۔ اُس سے پیچھے قرآن کسی کا ذمہ وار نہیں۔

آرہ نمبر ۶۵

قرآن کی تعلیم ہے کہ خدا کے پیغمبر ابراہیم کو آگ میں ڈال دیا گیا۔ آگ بالکل سرد ہو گئی۔ چاروں طرف پھول کھلنے لگے اور پانی کے حشے جاری ہو گئے۔ تعجب کی بات ہے۔ کہ ٹیٹر اور کرغیر جیسے خدا پرست آگ میں پھینکے گئے۔ اور وہ سرد نہ ہوئی کیا خدا بھول گیا تھا۔ اور ابراہیم کے ساتھ خدا کی خاص محبت تھی۔ کہ وہاں آگ کے پھول بندھنے اور یہاں سرد تک نہ کی یہ سب جاہلوں کو متفقہ بنانے کی باتیں ہیں۔ اگر قرآنی خدا کوئی ایسی کرامات دکھا سکتا ہے۔ تو چاہیے کہ آج کل کسی اہل اسلام کو جو ظہم اور پیغمبر ہو کر

خدا کے ساتھ عیسیٰ یا مہدی کی طرح باتیں کر نیکو دم بھرتا ہو۔ ایک لمبی چوڑی بھٹی لوگاں سے بھر کر بیچ بیچیں دیا جائے۔ اگر آگ گلزار ہو جاوے تو سمجھیں قرآنی معجزے سب سچ ہیں۔ اکثر جاہل لوگ تو یہاں تک اس معجزے کے گرویدہ ہیں کہ وہ آیت قُلْنَا يَا نَارُ كُونِي بَرْدًا وَسَلَامًا عَلٰی اٰبِرٰهٖمَ کو پپیل کے پتوں پر بکھر بکھر بخار کے مریض کو دھوکہ پلاتے ہیں۔ اور خیال کرتے ہیں کہ اس سے بخار اُتر جاتا ہے انوس ہے جہالت پر اور حیف ہے ضلالت پر (امبیاء ۳۹)

مسلمان

بابو صاحب! جھوٹ بولنا ہر ایک بد کام سے بڑے اس لئے کہ دنیا میں ایسے آدمی تو ملیں گے جو پاخانہ کھاتے ہوں۔ پنجاب ہی میں چیت رام کے چیلوں کو پاخانہ کھاتے دیکھا گیا۔ مگر جھوٹ بولنا ایسا مہان باب

۱۰۹ مرزا صاحب قادیانی طرف اشارہ ہے۔ مرزا جی کے دوستو! کیا کہتے ہو؟ (طبع اول)

سوال نہا کا جواب قادیانی اُمت کے حکیم نے یوں دیا "دیکھ لے بزدل نادان مترک اسلام ہم یقین سے دعویٰ کرتے ہیں اور تمہیں اور تمام جہان کو سننے ہیں کہ ہمارا مہدی آؤ

عیسیٰ بن مریم (درزا) اس وقت موجود ہے۔ وحی الہی میں ہمارے امام مہدی موجود علیہ السلام (درزا)

عقلم احمد کو ابراہیم کہا گیا ہے (مختصر رسالہ نور الدین ۱۳۵) ناظرین! حکیم صاحب کی اس

ترش لونی ہر جان ہوئے مگر جب اصلی نعلی معلوم کریں گے تو حکیم صاحب کو سزا دینے

دہر کا مقرر سہری کرک بنی بہرہ گرجے قادیان کو کادیاں میں جا کر فتح کیا تھا ایک ہی قلعہ

شکن گوسے قادیانی طلسم کو تہ دیا لکھ دیا تھا جبکی تفصیل سالہا ہا مات مرزا سے ملتی

ہے لیکن ہم حکیم الاُمت قادیانی کی خدمت میں بڑے ادب سے عرض کرتے ہیں کہ مولانا!

ہی تو آپکا اور آپکے امام (درزا) کا قدیمی دعوئے ہے جو آج تک ثبوت طلب ہے بے دلیل

دعویٰ کا خبطیلوں کا کام ہے۔ نہ کہ آپ جیسے حکیموں اور فلاسفوں کا گناہ ہے علم کی

باگ مرزا جی کے ہاتھ دیگر خالی ہو بیٹھے ہو تو فرسے برہر جا لکھا طرغواہ اوست (درزا)

نوٹ!۔ یہ حاشیہ مرزا صاحب اور حکیم صاحب کی زندگی میں لکھا گیا تھا۔ آج ہم ان دونوں

کو نہیں دیکھتے جس سے دنیا کی بے ثباتی کا نقشہ سامنے آ جاتا ہے۔ زندگی کا فیاض و دانی نیت

بڑا گناہ ہے کہ پاخانہ کھانے والے بھی اُسکو برا جانتے ہیں۔ قرآن شریف میں کہاں ہے؟ کہ اگر میں بھول کھل پڑے تھے۔ اور پانی کے چشے جاری ہو گئے تھے۔ مجھے تو آپ سے جن جن تھا۔ مگر آپ کی روش سے معلوم ہوتا ہے کہ پنڈت لیکھرام کی روح آپ پر سوار ہو رہی ہے سوای دیانند جی نے سماج کی کھٹی میں جو طاوٹ بھر دی۔ وہ تمام میں سرایت کر گئی سوای مذکور کی بھی یہی عادت ہے کہ قرآن شریف کا نام لیکر کہیں کی کہیں کہہ دیتے ہیں۔ اعتبار نہ ہو تو ہمارا رسالہ "حق پرکاش" بجا اب ستیا رتھ پرکاش دیکھو۔ اور ان مقامات کی جن میں سوای جی نے ایجاد بندہ سے کام لیا ہے۔ تصحیح کر کے مقررہ انعام لو۔ اور سوای جی کی عزت جیسا کہ جو سماج کا پہلا کام ہے لیکن یاد رکھو کہ آج تک باوجود اسی سال گزرنے کے نہ تم سے ہو۔ اور نہ ہو چکا۔ ایسا ہی پنڈت لیکھرام کی دیانند جی دیکھنے کہ ہستی صانع عالم کو دید اور قرآن کا مقابلہ کرتے ہوئے کہاں کی کہاں ہلکی ہلکی کہنے لگ گئے (دیکھو تکذیب ص ۳)

یہ سماج اور سماج کے لیڈروں کا حال۔ پھر اگر آپ بھی ایسے ہی ہوں تو تعجب نہیں۔ مگر آپ تو کم زبان پاپ کے پوت ہو۔ اور مسلمان کا رنگ کھایا ہے۔ اُس کا اثر کیوں نہ ہو۔

سنیے! اصل مضمون قرآن شریف میں مروت اتنا ہے۔ کہ کا ذول نے حضرت ابراہیم سے سوال وجواب میں مغلوب ہو کر ایک تجویز نکالی کہ اس کو آگ میں جلا دیا جائے۔ کیونکہ پہلے مسجودوں (بچوں) کو مشد اکرتا ہے۔ اس پر خدا نے فرمایا ہے۔ کہ ہم نے آگ سے کہدیا۔ کہ اے گنہی (آگ) تو ابراہیم کے حق میں سلامتی والی سرد ہو جائیو! پس بتلائیے! سوال کیا ہے۔

ربا یہ کہ خدا نے کیسے کہا اور آگ نے کیسے سنا؟ اس کا جواب اصول موضوعہ نمبر ۱ میں ملے گا۔ اور آگ کا سرد ہونا اصول موضوعہ نمبر ۲ میں دیکھو! مجبوزہ کی مزید تحقیق نمبہ ۳ میں دیکھو!

باو صاحب! کہتے ہوئے مضمون دھیاسے بھی تو مطلب چاہیئے۔ بھلا حضرت

ابراہیم علیہ السلام کا مجبوزہ بیان کر کے حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے لوگوں کو کیونکر اعتقاد دے سکتا تھا۔ البتہ اگر اپنی نسبت یہ بیان کرتے تو خوردہ گیر و فکر موقع ہوتا۔ ہاں بے شک اب بھی خدا کے فضل سے مسلمانوں میں ایسے بہت سے بزرگ ہیں۔ جو قرآن شریف سے علی فائدہ لیتے اور دیتے ہیں۔ آپ آزمائیں۔ اسی آیت سے جس پر آپ نے ہنسی اڑائی ہے آگ کو سرد کرنے والے اب بھی ہیں۔ پس چوبندوی سخن اہل دل کو کہ خطاست

قرآن کی تعلیم ہے کہ موسیٰ ایک خدا رسیدہ شخص سے ملنے گیا۔ پتہ یہ کہ جہاں بھٹی ہوئی پھیلی

زندہ ہو کر پانی میں چل جاوے۔ وہاں پر ہی وہ شخص ملے گا بہت جدوجہد کے بعد موسیٰ ایک جگہ پہنچے۔ جہاں پھیلی زندہ ہو کر پانی میں چل گئی۔ اور اس خدا رسیدہ شخص سے بات چیت کی۔ میں پوچھتا ہوں کہ بھٹی ہوئی پھیلی کیونکر زندہ ہو گئی؟ ہاں ناقابل یقین گپوں کا نام ہی معجزہ ہے تو میں اس تعلیم کو نہیں مان سکتا (کہف ۶۲-۶۵)

مسلمان! واللہ! آج تک تو آپ کی سختیوں کو برداشت کرتا آیا ہوں مگر اب تو آپ کا ظلم حد سے متجاوز ہو گیا ہے۔ قرآن شریف میں لکھی ہوئی پھیلی کا ذکر نہیں۔ یہ آپ کی زیادتی ہے۔ کہ روایات اور تفسیروں کا ذمہ وار قرآن کو ٹھیراتے ہیں۔

سنیے! قرآن شریف کے الفاظ یہ ہیں۔

وَإِذْ قَالَ مُوسَىٰ لِفَتَاٰهُ لَا آْبَرُحْ حَتَّىٰ أَتِلْعَمَ الْجَمْعَ الْجَمْعُ مِنْ أَدْمُغْ
سُحْبًا فَلَمَّا بَلَغَا جَمْعَ بَنِي إِسْرَءِيلَ سَمِعَا نَارًا نَشْأُفًا فَاْتَحَنَّا سَيْلَهُ فِي الْجَمْرِ
سَرَبًا فَلَمَّا جَاوَزَا قَالَ لِفَتَاٰهُ إِنَّا لَنَقِدُ لِقَيْنَا مِنْ سَعِيرٍ ثَا
هَذَا النَّصْبَا قَالَ أَرَأَيْتَ إِذْ أَوَيْنَا إِلَى الصَّخْرَةِ فَإِنِّي نَبِئْتُ لَحْمًا
وَكَا أَسْرَيْنَا إِلَى الشَّيْطَانِ أَنْ أَذْكُرَهُ وَاتَّخَذَ سَيْلَهُ فِي الْجَمْرِ

مَجِبًا قَالَ ذَلِكَ مَا كُنَّا نَبْعُثُ فَاذْكُرْ اَعْلَى اَنْتَا رِجَالًا قَصَصًا
ان آیتوں میں خدا تعالیٰ نے موسیٰ علیہ السلام کے سفر کا قصہ بیان کیا
ہے۔ جس طرف آپ نے بھی اشارہ کیا ہے۔ پس سنو! خدا فرماتا ہے کہ حضرت موسیٰ
نے اپنے خادم سے کہا کہ جیتک میں مجمع البحرین درودریاؤں کے ملنے کی جگہ پر نہ
پہنچوں گا۔ چلتا رہو لگا پھر جب وہ دونوں اس جگہ پر پہنچے تو پھلی بھول گئے پھلی
دریا میں کود گئی۔ پھر جب وہ اس مقام سے آگے بڑھے تو حضرت موسیٰ نے اپنے
خادم سے کہا کہ کھانا لاکھا دیں۔ اس نے اتنا گفتگو میں عرض کیا۔ کہ آپ کو بھی
مسکوم ہے کہ جب ہم اس پتھر کے پاس ٹھہرے تھے۔ تو وہاں پر پھلی دریا میں
کود پڑی تھی۔ اور شیطان نے مجھے اس کا ذکر کرنا بھلا دیا۔ حضرت موسیٰ نے
کہا وہی جگہ ہے جس مقام کی ہسکو تلاش ہے۔ پس وہ دونوں تلاش کرتے
ہوئے واپس پہنچے

بتلائیے! اس میں بھنی "کس لفظ کا ترجمہ ہے؟ یاد ہے کہ بھنی ہوئی کے
سے عربی میں "مَشْوِیَّ" کا لفظ ہے۔ پس آپ بتلاویں کہ الفاظ قرآنی میں
مَشْوِیَّ ہے؟

ہاں اس مقام پر یہ سوال ہے کہ پھلی کے کوونے سے حضرت موسیٰ نے اس مقام
کو کیونکر پہنچا نا۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ حضرت موسیٰ کو خدا نے بتلا دیا تھا کہ یہاں
یہ پھلی دریا میں کود جائیگی۔ وہاں ہی تیرا مطلوب ہوگا۔ اس لئے حضرت موصوف
کو بتلایا گیا کہ اس پھلی کا خیال رکھنا چنانچہ ایسا ہی ہوا۔ خدا کی بتلائی ہوئی خبر
سچی ہوئی اور آپ کے کذب کا مینار گر پڑا۔

اصل میں آپ بھی معذور ہیں۔ قرآن شریف کو قرآن کی اصل زبان میں تو
پڑھا نہیں۔ معمولی انگریزی یا اردو میں ترجمہ دیکھا۔ یا کسی غیر متق سے سن لیا
کہ قرآن میں یوں نکھلے تو آپ کی بلائے اٹھنے کو ٹھیلے کا بہانہ "جھٹ اعترض
جما دیا۔ اسی شوق میں تو ۱۱۵ کے ۱۱۶ بناتے ہیں دیکھو نمبر ۲۔

چونکہ آپ قرآن شریف پر معترض ہیں۔ اور بار بار یہی لکھتے ہیں کہ قرآن کی تعلیم
یہ ہے۔ اس لئے آپ کا حق ہمیں کہ کسی روایت یا مفسر کے قول کو پیش کریں۔ بلکہ صاف
قرآن کا مضمون بتلائیں۔ فافہم ولا تعجل۔

قرآن کی تعلیم ہے کہ حضرت عیسیٰ کے کھلونے بنا کر
ان میں روح ڈال دیتا تھا۔ اور اپنے ہجولیوں کے

سلسلے ہی انکو اٹا دیا کرتا تھا۔ یہ اس کا معجزہ تھا۔ اہل قرآن تو یہ تسلیم کر سکتے
ہیں کہ چونکہ حضرت عیسیٰ ان کے نزدیک بغیر باپ کے پیدا ہوئے تھے اس لئے
وہ جلاؤروں کو بھی بغیر ماں باپ کے پیدا کر سکتے تھے۔ مگر میں اتنی بڑی گول
اور خرافات اذقان قدرت باتوں کو ہرگز ہرگز نہیں مان سکتا۔ پھر
مکے دیکھئے! کہ

حضرت عیسیٰ مردوں کو زندہ کر دیتے تھے۔ انہوں نے زندہ کر دیکھا نسخہ مشائخ
غلطی سے درج قرآن نہیں ہو سکا۔ ورنہ مردوں پر آج کل بھی آزار دیکھ لیا جاتا
یہودیوں نے نہ تو حضرت عیسیٰ کو مارا۔ اور نہ ہی پھانسی پر چڑھا دیا۔ بلکہ ان
لوگوں کو خاص شہر پڑ گیا۔ اس شہر کو مفسرین نے یوں حل کیا ہے۔ کہ
حضرت عیسیٰ کو خدا نے آسمان پر بلالیا۔ اور ارض کی جگہ اس کے ایک دشمن
کی شکل جو عیسیٰ کے لئے کے پئے تھا۔ جو ہو عیسیٰ کے مشابہ بنا دی لوگوں
نے اسکو مار ڈالا اور حضرت عیسیٰ صاحب آسمانوں پر بھاگ گئے معلوم
نہیں وہ آسمانوں پر کس طرح اڑ گئے اور چالیس پچاس میل اوپر
جگہ وہ سانس کس طرح لیتے ہے؟ یہ بائبل کی نقل کی گئی ہے اور اسی
کی تقلید میں انہوں نے اپنے پیغمبر کو بھی براق پر چڑھا کر ساتوں آسمانوں
کو سیر کرا دی ہے۔ اور آدم۔ عیسیٰ۔ موسیٰ۔ ابراہیم کی خدا سے باتیں
کرا دی ہیں (نمبر ۱۵۷)

مسلمان

لے کہ آگاہ تہ عالم درویشاں را
تو چہ دانی کہ سودائے سیرت ایشان را

بے شک سب کچھ ہوتا تھا۔ مگر خدا کے حکم سے ہوتا تھا ایسے معجزات کی تحقیق نمبر ۵۰ میں گذر چکی ہے۔ ناظرین ورق الٹ کر ملاحظہ فرمادیں۔

اصول موضوع نمبر ۲ میں ہم لکھ آئے ہیں کہ خدا کے ہر ایک کام کے لئے قانن ہے مگر ظہور ہمیشہ ہونا ضروری نہیں۔ بلکہ ہر ایک کام کیلئے ایک ایک وقت ہے ہاں ایسے عجوبہ کاموں کے لئے کسی روایت یا کسی تاریخی شہادت سے ثابت ہونا کافی ہے۔

آرہم نمبر

قرآن کی تسلیم ہے کہ خدا نے ایک شخص کو قیامت کا یقین دلائے کے لئے مار دیا۔ اور سو سال کے

بعد زندہ کر کے پوچھا۔ بتاؤ تو کتنے سال مر رہا۔ کہا ایک دن۔ یا ایک دن سے بھی کم۔ خدا نے کہا۔ کہ نہیں تو سو سال تک مر رہا۔ دیکھ تیرے گدھے کی ہڈیاں بالکل بوسیدہ ہو گئی ہیں۔ ہم ان کو تیرے سامنے ہی گوشت پوست لٹکا کر زندہ کرتے ہیں۔ گدھا بھی سو سال کا مر رہا ہو گیا۔ لطف یہ کہ اس کا کھانا بھی سو سال میں بالکل نہ سڑا۔ اور دیا کا ویسا ہی تروتازہ رہا۔ معلوم ہوتا ہے کہ اس شخص نے خواب دیکھا ہو۔ مگر اٹلنے والوں نے خواب بے پراثر ٹائی (دفعہ ۷۵۹)

مسلمان

خواب کی گپ کا ذکر اپنی طرف نسبت کرنے اور اس کے اصل قائل کا نام نہ لینے سے آپ کی عرض سراج میں کوئی اعطیہ تہہ حاصل کرنے کی ہے۔ اصل قائل اس تو جیہ سے کہ جو آپ نے اپنی طرف

نسبت کی ہے۔ سرسید احمد خاں ہیں آپ نے اُنکے کلام سے اڑا کر اپنے نام پر لنگلی ہے۔ اگر آپ کو یہی تو جیہ پسند ہے۔ تو یہی قبول کیجئے۔ اور اگر یہ پسند نہیں تو نمبر ۵۰ اور اصول موضوعہ نمبر ۲ کو ملاحظہ کیجئے۔ اور اگر خدا کے کاموں پر شبہ ہو

تو اصول موضوعہ نمبر ۲ پر چنچتے۔ بہر حال یہ سوال کوئی نیا نہیں۔ ممکن ہے۔ کوئی مسلمان آپ کو اور طرز سے بھی جواب دے۔

آرہم نمبر

قرآن کی تعلیم ہے کہ ابراہیم نے خدا سے پوچھا اے خدا تو کھلے قیامت کو مرنے زندہ کر لیا خدا نے

کہا کیا تجھے اس میں کچھ شک ہے۔ ابراہیم نے جواب دیا کہ شک تو نہیں۔ مگر میرا دل کچھ مطمئن نہیں ہے۔ خدا نے کہا اچھا چار پرندے لیکن ان کے ٹکڑے ٹکڑے کر کے پہاڑوں پر رکھے۔ اور پھر ان کو بٹا۔ وہ تیری طرف دوڑتے آئینگے۔ روغن نمیر اور عالی دماغ مفتروں نے اس پر حاشیہ افزائی کر کے خوب فتنہ فحش نذر کیا ہے۔ لکھتے ہیں کہ حضرت ابراہیم نے ایک کتا ایک کبوتر ایک فاختہ۔ ایک تینا۔ چار چار لٹے چاروں کے سر کاٹ کر تو اپنے پاس رکھئے۔ اور دھڑوں کو اودن دستہ میں ملا کر کوٹ کر بالکل چور چور کر دیا اور اس چورے کا تھوڑا تھوڑا حصہ چار پہاڑوں پر رکھ دیا۔ پھر لوٹے لگا۔ اے کتے! اے کبوتر چلا آ۔ اے فاختہ! اڑ کر جا۔ اے تینا! چل۔ اور تم اپنے اپنے سردوں کے ساتھ آگے۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا۔ حضرت ابراہیم کو تو اس عجیب سے تسکین مل گئی۔ مگر میرا قرآن پر سے ایمان ٹوٹ گیا۔ افسوس! میں ایسی لایعنی باتوں کو قبول نہیں کرتا (دفعہ ۲۶)

مسلمان

کیا پاپی اور عقل کا دشمن ہے۔ جو مسئلہ کے خلاف منشا کا کام کے معنی کرتا ہے (دیا چہ ستیا تھ پر کاٹھ شک)

بابو صاحب! اصول موضوعہ نمبر ۲ کو یاد کر کے سمجھئے!

جس آیت پر آپ کو شبہ ہو اس کے الفاظ یہ ہیں:-

فَصُرُّهُنَّ إِلَيْكَ

جسکی بابت لکھا ہے صُرُّهُنَّ إِلَيْكَ الصَّادُ مَعْنَاهُ أَوَّلُهُنَّ وَوَجَّهَهُنَّ إِلَى التَّنْزِيلِ

پس آیت کے معنی یہ ہیں کہ ان جانوروں کو اپنے ساتھ بلا۔ یعنی جو گیر اور ماؤں

کو چنانچہ شاہ عبدالقادر صاحب دہلوی نے اس کا ترجمہ یہی کیا ہے۔ پس آیت کا مطلب یہ ہے کہ خدا نے حضرت ابراہیمؑ کو ایک بچہ لے کر لے لیا۔ پس چار جہازوں جو حضرت ابراہیمؑ جیسے باریک بین نے فوراً سمجھ لیا مگر آپ جیسے خدہ گیر کو اعتراض کو سوچھی مطلب آیت کا یہ ہے کہ خدا نے حضرت ابراہیمؑ کو سمجھایا کہ چند جہازوں کو لیکر اپنے ساتھ لے۔ پھر وہ تیرے بلانے پر تیرے پاس آئینگے۔ پس جب کہ یہ جہازوں چند روزہ انس سے اس قابل ہو گئے کہ تیرے حکم سے روگردان نہ ہوں۔ خدا کے ساتھ تو تمام مخلوق فطرتاً مانوس ہے۔ اُس کے حکم ہونے پر کیونکر نہ تعمیل کریں گے۔ اور کیونکر ذرہ نہ ہونگے؟ سب ذرہ ذرہ اُس کے زیر حکم ہیں۔

آیت کے اخیر فقرہ سے انہی معنی کا اظہار ہے۔

وَأَنذَرْنَاكَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ

یعنی یہ یقین رکھ کہ اللہ تعالیٰ سب پر غالب ہے اور بڑی حکمت والا۔ بالوصاحب! انصاف سے کہنا قرآن کے لفظ پر آپ نے اعتراض کیا ہے۔ بولتی ہوئی کرنا کسی سے سنا ہوگا۔ قرآن میں کوئی لفظ ان معنی کا ہو۔ تو ہمیں بتا دیجیے اور اگر اس لفظ سے شبہ ہو۔ جو آیت میں ہے۔

فَمَا جَعَلَ عَلَىٰ كُلِّ جَبَلٍ مِّنْهُنَّ جُزْءًا

یعنی ان میں سے ایک ایک جزو کو ایک ایک پہاڑ پر رکھ۔ تو اس کے معنی میں ہے جزو یعنی ایک ایک کو چنانچہ دوسری آیت میں خدا نے فرمایا ہے۔

لِكُلِّ يَابِسٍ مِّنْهُمْ جُزْءٌ مَّقْشُورٌ

یعنی جنم کے ہر دروازے کیلئے کفار کا ایک ایک جزو ہو گا۔ یعنی ایک ایک قسم کے کافر ایک ایک دروازے سے داخل ہونگے۔

اصل یہ ہے کہ جزو وہ ہوتا ہے جس سے کل مرتب ہوتا ہے۔ پس جہاز ایک مفرد چیز مثلاً انسان کے اجزاء اُس کے ہاتھ پاؤں ہیں۔ اسی طرح ایک مجموعہ مثلاً سکول کی ایک کلاس کے اجزاء وہ لڑکے ہیں۔ جو اس میں داخل ہیں۔

یہ نہیں۔ کہ ان لڑکوں کے اجزاء ہاتھ پاؤں لنگ کان دینچہ اُس کلاس کے اجزاء کے اجزاء ہیں۔ بلکہ ایک ایک لڑکے کا ہاتھ پاؤں لنگ کان دینچہ اُس کلاس کے اجزاء ہیں۔ پس چار جہازوں جو حضرت ابراہیمؑ نے لئے تھے اس مجموعہ کے اجزاء ایک ایک سالم جہاز تھا۔ نہ کہ اُس جہاز کے اجزاء انوس! جی۔ اے ایسے موٹے اصول سے ناواقف ہوں تو پھر کس کا قصور ہے۔

اب ذرہ عربی زبان کے محاورے سے اس آیت کے الفاظ کو آپ کے سامنے پیش کرتا ہوں۔

ایسے مواقع کیلئے دو طریق استعمال کے ہوتے ہیں۔

(۱) مِّنْهُنَّ جُزْءٌ (۲) مِّنْ كُلِّ وَاحِدٍ مِّنْهُنَّ جُزْءٌ

پہلے میں مِّنْ جُزْءٌ پر مبنی آیا ہے۔ اُس کا مطلب یہ ہے کہ ہُنَّ کے مرجع سے دو جزو لیا جائے۔ دوسرے کا مطلب ہے کہ ہُنَّ کے ہر واحد سے جزو لیا جائے تو عربیت سے چشم پوشی کر کے عام طور پر آیت موصوفہ کے الفاظ کو دوسری قسم میں ڈھالا جاتا ہے۔ حالانکہ ایسا کرنا قواعد عربیت کے برخلاف ہے۔

پس چونکہ آیت میں مِّنْ جُزْءٌ کا مدخل ہُنَّ جمع کا صیغہ ہے۔ لہذا اُس کا مطلب بھی یہی ہونا چاہیئے کہ جمع میں سے ایک جزو لیا جائے جو ایک ایک جہاز ہے۔

۵۔ اگر اب بھی نہ سمجھے۔ تو اُس بُت سے خدا سمجھے۔

آرہب

قرآن کی تعلیم ہے کہ ہفتہ والے دن پھیلی پکڑنا والے کو خدائے سوز اور بند بنایا۔ پوچھنا

چاہیئے کہ آدمیوں کے بند و سوز کس طرح بن گئے؟ کیا اُن کے دم نکل آئی تھی یا بے دم کے بند و سوز بن گئے؟ یہ سب فضول گہیں ہیں جن کو عقائد آدمی کبھی کبھی تسلیم نہیں کرتے (اعراف: ۱۶۶)

مسلمان

بے شک بند و سوز بن گئے تھے مگر ایسی طرح نہیں کہ بند کے جسم میں لفظ نہ ٹھیکر کہ بند کے پچھے بنے جس سے

آپ کو یا آپ کے کسی وکیل یا مسافر کو تیناچ کی سوجھی، بلکہ اسطرح بیٹھے بٹھائے چلتے پھرتے، اور اگر خلافت قانون قدرت کا کھٹکا ہو۔ تو اصول مومنوہ نمبر ۲ کو دیکھو۔ انوس ہے کہ عقلمند کہلا کر ایسی باتوں پر اعتراض کریں۔ اگر آپ اس امر کا رد بکار آدمی بند رو کر کیونکر بن گئے تھے، مشاہدہ اور قطعی فیصلہ کرنا چاہتے ہیں۔ تو اسوقت بھی ہوسکتا ہے۔ ایک شخص صاحبیت نے آپ ہی کو دعوت دی ہے۔ جو بایں خیال کہ شاید آپ کے ملاحظہ سے نہ گزری ہو ہم بھی فصل کرتے ہیں۔ جو رسالہ النذیر میرٹھ نمبر ۷ جلد اول میں بعنوان ذیل چھپی تھی ۱۔

ایک کھلی چٹھی

محترم و متفخم جناب منشی نذیر حسین صاحب ایڈیٹر رسالہ النذیر بدام عنایتکم السلام علیکم ازواج شریفہ! اہل بندہ نے ایک کتاب آریہ سماج کی سبھی یہ ترک اسلام بڑی ہے جس کو دیکھنے اور پڑھنے سے ہر عنون میں لرزہ پیدا ہو گیا۔ واقعی بوجہ حدیث شریف وقت قریب آ گیا ہے۔ آپ سے دہائے خدا میری صوفت استقدر تمنا ہے۔ کہ آپ بذریعہ النذیر کتاب ترک اسلام کے مصنف کو مطلع کر دیں۔ کہ وہ ہمارے مذہب اسلام کا مقابلہ بھجوزیب۔ و کم عقل و بے علم سے اسطرح کرے کہ کسی مقام پر ماکم منفع کے سامنے بندہ اور وہ شخص چالیس روز تک بے آب و دانہ علیحدہ علیحدہ مکانات میں مقفل کر دیے جائیں۔ اور کبھی حاکم منفع کو دجو کہ ہم دونوں کے خلاف مذہب ہو) دیدی جائے۔ بعد چالیس روز کے ہم دونوں تمام مردمان خاص و عام کے بورڈ یا ہرنکلے جاویں۔ اسوقت جس کا منہ مثل خنزیر کے ہو جائے اس کا مذہب غلط ہے۔ اور جس کا منہ منور نکلے اس کا مذہب برحق مانا جاوے۔ اگر اس بات پر وہ آمادہ ہوں۔ تو بچے اطلاع دیں۔ میں افسار بالا پر جہاں وہ سر مائیں حاضر ہوں گا۔ اور اگر وہ آمادہ نہ ہوئے

تو میں ان کی جملہ بات لغو اور جھوٹ شمار کر دینگا۔ اور حتی الوسع ہر جگہ شہر کر دینگا۔ (۳۰ ستمبر ۱۹۷۷ء) کترین عبد الحکیم خاں ہیٹا سٹریٹ سکول اسپارس گنج بھرائی۔

آریہ سماج

قرآن کی تسلیم ہے کہ چند نف لبی چوڑی کشتی پر جس نے پورے زمین کے تمام چرند پرند۔ دند و غیرہ کا ایک ایک جوڑا اسے اپنی خوراک کے رکھ لیا۔ اور باقی تمام مخلوقات تباہ ہو گئی۔ یہ کشتی بڑی گپ بلکہ گپ کا بھائی گھوڑا ہے۔ ہاتھی۔ گیتڈے۔ شیر۔ بھیرٹے۔ سکر۔ ہند۔ گھٹے۔ بھینس۔ آونٹ و غیرہ لاکھوں جسم جانوروں کو ایک چھوٹی سی کشتی میں رکھ لینا کون تسلیم کرے؟ (دومنون ۷۷)

مسلمان

نمبر ۱۰ میں ہم ثابت کر آئے ہیں۔ کہ باہو صاحب کا اعتراض قرآن شریف پر نہیں۔ بلکہ محض اپنے دل و دماغ پر ہے جس سے نکلتا ہے کہ طوفان نوح ۴ تمام دنیا پر آیا تھا۔ ناظرین درق اٹھ کر نمبر ۱۰ کو بغور دیکھیں۔ پھر اس نمبر کا جواب سنیں۔ بیشک حکم ہوا تھا کہ ہر ایک قسم سے دو دو جانور سوار کرے۔ مگر کل دنیا کے نہیں بلکہ جتنے جاندار حضرت نوح ۴ کے ارد گرد تھے۔ یا پورے کچے کہ جتنے جاندار ان کو کھیتی باڑی اور دیگر ضروری زندگی میں کار آمد تھے۔ تاکہ امور معاش نہ رکیں۔ چوٹیوں اور بھڑوں سے انہیں کیا مطلب تھا۔ بتلایے! اس پر کیا سوال؟ یہی کہ عقل بڑی یا بھینس۔

آریہ سماج

قرآن کی تسلیم ہے کہ اگر ایک عورت کسی مرد کا چہرہ تک بھی نہ دیکھے۔ تو بھی اس کے دل کا پسیدا ہو سکتا ہے۔ اس بات کی شہادت حضرت عیسیٰ اور مریم کے قصے سے ملتی ہے۔ جو کہ قرآن میں اکثر جگہ موجود ہے۔ اہل قرآن حضرت عیسیٰ کو یوسف بخار کا بیٹا تسلیم نہیں کرتے۔ جب کہ وہ ہے۔ اٹھا اسکو بغیر باپ کے

پیدا شدہ ہوتے ہیں۔ اس بات سے قانون قدرت پر دہش اور مریم پر الزام لگتا ہے۔ اور یہ بات یکلے ایک بھڑکے ایک فحش بات ہو جاتی ہے میری عقل اور شائستگی اجازت نہیں دیتی کہ میں حضرت عیسیٰ کو ان بچوں کے ساتھ ملاؤں جو آجکل ماسلوم باپ سے پیدا شدہ سمجھے جاتے ہیں۔ قرآن کی ایسی تعلیم سے میرا دل کھٹا ہوا۔ (مریم-۱۶)

مسلمان بابو صاحب! کیسے نازک مزاج ہیں۔ ماشاء اللہ اس ناز میں کو دیکھنا جو تو نہ پھیرنا گرد لٹھ بھی گیا تو منسا یا نہ جائیگا

بیشک قرآن شریف بلکہ انجیل سے بھی یہی ثابت ہوتا ہے۔ کہ حضرت مسیح علیہ السلام بے باپ کے پیدا ہوئے تھے۔ یاسف سجاد کے لطف سے پیدا ہونا تو قرآن شریف سے ثابت ہے نہ انجیل سے۔ صرف آپ کے خیالات کا مضمون ہے اگر خلاف قانون قدرت کا خیال ہو تو اصول موضوعہ نمبر ۲۔ دیکھو۔

بچہ کی پیدائش کے متعلق اللہ کی یہ تحقیق ہے کہ ماں کی منی منقہ اور باپ کی منی عاقدہ ہے۔ یعنی عورت کی منی مثل آٹے کے سمجھو۔ اور مرد کی مثل پانی کے آٹا پانی سے انعقاد پاتا ہے۔ پس عورت کی منی کو اگر قوت عاقدہ مناسبت پہنچ جائے۔ تو انعقاد ممکن ہے۔ پھر کیڑوں ممکن نہیں۔ کہ صدیقہ مریم کے رحم میں کسی خاص اثر سے قوت عاقدہ پہنچ کر موجب انعقاد ہو گئی ہو۔ اس تقریر کی توضیح آج کل ہم مشاہدہ سے پاتے ہیں۔ کہ مرغی کے انڈوں کو بغیر مرغی کے بھی اگر مناسب طریق سے اندازہ کے ساتھ سینک پھوپھا یا جاتا ہے۔ تو بچے پیدا ہو جاتے ہیں۔ مرغی کے سینے کی حاجت ہی نہیں رہتی۔ ٹھیک اسی طرح یا کسی خاص صورت سے صدیقہ مریم کو مرد کی منی سے انعقاد کی حاجت نہ رہی یا صرف اسی منی میں دونوں قوتیں ہوں یا اس کے رحم میں کوئی خاص تاثیر ہو جس سے اس کی منی کو انعقاد ہو گیا ہو۔ تو کیا خرابی؟ اصول موضوعہ

نمبر ۲ کو دیکھو۔

عیسائی صاحبان غز کریں۔ قرآن اور پیغمبر قرآن نے حق فیصلہ کیا تو مورد اعتراض بنا۔ انصاف سے کہنا۔ خدا کو حاضر و ناظر جان کر کہنا۔ کہ اگر پیغمبر اسلام علیہ السلام بھی مسیح کے دشمنوں کی ہاں میں ہاں ملائے۔ تو آج قرآن شریف پر تو اعتراض کیا ہوتا۔ سچ کے پروکوں کی تعداد دنیا میں آج کروڑوں کی زیادہ ہو جاتی۔ پس اس احسان کے مقابلہ پر اپنے برتاؤ کو دیکھو! کیا ہی سچ ہے سچ کر مہلتے تو مارا کر دگستاخ

آرہینہ قرآن کی تعلیم ہے۔ کہ جب لوط کی قوم نے حضرت لوط کی نصیحت سے روگردانی کی۔ تو خدا کو بڑا غصہ آیا۔ چنانچہ

اسی جوش میں آکر ان تمام مشہروں کو اٹھا کر اٹلکے پھینک دیا۔ اور پھر اوپر سے پتھروں کا مینہ برسایا۔ دوشن دلوغ مفتراں پر اور بھی رنگ چڑھاتے ہیں۔ لکھتے ہیں کہ خدا نے آپ تو مشہروں کو نہیں اٹھا تھا۔ بلکہ اس نے جبرائیل کو حکم دیا کہ وہ اپنے ہر مشہروں کے نیچے رکھ کر مکانات وغیرہ کو پروں پر اٹھائے چنانچہ جبرائیل مشہروں کے شہرہ پروں پر اٹھا کر آسمان کی طرف اڑ گیا اور اتنا اونچا چلا گیا۔ کہ اہل آسمان نے بھی ان مشہروں کے گدھوں۔ کتوں اور مرغوں کا شور و غل سن لیا۔ پھر جبرائیل نے اوپر سے اٹا کر کے ان کو نیچے پھینک دیا۔ اور وہ سب تباہ ہو گئے انوس ہے جہالت پر (دور-۸۲)

مسلمان ہاں سے کوئی ادا ان کی بدنام ہو جائے کسی طرح سے تو مٹ جائے و لولہ دل کا

انوس! بابو صاحب ہمیشہ کجرو جاتے ہیں۔ قرآن شریف پر جب کچھ نہیں بن آتی۔ تو علماء کے علماء میں سے بھی ماسلوم مفتورین کے اقوال کی اوٹ لیتے ہیں جیسے جو ابہدہ ہم کس طرح نہیں ہو سکتے۔ ہم تو ان مضامین کی صحت بتلا دیں جو قرآن شریف میں ہیں۔ پس سنئے! قرآن شریف کے الفاظ یہ ہیں۔

فَلَمَّا جَاءَ أَمْرُنَا جَعَلْنَا عَالِيَهَا سَافِلَهَا وَأَمْطَرْنَا عَلَيْهِمْ نَارًا وَجَاءَ قَوْمٌ مِّنْ بَنِي إِسْرَءِيلَ يَنْصُرُوهُ فَجَعَلْنَاهُمْ مِّنْ دُونِهِمْ وَجَاءَ قَوْمٌ مِّنْ آلِ فِرْعَوْنَ يَزُكُّوهُ فَجَعَلْنَاهُمْ مِّنْ دُونِهِمْ وَجَاءَ قَوْمٌ مِّنْ آلِ فِرْعَوْنَ يَزُكُّوهُ فَجَعَلْنَاهُمْ مِّنْ دُونِهِمْ

یعنی خدا فرماتا ہے۔ جب ہمارا حکم آیا۔ تو ہم نے لوطیوں کی اوپر کی جانب بچے کو روک دیا یعنی اس بستی کے تمام مکانات کی چھتیں گر گئیں اور ان پر پتھروں کی بارش کی جو سخت مٹی سے بنے ہوئے تھے جو تیرے پروردگار کے نزدیک اس سزا کیلئے مقرر تھے۔ اور اسی سزا ظالموں سے کچھ دور نہیں

مطلب آیت کا صاف ترجمہ یہ ہے۔ فلا ہر ہوتا ہے۔ بشرطیکہ کوئی سبب جس کی سبب میں نہ آئے۔ ان کی خاطر مزید تو بھیج کرتے ہیں۔ یعنی جب لوطیوں کی شرارت حد کو پہنچ گئی۔ اور وہ شرک اور کفر اور لوندے بازی سے (جس میں وہ سخت مبتلا تھے) باز نہ آئے۔ تو خدا کے حکم سے ان کی تمام بستی گر گئی۔ غور سے دیکھیں آیت میں کیا لفظ ہے۔ یعنی

جَعَلْنَا عَالِيَهَا سَافِلَهَا

جسکی ترکیب یہ ہے کہ عَالِيَهَا مفعول اول ہے۔ اور سَافِلَهَا مفعول ثانی ہے جیسے کہا کرتے ہیں۔ جَعَلْتُ الظِّلَّ كَوْدًا۔ میں نے مٹی کو کوزا بنا دیا۔ پس آیت کے لفظوں میں صاف ہے۔ کہ اس بستی کی اوپر کی جانب کو بچے سے ملا دیا۔ یعنی اکی چھتیں گر گئیں۔ چنانچہ دوسرے ایک مقام پر اس مضمون کو ان لفظوں میں ادا کیا گیا ہے۔ جو عام طور پر کفار کے حق میں ہے جن میں لوط کی قوم بھی شامل ہے۔

كَانَ اللَّهُ بَنِيَّاهُمْ مِنَ الْقَوَاعِدِ فَخَرَّ عَلَيْهِمُ الْخَبْثُ مِنْ فَخْرِهِمْ

یعنی خدا حکم ان کی نیوں تک آپہونچا تو ان کی چھتیں ان پر گر پڑیں۔ (یعنی لوگ چھتوں کے پیچھے تھے وہ تو بچے دب کر مر گئے اور جو باہر میدانوں میں تھے وہ پتھروں سے تباہ ہوئے۔ انکے سوا جو کچھ آپ یا کوئی صاحب کہیں گادہ قائل کے ذریعہ کی ایجاد ہوگی۔ قرآن شریف کا مضمون بالکل صاف ہے۔ ہاں اگر یہ سوال ہو کہ پتھر کیونکر گرے؟ اور پتھروں سے کیوں مارا؟ اس کے جواب کے لئے

اصول موضوعہ نمبر اول نمبر کو دیکھو۔ اور اگر اس سے تسلی نہ ہو۔ تو سنو! آجکل بھی زور کی ہوائیں پتھروں کی کست کریاں ہوتی ہیں۔ اُن سے کسی قدر بڑے پتھر ہونگے۔ جو انکی ہلاکت کو کافی ثابت ہوتے ہوں اور اُسے اس لئے پتھر کہ ایک ایسا جرم کرتے تھے جسکی سزا آجکل بھی تعزیرات ہند میں سخت ترین ہے یعنی دس سال قید یا جس دوام پر پانچ سو روپے (دیکھو دفعہ ۷۷) سے تعزیرات ہند

آرہین نمبر ۷

قرآن کی تفسیر ہے کہ خدا نے شیب پنمبر کی قوم کو پیچھا مار کر ہی فناء کر دیا۔ اور اسی طرح صالح پیغمبر کی قوم کو تباہ کر دیا۔ کیا اب یہ چھتیں بند ہو گئی ہیں۔ یہ بچوں کے بھلنے کی کہانیاں ہیں کہ جن کو اگر پڑے لکھے سچ مان لیں تو وہ بھی بچے ہی سمجھے جائیں گے (دہود ۹۴)

مسلمان نمبر ۷

ایکا ہی بچوں کے سے اعتراف کرتے ہیں۔ کہ خدا نے پیچھا مار کر فناء کر دیا باوصاحب! تم تو کیا تمام ہندوستان کے آریہ لکھ پڑھنوں قرآن سے دکھانا چاہیں۔ تو نہ دکھا سکیں گے۔ اعتبار نہ جز۔ تو مصلحت پانچور و پیر کا وعدہ لیجئے! اور دکھائیے۔ ورنہ جھوٹ بولتے ہوئے شہر مایہ سنئے! اصل عربی الفاظ یہ ہیں۔

وَآخَذَتِ الَّذِينَ ظَلَمُوا الصَّيْحَةَ فَأَصْبَحُوا فِي دِيَارِهِمْ جُثثِينَ

یعنی ظالموں کو سخت آواز آئی۔ پس اپنے اپنے گھروں میں اونہے پڑے رہ گئے۔ اسی آیت کا آپ نے حوالہ دیا ہے۔ پس بتلایے! کس لفظ کا ترجمہ ہے کہ "خدا نے پیچھا مار کر فناء کر دیا" بلکہ یہاں تو ایک نیچرل رول کے مطابق ان کی ہلاکت کا ذکر ہے کہ بادل کی سخت گرج سے یا پہاڑ کے پھٹنے سے ان کے دلخ پھٹ گئے۔ اور بس۔ اور اگر یہ لفظ بھی ہوتا۔ کہ خدا نے پیچھا مارا تو بموجب اصول موضوعہ نمبر اول کیا اعتراف تھا؟

آرہین نمبر ۷

قرآن کی تفسیر ہے کہ خدا نے مشی بھر کست کریاں مار کر فوج مخالف اسلام کو بھگا دیا۔ حاضرین کو بھلا

خدا بھی کنکریاں اور روڑے مارا کرتا ہے، روڑے ملنا ناوان بچوں کا کام ہوتا ہے
نکہ عقل مندوں کا۔ اور پھر خدا کا میں ان باتوں کو مان نہیں سکتا (انفال ۱۷)

مسلمان

اصول موضوعہ لبر کو یاد کریں۔ تو یہ اعتراض مراسر دیوانے
کی بڑا معلوم ہوتا ہے۔ ناظرین ورق اٹھانے کی تحلیف
گوارا کریں۔ دنیا میں جتنے کام ہوتے ہیں۔ وہ خدا ہی کرتا ہے۔ اعتبار نہ ہو تو اہل مومن
نبر میں دید منظر ملاحظہ ہو۔ اور بچوں کی سی باتیں چھوڑ دو۔

آرکیمبر

قرآن کی تعلیم ہے کہ خدا نے ہزاروں فرشتے اہل اسلام
کی خاطر لڑائے کیلئے بھیجے کا وعدہ کیا۔ انوس ہے کہ

وہ آسمانی خدا تائید مفقود الخیر ہے۔ بیچاے مسلمان روس آسٹریا سے نکالے گئے
یورپ سے انکو محنت ہوئی۔ افریقہ میں خستہ ہوئے۔ ہندوستان میں سلطنت
کھو بیٹھے۔ مگر آسمانی فرشتوں نے ان کی کچھ مدد کی۔ ممکن ہے کہ فرشتے اہل
فرنگ کی توپوں کی آواز سے ڈر کر آسمان میں ہی چھپ رہے ہوں۔ یا راستہ
بھول گئے ہوں۔ بھلا ایسی لغویات کیا قابل تسلیم ہیں؟ (انفال ۹)

مسلمان

یہی سوال دیا مندرجی نے تیار تھ پر کاٹل جو دہویں باب
کے دائرہ میں کیلئے اسکا مختصر جواب تو یہ ہو سکتا ہے
تو آستانے حقیقت نہ خطا اینجا است

مگر ہم اسی پر قناعت نہیں کرتے۔ بلکہ اصل حال عرض کرتے ہیں۔ بیشک ہم
مانتے ہیں کہ مسلمان آسٹریا سے تو کیا ہندوستان جیسے ملک سے بھی (جبکہ انہوں
نے بڑا ور شمشیر فرخ کر کے غلاموں کو دو دو روپیہ پر فروخت کیا تھا۔
جہاں پر انکی حکومت ہزار سال تک رہی تھی۔ جس ملک کو بوجہ آرام و آسائش
کے ہندوستان جنت نشان کہا جاتا تھا) کچھ عجب نہیں۔ کہ آپ کی برکت
سے باہر دیکھیں دیئے جاویں۔ کیا معنی؟ ہم حرم ماننے ہیں۔ کہ

دھکیلے جا دیئے۔ بلکہ سچ بوجھ تو ہم اُس زمانہ کے منتظر ہیں۔ خدا وہ دن لائے کہ سوتا
شیران گیدڑوں کی جھڑ جھڑ سے کھیلنے جلے۔ اور ہوش منبھلے۔ کیوں؟ اُس
لئے مسلمان وہ مسلمان نہیں ہے۔ جن سے فرشتوں کے ذریعے مدد دینے کا وعدہ
تھا لے وہ مسلمان اللہ اللہ

مذہب

سب اسلام کے حکم بردار بندے	سب اسلاموں کے مددگار بندے
خدا اور نبی کے دفاوار بندے	یتیموں کے بیوں کے غمخوار بندے
رہ کفر و باطل سے بیزار سارے	نشتے میں سے حق کے سرشار سارے
جہالت کی رہیں مٹا دینے والے	کہانت کی بنیاد ڈبا دینے والے
سر حکام دیں پر جھکا دینے والے	خدا کیلئے گھر گٹھا دینے والے
ہر آفت میں سینہ سپر کرنے والے	فقط ایک اللہ سے ڈرنے والے
اگر اختلاف ان میں باہد گر تھا	تو بالکل مار اس کا اخلاص پر تھا
جسکرتے تھے لیکن نہ جھگڑوں میں تھا	خلاف آشتی سے خوش آمد نہ تھا
یہ تھی موج پسلی اُس آزادی کی	ہر اس سے ہو کیو تھا باغ گیسٹی
نہ کھانوں میں تھی واں تکلف کی گفت	نہ چوش سے مقصود تھی زیب و زینت
امیر اور اندک کی تھی ایک صورت	فقیر اور غنی سب کی تھی ایک حالت
لگایا تھا مالی نے اک باغ ایسا	نہ تھا جس میں چھوٹا بڑا کوئی پلو دا
علیف تھے اُمت کے ایسے گجہاں	ہر گتہ کا جیسے گجہاں چو پاں
سمجھتے تھے ذقی و مسلم کو یکساں	نہ تھا عباد و حرم میں تفاوت نمایاں
کنسیر اور با فاقین آپس میں ایسی	زمانہ میں ماں جانی بہنیں ہوں جیسی
رہ حق میں تھی دور اور باگ ان کی	نقطہ حق پر تھی جس سے تھی لالائی
بھرا تھی نہ تھی خود بخود داگ ان کی	شریعت کے قبضے میں تھی ہاگ ان کی

همردچ برما است از ما است

64

مسلمان

حَتَّىٰ إِذَا بَلَغَ مَقْرَبَ الشَّمْسِ وَجَدَهَا تَغْرُبُ فِي عَيْنٍ حَِِٔتٍ (كهف)

”یعنی ذوالقرنین جب اپنے ملک کی مغربی سمت پر پہنچا۔ تو سمندر کے کنارے پر پہنچا اس نے گھمان کیا۔ کہ سورج سمندر کے پانی میں ڈوب رہا ہے۔ جو بالکل

نکات جہاں چاہیے وال کفایت
جی اور ملی دشمنی اور محبت

بھکا حق سے جو جھگ گئے حق سے وہ بھی
رکا حق سے جو رگ گئے حق سے وہ بھی

”تمہارے ہتھیار میری عنایت سے محفوظ اور فتح نصیب ہوں۔ یہ کہہ کر دشمنوں کی
شکست اور تمہاری فتح ہو۔ تمہاری فوج جو ارکار گھڑار اور نامی گرامی ہو۔ تاکہ
تمہاری عالمگیر حکومت نے زمین پر قائم ہو۔“ (گوید اسکٹ ازل ایسیئے
۳ ورگ ۱۸ متر ۲)

اب کیا بات ہے کہ نئے زمین کی بجائے دنیا کے چپے بھر ٹکڑے پر بھی ویدک حکومت نہیں پائی جاتی۔ کیا غازی محمد غزنوی یا محمد غوری نے وضو کر کے اس پر دم کر دیا جنہیں نہیں ایسا نہیں کیا۔ بلکہ اسی رگوید میں لکھا ہے۔

جب تک لوگ دہرم پر چلتے رہتے ہیں، تب سلطنت بڑھتی رہے گی۔ اور جب یہ اعمال ہو چلتے ہیں تو راج نیست دنیا بد ہو جاتا ہے، (مغزل اسوکت ۳۳ و ۳۴)

سنو! قرآن شریف بھی آیت مذکورہ میں یہی مطلب بتلاتا ہے۔ کہ اگر تم ایمان میں کامل ہو گے۔ تو ہمیشہ غالب رہو گے جنہیں تو نہیں۔

لے۔ کہ قسم مقام شکر ہے کہ مہاشہ دہر میاں کج خود غازی محمد
کہلاتے ہیں (دوک)

ٹھیک ہے چنانچہ یہ امر مشاہدہ میں آ سکتا ہے۔ اعتبار نہ ہو تو مسند کے کنارے پر کھڑے ہو کر آدمالو۔ یا بیٹی اور کراچی والوں سے پوچھ لو بعد اس تحقیق کے ہمسکو بتانا کہ منجم کے خلاف منشاء کلام کے مننے کرنے والے کون ہوتے ہیں (دوبارہ ستیارتہ ص ۸)

آرٹیمسٹ

قرآن کی تفسیر ہے کہ ذو القرنین نے یا جوج ماجوج کو آرمی دیوار اور مسند کے بیچ میں قید کر دیا۔ اور عجیب الحقت آدمی قیامت کو وہاں سے نکلے گا۔ انوس کی بات ہے کہ یورپ والوں نے چپہ چپہ زمین تلاش کر ڈالی۔ اور رے زمین کی آبادی معلوم کر لی۔ مگر یا جوج ماجوج ان کو کہیں نہ ملے۔ پھنسنے لگوں نے یہ کہدینا شروع کیا کہ دیوار چین نہ کھنڈری ہے اور اہل سنگو گیا یا جوج ماجوج ہیں

(کہت آیت ۹۴)

جس آیت پر آپ کو شبہ ہو اسے۔ اور جس کا حوالہ دیا ہو اسے

مسلمان

وہ یہ ہے۔

قَالُوا يَا ذَا الْقُرْنَيْنِ إِنَّ يَاجُوجَ وَمَاجُوجَ مُفْسِدُونَ فِي الْأَرْضِ
فَجَعَلَ لَكَ خَرَجًا عَلَى أَنْ تَجْعَلَ بَيْنَنَا وَبَيْنَهُمْ سَدًّا أَقَالَ كَأَنَّكَ
فِيهِ رَاقٍ خَيْرٌ كَأَنَّكَ فِي بَقْعَةٍ أَحْمَرٍ بَيْنَهُمْ وَبَيْنَنَا ثَوْرٌ
ذُرِّيَّةٌ يَدُ حَقٍّ إِذَا سَاوَى بَيْنَ الصَّدْقَيْنِ قَالَ أَلَمْ تَحْضُرْ إِذَا
جَعَلْنَا نَارًا فَالْأُنْفُ عَلَيْهِمْ قَطْرًا أَلَمْ تَحْضُرْ وَهُوَ وَمَا
اسْتَطَاعُوا لَهُ نَقْبًا قَالَ هَذَا رَحْمَةٌ مِنِّي فَإِذَا جَاءَ وَعْدُ رَبِّي
جَعَلَهُ دَكَّاءَ وَكَانَ وَعْدُ رَبِّي حَقًّا (سورہ کہف ۹۴-۹۸)

ان آیتوں میں خدا تعالیٰ نے حسب درخواست یہودیوں کے ذو القرنین سکندر

کا قصہ بیان فرمایا۔ ان آیت میں یا جوج ماجوج کا لفظ تحقیق طلب ہے۔ کہ کون ہیں۔ کس قوم کے افراد ہیں۔ کس ملک کے باشندے ہیں؟ آیات مذکورہ بالا میں گویا التوحید الہی کیفیت نہیں بتلاتی۔ مگر ہاں ایک جامع لفظ فرمایا ہے۔ جس سے

سب مراحل طے ہو جاتے ہیں۔ وہ کیا ہے؟

مُفْسِدُونَ فِي الْأَرْضِ

یعنی فسادی اور اس میں خلل ڈالنے والے لوٹ گھسٹ کرنے والے

نعت کی کتابوں میں بھی اس لفظ یا جوج ماجوج کو انجیج سے بنایا ہے جس کے معنی کئے ہیں۔ تلہب القار یعنی آگ کا جوش اور شعلہ۔ دیکھو صحاح جوہری۔ قاموس مرآع وغیرہ

پس اب سنئے! ذو القرنین دورہ کرتا ہوا جب اپنے ملک کے کسی ایسے کنارہ پر پہنچا جہاں دو پہاڑوں میں ایک درہ تھا۔ جیسا ہندوستان کی مغربی سرحد پر درہ خیبر اور درہ بولان وغیرہ تھے۔ جسکی چوڑائی بشکل چند قدم ہوگی۔ جیسی کہ درہ خیبر وغیرہ کی تھی۔ یا جوج ماجوج جن کی صفت اور کیفیت مُفْسِدُونَ فِي الْأَرْضِ تھی۔ اس درے سے گزرتے اور سرحد سکندری میں آکر فساد اور لوٹ مچاتے۔ مرہٹوں کی طرح چوتھ نہیں بلکہ سب کچھ لیجاتے۔ ان سے تنگ آکر دنیا یا سلطانی نے ذو القرنین

کے پاس شکایت کی جس کا ان آیات میں ذکر ہے۔ اب ان آیات کا ترجمہ سنو! جب ذو القرنین اپنی سرحد پر پہنچا۔ لوگوں نے کہا اے بادشاہ یا جوج ماجوج دی میں لینی ہمارے ملک میں فساد کرتے ہیں لوٹ مچاتے ہیں۔ اگر حضور ان کا درہ ہماری جانب آئینا بند کر دیں۔ تو ہم کچھ ٹیکس بھی ادا کر دیں گے۔ ذو القرنین نے کہا مجھے نقد ٹیکس کی حاجت نہیں۔ جو کچھ خدا نے مجھے دی ہے۔ وہ تمہارے ٹیکس سے بہت اچھا ہے۔ تم اس کام میں قوت سے میری مدد کرو۔ میں تم میں اور ان میں روک کر دو ٹکڑے تم میرے پاس لوہے کے ٹکڑے لاؤ (پس وہ لائے) اس نے حکم دیا کہ ان کو تہ بتر رکھو اور ہر تہ میں ایک تہ کو ٹکڑوں کی رکھو۔ یہاں تک کہ لوہے کے ٹکڑے جب پہاڑ کی چوٹی تک پہنچ گئے۔ تو اندازہ لگا کر اس نے حکم دیا کہ ان میں آگ پھونکو۔ جب وہ بالکل آگ ہو گئے تو اس نے کہا کہ تانا لاؤ (جو اسی غرض سے لگا کر رکھا تھا) کہ میں اس پر اڑاؤں گا۔ پس (لوہا اور تانا لگا کر ایسی مضبوط

دیوار بن گئی کہ یا جوج ماجوج اس پر نہ چڑھ سکے۔ اور نہ اس میں سوراخ کر سکے یہ دیکھ کر ذوالقرنین نے کہا کہ یہ میرے پروردگار کی رحمت ہے کہ ایک انسان تجویز سے ایسے معندوں کی روک تھام ہو گئی۔ جب تک خدا چاہیگا۔ یہ دیوار رہیگی اور جب اس کا حکم اس کے کرنے کے متعلق آ پہنچے گا۔ (جیسا کہ دنیا کی ہر ایک چیز کیو اسطے قاعدہ ہے) تو اس ٹکڑے ٹکڑے کر دیگا۔ اور میرے پروردگار کا وعدہ یعنی حکم بالکل سچا ہے۔

ان آیات سے کیا ثابت ہوتا ہے؟ یہ کہ ذوالقرنین کی سرحد پار مغربوں کی ایک قوم تھی۔ جو پہاڑ کے دے سے آکر اسکی رعایا کو ستھرتے تھے۔ رعایا کی فریاد پر سلطان نے اس درے کو بند کر دیا۔ اور بس۔ جس سے معندوں کا آنا جانا بند ہو گیا۔ جس کی مثال کیلئے خدا نے ہماری مغربی سرحد پر درہ خیبر پیدا کر رکھا ہے۔ اگر یہ درہ بند کر دیا جائے۔ تو آفریدیوں کی آمد و رفت بالکل بند ہو سکتی ہے۔ چنانچہ ان پہاڑیوں کیساتھ سرکار انگریزی نے کئی دفعہ ایسا کیا اور کامیاب ہوئی۔ پس اس مختصر اور معمولی واقعہ کی کنج کا نوکرنا کہ وہ دیوار کہاں ہے اور وہ قوم کہاں؟ ایک فضول حرکت ہے۔ پہاڑی سلسلوں میں دو نہیں بنائیت ہیں گز چوڑا درہ کیا نسبت رکھتا ہے۔ جسکی بندش بھی ایسے طریق سے کیگئی ہو جس کا ذکر آیت میں مذکور ہے۔ ایسا اس معند قوم کا پتہ تلاش کرنا تفصیل اوقات اور دیوانہ پن نہیں دیکھتا ہے۔ حالانکہ ہم دیکھتے ہیں۔ کہ دنیا میں کئی قومیں جک بگڑتی ہیں۔ معند سے مصطلح ہوتی ہیں۔ دور کیوں جاتے ہو۔ اپنے ہندوستان ہی کو لیجئے ایک زمانہ تھا کہ یہاں مرہٹوں کی قوم اعلیٰ درجہ کی یا جوج ماجوج کی طرح معند تھی۔ اب آجکل کیلئے؟ علیٰ ہذا القیاس کوئی قوم اس وقت بھی ذوالقرنین کی سرحد پر ایسی معند ہوگی۔ جو مرہٹوں کی طرح لوٹ مار کرتی ہوگی جسکی روک تھام سلطان ذوالقرنین نے کر دی جس سے اسکی رعایا کو امن نصیب ہوا۔ بعد ازاں زمانہ کے انقلاب سے اس قوم میں

بھی منتشر آیا۔ یا تو لیا میٹ ہو گئی یا روبا صلاح آ گئی۔ ہاں تعلیم قرآن ہم مانتے ہیں کہ قریب قیامت کے بھی یا جوج ماجوج نکلیں گے جو اسی قسم کے فساد اٹھائیں گے جیسے ذوالقرنین کے سرحدی معند فساد کیا کرتے تھے اور دنیا کے امن میں خلل انداز ہو گئے کہیے اس پر کیا اعتراض؟ اور جو حد فیل میں آتا ہے کہ یا جوج ماجوج دیوار کو چاٹتے ہیں تھوڑا سا سورخ اس میں ہو گیا ہے۔ وہ آنحضرت کے ایک خواب کا بیان ہے جس مراد ان معندوں کا قریب بتلانا ہے یعنی وہ زمانہ قریب ہے کہ ایسے معند دنیا میں پیدا ہونگے اور ضرور ہونگے۔

آرہ نمبر ۸۱

قرآن کی تعلیم ہے کہ خدا نے آسمان بغیر ستونوں کے بنایا ہے۔ آراستہ پیدا کئے ہیں۔ اور جب کوئی شیطان چپ چاپ اوپر جا کر فرشتوں کی بات چیت سننے لگتا ہے تو اس کے ستارے توڑ کر لئے جاتے ہیں۔ اور شیطان اس آتش باری سے ڈر کر بھاگ آتا ہے بیشک شیطان اگر اپنی شیطانی سے باز نہ آوے۔ تو ایک دن آسمان ستاروں سے خالی ہو جائیگا اور پھر چاند اور سورج توڑ کر اپنے کی نوبت آجائیگی پھر کبھی روز ساتوں آسمان بھی شیطان کے سرمے جاویں گے

(صافات ۷-۱۰)

مسلمان

ابو صاحب جھوٹ بول کر فتح پانا شکست کھانے کے برابر ہے مگر آپ اپنی عادت میں مجبور ہیں کہ ایسے مکروہ کام سے بھی باز نہیں آتے۔ بھلا کس آیت کا ترجمہ ہے کہ "ستارے توڑ کر لئے جاتے ہیں اصل نقطہ یہ ہیں۔"

فَاتَّبِعْ رِشْرَافَ ثَقِافِ

جس کا مطلب یہ ہے کہ شیطان جب ردحائیات میں تجسس احوال کیلئے جاتے ہیں تو تاروں کی تاثیر انگوٹھاں پہنچنے سے مانع ہوتی ہے۔ نہ کہ ستارے توڑ کر اُسے

سہ پہاں کا غلط پڑا نہیں گیا۔ ۱۱

مائے جاتے ہیں۔ اس کی مثال ایسی بھوک تیز جلتی آگ کی طرف کوئی شخص زور سے جانا چاہے اور آگ کا سینک اور خطا اس کو رسائی سے مانع ہو۔ یا کوئی شخص بند ہی پر پہنچتا پہنچتا سویرج کو نظر بھر کر دیکھنا چاہے تو کامیاب نہیں ہو سکتا۔ ٹھیک اسی طرح طیفانوں کی ناکامی کی مثال ہے۔ کہ وہ عانیات میں داخل ہوتے ہیں۔ تو تاروں کی تاثیر سے ناکام واپس آتے ہیں سو! قرآن بتلاتا ہے۔

وَلَقَدْ زَيَّنَّا السَّمَاءَ الدُّنْيَا بِمَصَابِيحٍ وَجَعَلْنَا هَارُوجًا لِلشَّاطِطِينَ

یعنی خدا فرماتا ہے ہم نے آسمان کو تاروں سے زینت بخشی ہے اور ان تاروں کو طیفانوں کے لئے دھتکار بنایا ہے۔

اگر تو توڑ کر گرائے جائیں تو زینت کیسے رہے؟ پس مطلب وہ ہے جو ہم نے بتلایا۔

آخر نمبر ۸۲

قرآن کی تعلیم ہے کہ روزوں کے دنوں میں اس وقت تک کھانا جائز ہے جب تک کہ صبح کی سفیدی اتنی نمودار نہ ہو جائے۔ کہ سفید دھلگ کو سیاہ دھلگے سے تفر کیا جاسکے۔ اس کے بعد تمام دن منہ بند رکھنا چاہیے اور اپنی ذات کو کھانا کن ظلمات قافون قدرت ہے۔ پھر نہ پرندہ ورنہ۔ کیرٹے کو ٹرے بھی اکثر رات کو آرام کرتے ہیں۔ مگر روزے دار کو پیٹ کی پڑی ہوتی ہوتی ہے۔ عسرب میں تو یہ قافون چل گیا۔ مگر خدا کو یہ نہ سوچا کہ زمین کے شمالی اور جنوبی قطب کے رہنے والے کسی طرح روزہ رکھا کریں گے کیسے چھ ماہ تک ان کو بھوکا مرنا پڑیگا۔ کتنی ادھوری تعلیم ہے (بقرہ - ۱۸۷)

مسلمان

اگر آپ نے قرآن شریف پڑا ہوتا۔ تو آپ کو یہ سوال کرنے کی ذہنت نہ آتی۔

یعنی! قرآن شریف کے متعدد مقامات پر یہ مضمون ملتا ہے۔

لَا يَكُفُّ اللَّهُ لِقَاءَ إِيكَا وَسْعَةً

یعنی خدا کسی جان کو اسکی طاقت سے بڑھ کر حکم نہیں دیا کرتا۔ پس یہ تو عام اصول (جنرل رول) ہے تمام حکم اسکے ماتحت ہیں۔ پس جس قوم یا جس شخص سے یہ حکم برداشت نہ ہو سکے اُس کے لئے یہ حکم ہی نہیں۔

اور اگر آپ اسی آیت پر بھی جس میں روزہ رکھنے کا حکم ہے۔ غور کرتے تو آپ کو معلوم ہو جاتا کہ جس جگہ چھ مہینوں کا ایک دن ہے وہاں کی بابت حدیث علامہ القیوب نے اسی آیت میں ایک لفظ رکھ لیا ہے۔ جو ان کو اس حکم سے رہائی دلاتا ہے۔ کیونکہ اس آیت میں فرمایا ہے۔

فَمَنْ شَرِهْدَ مِنْكُمْ اَشْهُرَ فَلْيَصُمْهُ

یعنی جو کوئی رمضان کا مہینا پائے۔ وہ روزہ رکھے۔ حالانکہ چھ مہینے کا دن ہونے کی وجہ سے وہاں (شمالی۔ جنوبی قطب میں) رمضان کا مہینا ہی نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ

آل زمین ما آسلئے دیگر ست

پس پہلے آپ یا آپ کا کوئی آریہ دوست ہمیں بتلا دے۔ کہ وہاں مہینوں کا شمار کیونکر ہوتا ہے اور رمضان کا مہینا کس طرح ہے تو ہم بھی آپ کو آنت مرقومہ بالا سے روزہ کا حکم بتلا دیں گے۔ کہ نہیں ہاں رات کی تکلیف کی بابت بھی طوب سوال کیا۔ اول تو یہ ضرور نہیں کہ رات کو کھاتے رہیں۔ بلکہ صرف آسانی کیلئے چند لمحے کھالیں نیز اس لئے کہ صبح سے لے کر کچھ خدا کی یاد ہو۔ سو! قرآن شریف بتلاتا ہے۔

وَبِالْآخِرَاتِ هُمْ يَسْتَغْفِرُونَ

یعنی خدا کے نیک بندے سحر کو (صبح سے پہلے) اللہ سے بخشش مانگا کرتے ہیں کیونکہ رات کو دن چڑھے تک سوتے رہنا۔ حیوانوں میں سے بدتر حیوان گتے کا کام ہے۔ خدا کے بندوں کو ایسی عبادت سے الگ دیکھنا چاہیے۔ یہی

تو قلعے ہے کہ اپنے آرام کو جب تک نہ کھوئیگا۔ سدا آرام کیسے پاویگا۔

بابوصاحب! آئیے ہم آپ کو یہاں ہی نشا دکھاتے ہیں۔ آپ کو قلعہ شالی کی سیر کی تکلیف نہیں دیتے۔ آپ کے گرد سوائی دیانند جی حب تعلیم دیدیاندیوں کو حکم دیتے ہیں۔ کہ ہر ایک آدمی کو امیر ہو یا خزیب۔ حتیٰ کہ طالب علم کو بھی ھووم کا کرنا فرض ہے۔ ہوم پر کتنا خرچ آتا ہے؟ اس کا اندازہ یہ ہے کہ ہوم کے برتنوں وغیرہ کے علاوہ چندن۔ پلاس یا آم کی عمدہ عمدہ لکڑیاں جلاتے کو اور سولہ آہوتی بھی جلاتے آگ میں ڈالنے کو جس کا اندازہ بقول دیانند جی آٹھ تولہ ہوتا ہے۔ اتنا کرنا تو ضروری ہے۔ اس سے زیادہ کرے۔ تو افضل ہے۔ (دستار ھووم باب ۱ فقرہ نمبر ۱ سے)

آج کل گھی آٹھ پھٹانک جتا ہے۔ آٹھ تولہ گھی کی قیمت قریباً تین آنہ اور بالائی سامان ایندھن خوشبو وغیرہ کا اندازہ چار پیسے ہی ہے۔ بتلائیے! یہ چسپا نہ کافی کس روزانہ خرچ کیا دس روپیہ کا پیادہ مزدور یا کوئی اور کار دبار کرنے والا جس کی یومیہ آمدنی ۴-۵-۶ روپیہ روپیہ بھی ہو۔ اور اس کے گھر میں ایک بیوی اور ایک دو بچے ہوں۔ وہ فی کس ۴ روپیہ کے حساب سے ۴-۵-۶ روپیہ روزانہ کے خرچ کا متحمل ہو سکتا ہے؟ اور اگر ہم گھر ستیوں کی رشتہ داریوں کے مختلف قسم کے دھندوں کو ملحوظ رکھیں تو بیس پچیس کیس پچاس سو روپیہ ماموار والا بھی اپنے عیال کے لئے فی کس ۴ روپیہ کا ایسا وزنی ٹیکس قبول نہیں کر سکتا اعتبار نہ ہو۔ تو آریوں کی صحیح تعداد بتادیں پھر ان میں سے ھوم کرنے والوں کا حساب لگاویں۔ تو آپ کو معلوم ہو جائیگا۔ کہ ہمارا بیان کہاں تک صحیح ہے۔ کیا ہی فلاسفی ہے اور کیسا ہی نیک بات ہے کہ ایک آدمی ہولی غذا کھیتے تو یومیہ ۴ روپیہ ہر پر گزارہ کر سکتا ہے مگر ھوم کھیتے یومیہ فی کس ۴ روپیہ چاہیئے۔ خیر "مارا چہ ازین قصہ"

اچھا اسے بھی جانے دیجئے! آئیے ہم آپ کو بتلاتے ہیں۔ کہ وید کے بانی

کی خواہش ہی نہیں۔ کہ کل دنیا اس پر عمل کرے۔ نیچے!

اگر تم دنیا کے لوگ ایک مدت مدید تک وید کی ہدایتوں کے پابند ہو جاویں تو اس کا نتیجہ کیا ہوگا۔ یہ ہوگا کہ بوجہ نیک بخئی اور صلاحیت کے یہ تو اس قابل نہ ہونگے۔ کہ حیوانی قابلوں میں جائیں۔ البتہ حیوانات اپنی اپنی مدت گزار کر حسب ہر ایت ویدان فی قابلوں میں آجائینگے۔ پھر یہاں پر وہ بھی بوجہ صلاحیت اور پابندی ہدایات وید کے حیوانی قابلوں میں نہ جائیں گے۔ حتیٰ کہ آہستہ آہستہ یہ نوبت پہنچے گی۔ کہ نہ سواری کو گھوڑا لگنا نہ شہد کو سکھی نہ دودھ کو گلے نہ بھینس نہ بل چلانے کو بیل لینے۔ کہ ان بل چلائیں گے تو آپ ہی کھینچیں گے۔ دودھ کی حاجت ہوگی۔ تو اپنی عورت سے مانگیں گے۔ پس بتلائیے۔ ایسی مصیبت کا وقت جس کا تصور کرتے ہی رونگٹا کھڑے ہو جاتا ہیں۔ وید کی ہدایات اور احکامات کو تمام دنیا کے لئے قابل عمل ٹھیکر سکتا ہے؟ کیوں بابوصاحب؟

ہا تھ لاؤ استا دکیوں کیسی کہی؟ (تفصیل ہماری الہامی کتاب میں دیکھو)

آرٹیکل نمبر ۳۷ قرآن کی تسلیم ہے کہ خدا نے آسمان کو ہاتھوں کے بل سے بنایا اور خدا کو ذرا بھی تنگ نہ ہوئی

میں پوچھتا ہوں۔ کہ ہاتھ کے ساتھ آسمان بنانے کی کیا ضرورت تھی گن کا لفظ کہہ دینا کافی تھا۔ آسمان بن گیا ہوتا۔ یہ مانا جاسکتا ہے کہ رب القرآن جو نہ بہت طاقتور اور زور آور ہے۔ اس لئے ہاتھ کے ساتھ کام کر کے عام مزدوروں کی طرح کچھ تنگ نہ ہوئی۔ مگر وہ سکن کا لفظ کیوں بھول گیا؟ شاید ہاتھ کی طاقت دکھانے کیلئے۔ انوس نادان لوگوں نے کیا کو کیا بنا دیا ہے۔ (ذاریات ۴۷)

مسلمان کیا ہندی اور متبرّد اور عقل کا دشمن ہے۔ جو متکلم کے خلاف منشا کلام کے معنے کرتا ہے (دیا چرتیا تھ مٹ)

اصل قرآنی الفاظ یہ ہیں:-

وَالشَّمَاةُ بَيْنَيْنَا كَمَا بَيْنَ يَدَيْكَ وَرَأْسِ الْوُسْعِ

ایک جمع یاد کی ہے جس کے معنی لغت عرب میں قوت اور قدرت کے بھی ہیں (دیکھو تاقوس صراح وغیرہ) پس آیت کے معنی یہ ہوتے ہیں کہ ہم (خدا) نے آسمانوں کو اپنی قوت اور قدرت سے یعنی ہلکسی کی مدد کے پیدا کیا ہے اور ہم بہت بڑی فراخی اور قوت والے ہیں

کہتے! کیا اعتراض ہے؟ اے کیا بے سمجھ اور جاہل ہے جو آگے پیچھے کلام کو نہ دیکھے (بہرہ کا مڑھ)

کئی کی تحقیق پہلے لبروں میں ہو چکی ہے۔ علاوہ اس کے اصول موضوعہ نمبر ۱۱ کو دیکھو

آرہبہ نمبر ۸۲

قرآن کی تعلیم ہے کہ خدا نے زمین پر پہاڑ اس لئے رکھے ہیں کہ وہ آدمیوں کے بوجھ سے ہل نہ جائے۔ انوس ہے پھر بھی زمین کی سرحدی دور نہ ہوئی۔ اور برابر گھوم رہی ہے۔ اور اکثر اے سرحد کے کانپ اٹھی ہے۔ کجا موجودہ روشنی اور کجا قرآن کی تعلیم بھلا دوڑوں کا میل ہوسکتا ہے (انبیاء ۳۱)

مسلمان آپ نے جو والد اس مقام کا دیا ہے وہ غلط ہے۔ اس مقام پر اس کا اشارہ بھی نہیں۔ اس ہم بغرض تحقیق اپنی عادت کے موافق خود ہی بتلائے دیتے ہیں۔ کہ قرآن شریف میں یہ مضمون اس طرح ہے کہ پہاڑوں کو خدا نے زمین پر مثل میخوں کے جڑا دیے تاکہ وہ ٹکرو نہ لگے۔ عجز سے سنو!

أَلْقَى فِي الْأَرْضِ رَوَايَ أَنْ تَحْيِيَنَّ يَكُونُ

جس کا فارسی ترجمہ شاہ ولی اللہ صاحب دہلوی نے یوں کیا ہے "اَلْقَى رَزْمِينَ كَوْهَ بَلَدٍ عَمَلٍ رَاسٍ اَحْمَرًا اَوْ عَمَلٍ خَبْزًا نَدْمَارًا"

اگر عربی گرامر کے قاعدے سے سمجھنا چاہو۔ تو بات صاف ہے تمہیں فعل لازم ہے گھڑ کو تب جارہ کیا تو مفعول بن بنایا گیا ہے۔ پس آیت کے معنی یہ ہیں کہ پہاڑوں کے فائدہ میں سے ایک فائدہ یہ بھی ہے کہ زمین (در صورت نہ ہونے پہاڑوں کے) بوجھ اپنے ہلکان کے جنم کو اور تہاری عمارتوں کو ہلاکتی نہ ہے کہیں! اس پر کیا اعتراض ہے؟ کوئی سائنس کی ہانگ لوٹ گئی کو سننے لگے کے سینگ نکل آئے۔

ہاں! یہ خوب کہی کہ اب بھی گھومتی ہے۔ باوجود صاف صاف رکھنا گناغ تو آشنائے حقیقت نہ خطا اینجا است

آپ کو ایسی کیا جلدی تھی کہ آپ نے کسی مقبول پسند مولوی سے قرآن شریف کا ترجمہ نہ پڑھ لیا تاکہ اس پتھری میں آپ کو یہ دن دیکھنا نصیب نہ ہوتا ہائے کیا پاپی ہے۔ جو مشکل کا مطلب نہ سمجھے (دوبارہ تیار تھوٹ) ہائے کیا ناپاک باطل ہے جو آگے پیچھے کلام کو نہ دیکھے (بہرہ کا مڑھ) سنئے؟ جس حرکت کا یہاں اس آیت میں انتظام بتلایا گیا ہے۔ وہ ڈانواں ڈول حرکت سے جیسی بیڑی کو دریا میں طوفان اور طغیانی کے وقت ہوتی ہے جو بندوں کے کاروبار میں خلل انداز ہو۔ نہ کہ باقاعدہ دولابی حرکت جو کسی طرح سے بندوں کو باہر نہو پس اگر آپ کے پاس کوئی علی دلیل اس دعویٰ پر ہے کہ زمین گھومتی ہے تو لاؤ قرآن شریف للکار کر کہتا ہے۔

إِنِّي بَرَكْتُ بَكْرًا بَرَكْتُ فِي هَذَا أَوْ أَكْفَايَةً مِنْ عِلْمِهِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ

یعنی اے قرآن کے مخالفو! عقل کے مدعیو! الہام کے دعویدارو! قرآن کے خلاف کوئی سچی کتاب لاؤ یا کوئی عقلی اور علی دلیل پیش کرو۔ اگر تم کو کچھ علم ہے تو سامنے آؤ جب آپ ہر کسی علی دلیل اور عقلی بران سے زمین کی حرکت منوالینگے۔ تو ہم بھی آپ کے سامنے فوراً ایک آیت قرآنی پیش کر کے دکھائیے۔ بلکہ آپ ہی سے کہلواینگے کہ قرآن نے یہ اصول اس وقت سے بتلایا ہوا ہے جب دنیا بھر میں عموماً اور عرب میں خصوصاً کوئی بھی حرکت کا قائل نہ تھا۔ جو وقت دنیا کے کئی وفاتر پر اہل یونان کے غلطہ کا اثر تھا کہ زمین بلکہ آسمان حرکت کرتا ہے۔ اس وقت قرآن نے یہ بتلایا تھا۔

ذَرُّوا كُنُوزَ الْبَيْتِ الْكَبِيرِ يَا جَاهِلَةُ وَهِيَ تَمْرٌ وَسَرَّ السَّحَابِ صَبْرٌ اللَّهُ الَّذِي الْفَقْنُ كُلُّ شَيْءٍ
مگر جب تک آپ یا آریہ - باج کا کوئی نمبر ملی۔ اسے ہو یا ایم لے کسی دلیل سے زمین
کی حرکت ثابت نہ کرنے ہم اس آیت کا ترجمہ کر کے مطلب نہ بتلا دیں گے۔

اگر روحانی باپ کی طرح زلزلوں کا شبہ ہو تو حق پرکاش - بحواب ستیارتہ پرکاش دیکھو
قرآن کی تعلیم ہے کہ خدا آسمان اور زمین کو تصام
رہا ہے ایسا نہ ہو۔ کہ اپنی اپنی جگہ سے ابھر اُدھر

بٹ جلے۔ انوس خدا کی قدرت کتنی کمزور ہے کہ زمین ناکر اس کو تھا منا
پڑا تھا اسی لئے قرآن میں کہا ہے۔ کہ لَا تَأْخُذُهُ سُنَّةٌ وَلَا نَوْمٌ
یعنی خدا کو نہ تو کبھی نیند آتی ہے۔ اور نہ ہی اونچے۔ بھلا اتنے بکھیرے ڈال کہ
خدا کو نیند کہاں نصیب۔ ذرا اونچے پڑے تو زمین ہاتھ سے گر پڑے یا آسمان
چھوٹ جائے اور سب کچھ کیا کرایا خاک میں مل جائے۔ بعضے مفسروں نے
یوں لکھا ہے کہ جب یہودی وغیرہ لوگوں نے کہا کہ عیسیٰ خدا کا بیٹا ہے
تو زمین اور آسمان اس کھ کفر کو سن کر پھٹے ہی کو تھے۔ کہ خدا نے
اسکو پکڑ لیا۔ اور پھٹے باز رکھا۔ انوس ہے ایسی روشنی پر (فاطرم)

مسلمان کیا کہیں سے جو احق درجہاں باشد کہے بے زرعے ماند
ہم نے اصول موضوعہ نمبر ۷ بی میں ایسے سوالات کی جڑ

کاٹ دی ہوئی ہے ناظرین! درق اٹھنے کی تکلیف گوارا کریں تو بابو صاحب
کی داد دیں ہمارا دل نہیں چاہتا کہ اس موقع پر کچھ لکھیں۔ ہاں یہ خوب کہی کہ
یہودیوں وغیرہ نے کہا تھا کہ عیسیٰ خدا کا بیٹا ہے۔ بہت خوب اسے

سلہ یہ بندش طبع اول کے وقت تھی جبکہ ہماری مخاطب آریہ باج میں ڈال بالکل کھاتے تھے اب قید الطعام فوش کرتے
ہیں اس لئے ہم آریہ کا ترجمہ کر دیتے ہیں توفی فعل مضارع ہے جرمنا مال کیلئے بھی استعمال ہوتا ہے پائے میں
کہ تو یہاں لگو دیکھ کر کہتے ہو کہ وہ ایک صاحب ہے جو نہ ہر حال کا وہ بالوں کیلئے چل ہے میں اپنی زمین میں یہاں اڈوں کے
حرکت کر رہی ہے ۱۷ لے خدا جہاں کیلئے علت موجودہ اور مبدیہ دونوں ہے ۱۲ منہ

چہ خوش گفت بہت مددی در زلزلہ
آلایا ایہا الساقی اودر کا شاکو ناو لہ
یہودی کہاں اور حضرت عیسیٰ کہاں اور خدا کا بیٹا کہاں۔ یہ بالکل اُس کی مانند
ہے۔ جو کوئی یوں کہے کہ دوسرے پال تار کی دوکان سے گوشت لایا ہوں
عیسا یو! سنتے ہو؟ آج بابو صاحب کی کوشش سے یہودیوں نے بھی مسیح
کو خدا کا بیٹا مان لیا۔ پس تم بابو صاحب کو اس شکر یہ میں لندن ٹاپ کی انجیل
مرقع جلد والی (روڈ ٹھینکس) تحفہ بھیجو۔ کیوں ہنو۔ ایسے مصنف کے حاضری ایسے
ہی مفسر ہوتے ہیں سچا انجینئر رقاص را باند و صولے انجینئرس

بابو صاحب! آپ ہمیشہ ایسے ہی مفسروں کا نام لیا کرتے ہیں۔ سنئے! ہم آپ کے
بتلاتے ہیں۔ گویہ تو آپ کی سولی گپ ہے۔ مگر ہاں اتنا بتلاتے ہیں۔ کہ مفسرین
بھی مختلف طبائع کے ہوتے ہیں۔ ایک تو ایسے ہوتے ہیں۔ کہ ہر ایک بات
کو جانچ تول کر کہتے ہیں۔ ایک ایسے بھی ہیں۔ کہ جو کچھ سنا دہ کہہ دیا۔ جس کی مثال
آپ کے ویدک عالموں میں بھی ملتی ہے۔ آپ نے سنا ہوگا۔ ویدک عالموں میں بعض
ایسے بزرگ بھی ہیں۔ جنہوں نے لکھا ہے۔ کہ وید میں حضرت محمد رسول اللہ کا نام
بھی مرقوم ہے دیکھو ستیارتہ پرکاش ص ۳۹ باب ۱۱ اخیر علاوہ اسکے ہم مسلمانوں میں

دستور ہے کہ ہم کسی مفسر کی بات باو دلیل نہیں مانا کرتے۔ بس اس اصول کو یاد رکھو
اور آئندہ کو مفسروں کا نام ہوش سے لیا کرو۔ اور متبر اور غیر متبر میں تمیز کیا کرو۔

قرآن کی تعلیم ہے کہ خدا نے مختلف کام سر انجام دینے
کے لئے فرشتے مقرر کئے ہوئے ہیں۔ ان فرشتوں کے پر

ہوتے ہیں۔ بعضوں کے دو دو اور بعضوں کے تین تین اور بعضوں کے چار چار
اور بعض کے اس سے بھی زیادہ۔ مفسروں نے تو جبرائیل کے چہ سو پر
بیان کئے ہیں۔ نادان لوگ تو یہاں تک بھی بیان کرتے ہیں کہ جبرائیل
کا پر مشرق میں اور دو مرا مغرب میں پہنچتا ہے اور فرشتوں
کے شوق عجیب گھڑت بنائے ہوئے ہیں۔ چنانچہ دو فرشتے

ماروت ماروت بابل کے کنوئیں میں تانہ نو ز قید ہیں شاید بابل شہر کھنڈ رات
کھودتے کھودتے یفر شستہ بھی مل جائیں۔ میں ان عجیب الخلقیت پر وار
جانوروں کی ہستی کو تسلیم نہیں کر سکتا (فاطو ۱)

مسلمان

کیا اسی بیاقت پر تم اتریا کرتے ہو۔
ہاں صاحب! بیشک قرآن شریف میں فرشتوں کا ذکر ہے مگر ہر
اعتراف کرتے ہوئے آپ نے انھیں وہ پڑا ہوتا تو نام دہوئے منو!
تینتیس دینا اُس پر تاکہ تقسیم کئے ہوئے فرائض کو پورا کرے ہیں۔ یا اسکی قدرت
کے جزوی مظہرات ہیں۔ (کاٹہ ۱۰۔ پر پیمانک ۲۲۔ انوارک ۳۰۔ منتر ۷۰)

روحانیت کا سلسلہ جو خدائے پیدا کیلئے۔ اس میں ایک نوع فرشتوں کی بھی
ہے اور ایک قسم جنوں کی جنکی نفی کرنے سے روح کی نفی لازم آئیگی اور دیریت
کی بنیاد مضبوط ہوگی۔ ہاں یہ آپ پر واضح ہے کہ ماروت ماروت فرشتے نہ تھے اور نہ
بابل کے کنوئیں قید ہیں۔ آپ نے قرآن شریف غرض سے نہیں پڑھا۔ نادانوں کی باتوں
اور صحبت نے آپ کو بھی نادان بنا دیا۔ تفسیر کبیر پڑھو یا تفسیر ثنائی جلد اول دیکھیں گا
خلاصہ یہ ہے کہ ماروت ماروت دو شخص ہمارے تھے جو لوگوں کو توبہ گندے دیا کرتے
تھے۔ فرشتے چونکہ مجربات ہیں اس لئے انھیں بدوں سے مراد ان کے قوی ہیں۔ یا حیرت
وہ کسی جہانی شکل سے متشکل ہوتے ہیں اسوقت کے پُر مراد ہیں والحمد للہ

ارباب

قرآن کی تعلیم ہے کہ خدا دوزخ کے دن قیامت سے
پوچھیں گا۔ کیا تولتے آدمی اور پتھر کھا کر سیر ہوگی یا
نہیں؟ پیٹو جہنم بولیگی۔ کیا کچھ اور بھی باقی ہے؟ یعنی اگر اور کچھ باقی ہے
تو دیجئے۔ خدا اُس کے پیٹو پن کو دیکھ خا موش ہو جائیگا۔ اور کچھ جواب نہیں
دیگا۔ بیشک خدا کا کچھ جواب نہ دینا تہذیب کے مراسم خلاف ہے مفسر
لوگوں نے اس کا یہ جواب دیا ہے۔ کہ خدا اپنے دونوں پاؤں دوزخ میں
ڈال دیگا۔ اور جہنم کو سیر کریگا۔ انوس صدانوس ایسی تعلیم پر۔

مسلمان

ہاں کیا اندی اور مترو ہے جو کلام کا مطلب اظہار بیان کئے
(دربا چہ ستیار تھہ ص ۱)

بابو صاحب! سنئے! خدا خا موش رہیگا۔ بلکہ قاعدہ جواب دیگا۔ مفسروں کا نام
جو آپ نے لکھا ہے یہ مضمون صحیح حدیثوں میں اس آیت کے شعلق یوں آیا ہے۔
حکمتی: یَضَعُ رَبُّكَ أَلِفًا مَّا فَكَرْتَ
یعنی دوزخ مانگتی رہیگی اور خواہش کرتی ہے گی۔ بیشک خدا اپنا قدم اُس میں
نہ رکھیں گا۔ شاید آپ نے اور آریہ سننے کے کامبران خوش ہونگے۔ کہ خدا کا قدم تو ثابت
ہوا وہ بھی جہنم میں۔ میں چاہتا تھا کہ سماج کو یہ خوشی درہ دیر پائے۔ اور ایک
دو روز جنہیں نبیائے پھر میں۔ اور اچھے کدو سے پھلانگتے پھلانگتے مارتے
ماتے کسی پنجان مولوی سے یہ سوال پیش کر کے ٹکے حاصل کریں۔ مگر مجھے خیال
آتا ہے کہ آپ جواب کے منتظر ہونگے اس لئے جتا ہوں۔ دیکھو قاعدہ موش جو عربی
نوت (ڈکشنری) میں ایک مستبر اور مشہور کتاب ہے اس میں لکھا ہے۔

يَضَعُ رَبُّكَ أَلِفًا مَّا فَكَرْتَ
لَذِينَ قَدَّمُوا إِلَى النَّارِ مِنَ الْأَشْرَارِ فَهَؤُلَاءِ

یعنی جو چیز طیار کر کے کسی مطلب کے واسطے بھیجی جائے اس کو بھی قدم کہتے
ہیں۔ جیسے ریل کے انجن کے لئے کوئلوں کے گٹھریا لکڑیوں کے گڈے۔ تو بس
مطلب یہ ہے۔ کہ دوزخ ہمیشہ زیادتی چاہے گی اور خواہش کرتی ہے گی جب تک
خدا تعالیٰ تمام مشرکوں کا فرض اور بید بینوں مندوبوں اور سرکشوں متکبروں
کو جو اُس کے پید لگئے تھے ہیں۔ اس میں نہ ڈالے گا جب ال دیگا۔ تو وہ کیسی قحط قطر
ہیں! ایسا ہی نوت حدیث کی مستبر کتاب مجمع البحار اور امام بیہقی کی کتاب الاسام
والصفات میں بھی ہے۔ ایک روایت میں قدم کی بجائے دحل کا لفظ آیا
ہے۔ اس کے معنی بھی قاعدہ موش اور مجمع میں طائف کے کئے ہیں۔ یعنی

وہ جماعت جو دوزخ کے لائق ہوگی۔ جب دوزخ میں ڈالی جائیگی۔ تو دوزخ میں بس کر دیگی۔ کہیے! آگے پیچھے کو نہ دیکھنے والے کون ہوتے ہیں؟ (بھومکا منہ)

آلہ نمبر ۸۸

قرآن کی تسلیم ہے کہ خدا دوزخ کو آدمیوں جنوں اور پتھروں سے بھر لگا۔ معلوم نہیں جن کون ہونگے اور کون ہیں بھوتے اور چڑیلوں کا ذکر تو چھوٹے ہوئے بنا کرتے تھے مگر جنوں کا ذکر قرآن سورہ جن اور دیگر آیات سے ہی پڑھنے میں آیا ہے۔ بھلا پتھروں نے کیا گناہ کیا۔ کہ ان کو دوزخ میں ڈالا جائیگا؟ یہ شاید اس لئے ہو کہ مورتی پر جنوں کو وہاں مورتی بنانے کے لئے پتھروں کی تلاش میں راہروں کو دھوکا دیا جاتا پڑے۔ بلکہ دوزخ میں سے ہی پتھر لے کر مورتی بنا کر پوجنے لگ جائیں۔ اور یہ قرآن کا حل شدہ مسئلہ ہے کہ تمام مورتی پوجک دوزخ میں ڈالے جائیں گے۔ کسی نے سچ کہا ہے کہ خدا ہر ایک چیز کا سامان اُس کے ساتھ رکھتا ہے۔ کیا ہی اچھا ہوتا۔ اگر سوجوہ زمانے کی روشنی کیساتھ خدا قرآن کو رکھتا (بقوہ ۲۴)

مسلمان

بائے آگے پیچھے نہ دیکھنے والے کسی بد باطن ہیں (بھومکا منہ)

قرآن کی دوسری آیت میں تفسیر موجود ہے۔ غور سے سنو!

لَا تَكْفُرُوا بِاللَّهِ مَا كَفَرْتُمْ دُونَ ذَلِكَ وَاللَّهُ هُوَ الْعَلِيمُ

یعنی مشرکوں! تم اور تمہارے پتھروں کے معبود جہنم کا ایندھن ہونگے۔ پتھروں کو صرف پتھروں کے بجائے یوں کی ذلت اور حقارت کے لئے ڈالا جائیگا۔ پتھروں کا گناہ تو جب پوجنے سے پہلے یہ بتلائیے کہ ان کو عذاب کی حس بھی ہوگی؟ بے حس چیز کو جہاں چاہو رکھ دو۔ گناہ کیا پڑ پھنا۔ بھلا جن اینٹوں اور پتھروں پر آریہ لوگ پیشاب اور پاخانہ کرتے ہیں۔ انہوں نے کیا گناہ کیا؟ کیا کبھی انہوں نے یا منہ یا کو ترک کیا؟ کیسے دیوانے کی بڑے مورتی پوجک ہندوؤں سے آپ کو بہت مدد پہنچتا ہے۔ کہ خواہ مخواہ ان کو حقارت آمیز الفاظ

سے یاد کرتے ہیں۔ کیوں ہنر جہاں وہ من پاتے ہیں۔ کہ آریہ سماج کا جلد ہے دہاں پیٹ باندھ کر بھی پہنچتے ہیں۔ اور جاکر مورتی پوجا کا ثبوت بھٹ وید سے نکال کر دکھاتے ہیں۔ یہی وجہ تو انہی بڑائی کی ہے۔ جنوں کا ثبوت لینا ہو تو پہلے پاس آؤ ہم ایسے لوگ تم کو دکھادیں گے۔ جو ایک حرف بھی نہیں جانتے مگر جس وقت جن کا دخل ان کے جسم میں ہوتا ہے۔ تو کوئی قرآن کوئی دوسری بول کی عبارتیں فر فر پڑھتے جاتے ہیں۔ روحانیت کا سلسلہ خدا سے پیدا کیا ہے جس میں جن بھی ایک قسم ہے۔ اور فرشتے بھی ایک نوع جو دیکھنے میں نہیں آتے لیکن کسی چیز کے نہ دیکھے جانتے ان کا نہ ہونا ثابت ہو سکتا ہے؟ تو بس دہریوں کا قول درست ہے کہ روح بھی کوئی چیز نہیں۔ ورنہ دکھاؤ! باپو صاحب ہر چیز اپنے اثر اور نشان سے ثابت ہوا کرتی ہے۔ جلد دلیل جنوں کا انکار کرنا مجنوںوں کا کام ہے۔

آلہ نمبر ۸۹

قرآن کی تسلیم ہے کہ خدا کو خوب قرض دو۔ وہ ڈگنا واپس کر دیگا۔ انوس ہے کہ خدا سو کو قرآن میں

حرام ٹھہرا ہے۔ اور خود ڈگنے سو پر قرض یو سے۔ بھلا خدا کو قرض کی کیا ضرورت کیا اس نے کبھی بیٹے بیٹی کا بیاہ رچانا تھا۔ مکان بنانا تھا۔ کہ لوگوں سے قرض لینے کی ضرورت پڑی۔ بہتر ہوتا۔ اگر کہنے والا کہتا خدا کے نام پر مجھے قرض دو۔ جیسا کہ آج کل اکثر بھیک گئے گلی بازاروں میں کہا کرتے ہیں "بابا خدا کے نام کا ٹکڑا دلا مگر یہ کوئی گستاخی نہیں کرتا۔ کہ بابا خدا کو ٹکڑا دلا" انوس ہے۔ ایسی گستاخی نہ تعلیم اور بجا تسلیم پر حیف ہے آدمی پر کہ اس نے خدا کو کیا کیا کیا بنا دیا کہ دو کاغذوں اور گولوں کو بھی بات کر دیا (حدید ۱۸-۱۹)

مسلمان

باپ کے سپوت ہوں۔ تو ایسے ہی ہوں۔ دیانند جی نے ہی یہی راگ الاپا ہے۔ یاد رکھو!

اس کے پیچھے کلام کو دیکھ کر مطلب سمجھنا چاہیے۔ (بھوکا مٹاؤ)
 سنو! قرض سے مراد اس جگہ یہ ہے کہ اللہ کی راہ میں خرچ کرتے ہوئے برکت
 سمجھو کہ منافع جائیگا۔ بلکہ یہ سمجھو کہ اس غرض ملیگا۔ کتنا ملیگا؟ ڈگمگا۔ بگمگا
 چوگنا۔ سات سو گنا تک بھی حسب اخلاص تسک ملیگا۔ اس مطلب کو
 واضح کرنے کیلئے خدائے عظام الغیوب نے جہاں قرض دینے کا حکم دیا ہے اسکے
 متصل ہی فرمایا ہے۔ کان لگا کر سنو۔ اور عینک لگا کر دیکھو!

مَنْ ذَا الَّذِي يُقْرِضُ مِنَ اللَّهِ قَرْضًا حَسَنًا فَيُضَاعِفَهُ لَمَّْا أَفْضَا وَكَانَ كَثِيرًا
 وَ اللَّهُ يُضَاعِفُ وَ يُبَسِّطُ وَ إِيَّاكَ تُرْجِعُونَ (بقصرہ - ۳۲)

(یعنی) کون ہے کہ اللہ کو نیک قرض سے قرض دے یعنی اس کی راہ میں خیرات
 کرے، پھر اللہ کئی گنا اس کو دیکھا اور یاد رکھو کہ خدا ہی رزق تنگ کر دیتا
 ہے اور وہی فراخ کرتا ہے۔ اور اس کی طرف تم پھر کر جاؤ گے۔

اس آیت نے مطلب صاف کر دیا کہ قرض دینے کا حکم جو قرآن مجید میں آیا
 ہے وہ قرض نہیں۔ جو بھوکے یا تنگ دست آدمی کو دینے سے منع ہے۔ بلکہ اگر
 کرتے ہیں۔ بلکہ ایک مجاز اور بندہ دل کا دل بہلانے کا استعارہ ہے۔ ورنہ اگر
 بھوکوں کی طرح مانگتا تو یہ نہ کہتا "اللہ ہی تنگ اور فراخ کر دیتا ہے" جس سے
 صاف معلوم ہوتا ہے کہ قرآن کی یہ مقرر ہے کہ خدا کی حکومت اور مالکی
 بتلائے پھر بھوکا بھوکا ہو یا اسے انوس مضمون تو صاف ہے۔ مگر ناپاک باطن مالک
 جاہلوں کو علم نہیں (بھوکا مٹاؤ)

بابو صاحب! اصول موضوعہ نمبر ۵۹ دیکھئے اور بتلائے۔ کہ مسئلہ کے
 خلاف منشا کلام کے معنی کو غور سے کون ہوتے ہیں؟ (ذرا دیکھا چھتیا رہا)
 مک دیکھ کر جواب دینا)

قرآن کی تعلیم ہے کہ اگر چاہتا تو سب کو ایک
 دین پر کر دیتا۔ مگر پوچھیے کہ اس نے ایسا کیوں

آریہ نمبر ۹۰

کیوں نہیں کیا۔ اور ایسا کیوں نہیں کر دیتا۔ کیا مذہب کی خاطر لوگوں کا خون
 بہتا ہوا دیکھنا اس کو زیادہ خوش کرتا ہے۔ کیا وہ اہل دہم کی طرح
 ہے جو اپنی جگہ پر بیٹھ کر شیروں اور بھیریلوں کو آدمیوں سے اتار لیتے
 ہوئے اور ٹھوٹھان ہوتے دیکھ کر اپنی غوغاری کو سیر کرتے
 تھے (نمہ - ۴۵)

افس ایسی سمجھ پر جو اصول موضوعہ نمبر ۵ کو بھی نہ سمجھے! آپ کا
 حوالہ تو غلط ہے ہم بتلاتے ہیں عربی الفاظ سنئے!
 وَ شَرُّنَا الْأَنْبِيَاءُ كُلٌّ نَفْسٍ هَدَىٰ

مسلمان

اس جگہ پر جو شریعت کا لفظ ہے اس کا مصدقہ شریعت ہے اور مشیئت اللہ
 کی بابت ہم نمبر ۴۹ میں بتلا آئے ہیں۔ کہ جہاں قرآن شریف میں آتا ہے
 اس سے مراد قانون الہی ہوتا ہے۔ یعنی وہ طریق اور دستور جو خدا نے اپنی مخلوق
 کے متعلق جاری کر رکھا ہے کہ یوں کہہ کر سکیں۔ تو کامیاب ہو جائیں گے (اور
 یوں کریں گے تو ناکام رہیں گے مثلاً میدان جنگ میں ہاتھیار جانیں گے تو
 فتح پائیں گے۔ غالی ہاتھ جانیں گے تو صحت کھائیں گے۔ بھوک کے وقت پیٹ
 میں غذا ڈالیں گے تو زندہ رہیں گے۔ نہیں تو مر جائیں گے۔ اس قانون کو قرآن
 شریف میں عام طور پر مشیئت اللہ سے بیان کیا گیا ہے۔ جس سے شاک و شبہ
 ماضی اور مضارع نکلتے ہیں۔ پس آیت کا مطلب یہ ہے کہ اگر خدا کا قانون یہ ہوتا
 کہ ہر ایک شخص ہر ایک کو سسش میں (خواہ مطلوب کے موافق ہو یا ناموافق)
 کامیاب ہو جائے تو سب لوگ ہدایت پا جائے۔ کیونکہ ان میں بعض لوگ
 تو ہدایت کی خواہش کر کے کامیاب ہو جاتے ہیں۔ اور جو ناکام رہتے
 ہیں۔ اسکی وجہ یہ ہے کہ وہ کج روی کرتے ہیں۔ جو طریق خدا نے ہدایت پر
 پہنچنے کا مقرر کیا ہے۔ نہیں نہیں چلتے۔ پس ناکام رہتے ہیں۔ لیکن جب قانون
 قدرت یہی ہوتا۔ کہ ہر ایک آدمی کامیاب ہو جائے۔ خواہ کوشش اسکی

صحیح ہو یا غلط تو اس صورت میں سب ہدایت پا جائے۔ حالانکہ قانون قدرت ایسا نہیں۔ یہی معنی ان آیات کے ہیں جن میں ارشاد ہے کہ اللہ نے ان کے دلوں پر مہر کر دی ہے اللہ ان کو اندھا کر رکھا ہے پس یہ ہدایت نہیں پاویں گے یعنی کج رویوں پس ناکام رہیں گے۔ اگر ان معنی کی اور واضح دلیل قرآن شریف سے چاہو تو سناؤ!

وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ مَا أَفْتَنَّا الَّذِينَ يَنْتَحِلُونَ مِنْ بَعْدِهِمْ مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَهُمُ الْبَيِّنَاتُ وَلَكِنْ لِيُخْتَلِفُوا فِيهِمْ مِنْ أَمَنَ وَمِنْهُمْ مَنْ كَفَرَ وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ مَا أَفْتَنَّا لَهُمْ وَلَكِنْ اللَّهُ يَفْعَلُ مَا يُرِيدُ (قرہ ۲۵۳)

پہلی قوموں کا بیان ہے کہ وہ آپس میں اہم رہے اگر خدا چاہتا۔ تو دلائل پہنچنے کے بعد نہ لڑتے لیکن وہ آپس میں مختلف ہوئے۔ کوئی تو ان میں سے ایمان پر رہا۔ کوئی کافر ہوا۔ پس اس اختلاف کا نتیجہ یہ ہوا کہ آپس میں انکی خوب جلی۔ پھر بھی اگر اللہ چاہتا۔ تو نہ لڑتے لیکن اللہ جو ارادہ کرتا ہے۔ وہی کرتا ہے۔

اس آیت میں خدا تعالیٰ نے پہلے کلام شرطیہ فرمایا۔ پھر اسی سے استثناء کیا یعنی پہلے ان کی لڑائیوں کا تعلق اپنی مشیت سے نہ فرمایا۔ پھر اس لڑائی کے اسباب پر اطلاع دیکر اس امر کی طرف اشارہ کیا کہ اگر اللہ کی مشیت یعنی قانون بین المخلوق یہ ہوتا۔ کہ باوجود اختلاف کے بھی لوگ نہ لڑیں تو البتہ وہ لوگ باوجود اختلاف کے بھی نہ لڑتے۔ مگر چونکہ یہ قانون نہ تھا بلکہ قانون تھا۔ کہ اختلاف موجب قتل و قتل ہوتا ہے۔ پس چونکہ وہ آپس میں مختلف ہوئے۔ اس لئے انکی لڑائیاں بھی ہوئیں۔ نتیجہ صاف ہے کہ مشیت اللہ قانون الہی کا نام ہے اپنی معنی سے قرآن شریف میں متعدد مقام پر "لَوْ" کا استعمال آتا ہے جس سے نادانوں کو اکثر شبہات ہوتا کرتے ہیں مثلاً بت پرستوں کی بابت فرمایا لَوْ شَاءَ رَبُّكَ مَا فَعَلُوا اِذَا

تیرا پروردگار چاہتا تو بت پرستی نہ کرتے یعنی جن اسباب (بدعت و عیزہ) سے بت پرستی پر پہنچے ہیں۔ اگر قانون الہی یہ ہوتا۔ کہ ان سے بت پرستی کا اثر نہ ہو۔ تو بھی ایسے کام نہ کرتے۔

ہاں اگر یہ شبہ ہو کہ جب بت پرستی بھی اسی کے قانون اور مشیت پر چلی کر ان سے ہوئی تو پھر مواخذہ اور عذاب کیوں؟ تو اس کے جواب کے لئے ہم اصول مقرر کیا کہ نبی کی طرف توجہ دلاتے ہیں۔ کہ خدائی قانون سے اس کی رضا کا حاصل ہونا ضروری نہیں۔ ناظرین درق اٹھ کر ملاحظہ فرمادیں۔

مشرکین عرب نے مشیت پر رضا کو لازم سمجھا تھا۔ اور کہا تھا کہ لَوْ شَاءَ اللَّهُ مَا أَفْتَنَّا كُنَّا اِذَا بَا وْنَا وَلَا اِذَا بَا وْنَا لَا اِذَا بَا وْنَا مِنْ شَيْءٍ (سورہ انفاس ۲۸) یعنی اگر خدا چاہتا تو ہم مشرک نہ کرتے جس سے مطلب انکا یہ تھا کہ چونکہ اس نے چاہا ہے اس لئے وہ راضی بھی ہے۔ تو ان کے جواب میں فرمایا۔

كَذَلِكَ كَذَّبَ الَّذِينَ يَنْتَحِلُونَ مِنْ قَبْلِهِمْ

اسی طرح پہلے یہی قوفوں نے جھٹلایا تھا۔ یعنی انہوں نے بھی مشیت الہی سے انکی رضا اور خوشنودی سمجھی اور اصول موضوعہ نبی پر غور نہ کیا۔ کہیں اسکا حکم کا مطلب اٹھا سہتے والے کون ہیں؟

آرہ ۹۱

قرآن کی تسلیم ہے کہ خدا جس کو چاہتا ہے گمراہ کرتا ہے اور جس کو چاہتا ہے راہ پر لاتا ہے

بھرا آرمیوں کو کیوں دوزخ میں ڈالا جائے۔ جبکہ انہوں نے جو کچھ کیا وہ خدا کی مرضی ہی سے کیا۔ خدا خود ہی دوزخ میں جلائے۔ نادان لوگ اس غلط کاری پر تدبیر اور تقدیر قسمت اور آزمائش کی انگڑائی تسلیم کا خل چڑھاتے ہیں۔ مگر فضول (ماہ ۱۴۵)

ایک جواب تو اس کا وہ ہے جو اوپر کے نمبر میں گذرا دوسرا جواب اس کا یہ ہے کہ خدا خود مبتلا ہے۔ کہ میں کن کو گمراہ کرتا

مسلمان

ہوں اور کن کو ہدایت کرتا ہوں۔ غور سے سنئے !

وَمَا يُغْنِي عَنْكَ الْإِسْلَامُ أَنْ يَرْكَبَ الْكَافِرُونَ يَنْقُضُونَ عَهْدَ اللَّهِ مِنْ بَاطِلٍ
مِيثَاقِهِ وَيَقْطَعُونَ مَا أَمَرَ اللَّهُ بِهِ أَنْ يُوصَلَ وَيُفْسِدُونَ
فِي الْأَرْضِ أُولَئِكَ هُمُ الْخَاسِرُونَ (بقرہ کتب ۳)

یعنی بدکاروں بے ایمانوں کو گمراہ کرتا ہے جو خدا سے بندگی کے وعدے مضبوط کر کے بھی توڑ دیتے ہیں۔ اور جن تعلقات کے طاب کر نیک قدرتی طور پر حکم ہے ان کو قطع کرتے ہیں۔ اور ملک میں ناسحق فساد کرتے ہیں ایسے ہی لوگ اڑا پانے والے ہیں۔

یہ وہی مضمون ہے جو وہ میں بدیشور نے مجھ بتلایا ہے۔

تیس ہر کردار ظالموں کو کسی اشیر باد نہیں دیتا درگوداشتک ادھیات ۲ درگ ۱۸۔ منتر ۱۲

قرآن شریف کے محاذے میں ایسے لوگوں کو خدا ہدایت نہیں دیتا۔ جن کو وید کی اصطلاح میں ایشور اشیر باد نہیں دیتا اور ہدایت کن کو کر کے غور سے منو !
كَلْبَعْنَى رَايَ مِنْ يَنْبُتٍ (شوری ۲)

جو اس کی طرف دل سے آتے ہیں۔ اُنکو ہدایت کرتا ہے یا دوسرے لفظوں میں یوں سمجھو کہ جو لوگ قرآن شریف کو خوف خدا سے تعصب چھوڑ کر پڑھتے ہیں اُنکو ہدایت ہوتی ہے۔ اور جو ایسا نہیں کرتے وہ گمراہ ہوتے ہیں سو امی جی کے دستخط چاہو۔ تو سنو! سو امی جی اپنی کتاب کی نیت لکھتے ہیں۔

ان چار دستاویزوں کو جو شخص تعصب چھوڑ کر انسانیت کی نظر سے دیکھے گا اُسکے دل میں سچے معنوں میں روشنی سے راحت پیدا ہوگی۔ اور جو شخص خدا تعالیٰ سے دیکھے گا۔ اس پر کتاب کا مطلب ٹھیک ٹھیک واضح ہونا بہت مشکل ہے (تیسرا فقرہ پرکاش متنت ۲)

سنو! قرآن شریف بتلاتا ہے۔

إِنِّي ذَالِكُ لَكِنْ كَرِهِي لِيَنَّ كَأَنْ لَمْ يَلُفَّ بِهِ نَسَمٌ وَلَا هُمْ يَرْجِئُونَ (ق)

یعنی قرآن شریف میں ہدایت ان لوگوں کیلئے ہے جن کو عقل پہنچے یا دل سے متوجہ ہو کر نیک نیتی سے سنتے ہیں کیا سچ ہے سہ

باران کہ در لطافت طبعش غلاف نیست

در بارغ لاله روئد و در شورہ بوم خس

قرآن کی تعلیم ہے کہ خدا شرک کے سوا باقی تمام گناہ سنا کر دیتا ہے تعجب ہے کیا ایک مورتی ہو جگہ جس نے کبھی برا کام نہیں کیا اور ہمیشہ دیوتا کی مورتی سے ڈرتا رہا دوزخ میں ڈالا جائے

ایک بد معاش اپنے گناہوں کو سنا کر اگر بہشت کے مرنے لے (سنو ۱۱۹)

مع تو آشنائی حقیقت نہ خطا اینجاست

آپ کو کیا معلوم کہ شرک کیا بلا ہے اور کس درجہ کا گناہ عظیم ہے۔ آج سو امی دیا شند جی ہوتے۔ تو ان سے ہم پوچھتے کہ شرک کون ہوتا ہے وہ جھٹ سے شست تھہ براہمن کا نہ ہم۔ ادھیات ۱۱۔ اہم سے بتلاتے کہ شرک تو حیوان ہوتا ہے (بہو مکارا دوسرے) سنئے! سو امی جی لکھتے ہیں۔

پریشور کی ہی عبادت کرنی چاہیے۔ اور جو یہ کہے کہ پریشور کو چھوڑ کر کسی دوسرے کی عبادت کرنی چاہیے اسکو جہاں دینا چاہیے کہ تو دکھ میں پڑے گا (ہوالہ مذکور)

اللہ اکبر! آریہن کر بت پرستی اور شرک کی یہ حماقت کہ قرآن شریف مشرکوں کو نجات سے محروم نہ کرے لالہ دہر مہال جی پچھڑا بیٹھیں کیوں انہو سے عداوت کے ہی معنی ہیں۔

ان یہ خوب کہی۔ کہ شرابی زانی چھوٹ جاویں۔ یا بوجہ صاحب! قرآن شریف کو دیکھئے کسی کو نہیں چھوڑتا۔ غور سے سنو!

فَمَنْ يَعْلَمْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ خَيْرًا يَرَهُ وَمَنْ يَحْمِلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ شَرًّا يَرَهُ (العلقہ)

یعنی جو کوئی ذرہ بھر نیکی کرے گا وہ بھی پالیکا اور جو کوئی ذرہ بھر برائی کرے گا وہ بھی پالیکا مگر جو قرآن شریف سے نزدیک بلکہ دنیا کی کل اہل توحید تو سوں کے نزدیک

شرک سے بڑا بڑا کوئی گناہ نہیں۔ اس لئے اس کی نجات کسی طرح ہوگی۔ البتہ باقی گناہوں کی کیفیت و سزا مل کر پورے دوسرے نیک عملوں کے یا قہید کامل کے یا خدا کے حکم سے انبیاء علیہم السلام کی شفاعت پر نجات ممکن ہے۔
سماجیو! قرآن پاک کی عداوت میں مشرکوں اور حیوانوں کی کیوں حمایت کرتے ہو؟

آرٹیکل نمبر ۹۳ قرآن کی تعلیم ہے کہ جب قرآن پڑھا جائے تو مسلمانوں اور کافروں کے درمیان خدا ایک پردہ ڈال دیتا ہے

تاکہ کافر قرآن کو نہ سن سکیں۔ اور نہ سمجھ سکیں۔ یہ اس لئے کہ خدا نے اُن کے دلوں پر ہر لگا دی ہے اور اُن کی آنکھوں پر پردے ڈال دیئے ہیں بھلا اگر یہ بات حق تو کافروں کو یقین کرنے کیلئے بنی کیوں بھیجے؟ اور اگر کافر لوگ راہ راست نہ آویں تو اُن کا قصور ہی کیا؟ ماحزون! کافراں کو کہتے ہیں کہ جو لائینی باتوں کو مغایب اللہ تسلیم نہ کرے۔ اور خلافت از عقل اور خلافت از قانون قدرت مسلمانوں اور معجزوں پر متبذّر کرے میں تسخیر تو نہیں کرتا ہوں مگر اپنے مسلمان بھائیوں کے لئے عقل اور تیزری دکھا کرتا ہوں (اسرائیل ۴۸)

مسلمان کافر وہ ہوتے ہیں جو شخص یہ معاشی بدعتی اور بے ایمانی سے بغیر سمجھنے مطلب کے اعتراض کریں (دینا پڑھنا تھوڑا)

بابو صاحب کو بار بار یہی سوچتی ہے کہ خدا ایسا کیوں کرتا ہے مگر اصول موضوعہ نمبر ۱۱ ملاحظہ نہیں کرتے۔ ناظرین تکلیف گوارا کریں کہ ورق الٹ کر اصول مذکورہ کو ملاحظہ فرمادیں۔ ملے کیسا جابل اور نا بجا رہے جو کلام کو آگے پیچھے بطورے کر معنی نہ سمجھے (مجموعہ ۵) مفصل تحقیق پہلے ہو چکی ہے۔ کہ خدا کن کو گمراہ کرتا ہے۔

لے آپ کی دعا ایسی قبول ہوئی کہ خدا نے آپ کو بھی تیز عطا کر دی (مجموعہ ۱) اس دعا کوئی کے ہم شہر گمراہ ہیں۔ (تحریر)

آرٹیکل نمبر ۹۴

قرآن کی تعلیم ہے کہ مشرک اور کافر ناپاک ہیں۔ ان سے دوستی مت رکھو۔ کافر سے جو کوئی دوستی لگا لگا۔ وہ بھی کافر ہو جائیگا۔ اور متحق مذاہب الہی ہو گا۔ کافر کی تعریف اوپر بتا چکا ہوں۔ انوس ہے کہ ایسے عاقل اور ذی شعور لوگوں کو ناپاک سمجھا جائے۔ اور جنگل کے اکثر خانہ بدوش وحشی اور بد تیز لوگ جو عقل اور دانش سے اُن کی طرح بے بہرہ ہو کر ہر ایک گپ کو مغایب اللہ تسلیم کر لیں۔ ان کو بہت پاکیزہ تصور کیا جائے قرآن کی اس تعلیم کے مطابق تمام عیسائی۔ آریہ۔ بودھ مذہب سکھ وغیرہ لوگ جن میں سے اول تثلیث کو مانتے ہیں۔ اور سلسلے کے سامنے ہی قرآن سے منکر ہیں۔ ناپاک ٹھہرتے ہیں اور دوزخی بنتے ہیں فقط چند کروڑ اہل قرآن ہی بہشت کے ٹھیکہ دار ہوتے۔ گو عیسائی یا آریہ وغیرہ ایسے بہشت کے بھوکے نہیں ہیں مگر قرآن کی یہ تعلیم کیا کبھی اصول صلح کل کو لاسکتی ہے؟ ہرگز نہیں (توبہ ۲۸)

مسلمان بابو صاحب! سچ کہنا من گھڑت لگانا کس سے سیکھا ہے؟ ہمارا قیافہ اگر غلطی پر نہیں۔ تو بے دینوں خدا کے منکروں کی صحبت تمہیں اثر کر گئی ہے۔ جس لفظ پر آپ کو شبہ ہے۔ وہ یہ ہے۔

إِنَّمَا الْمُشْرِكُونَ نَجَسٌ

یعنی جو لوگ خدا کے ساتھ اُس کی مخلوق کو سا جی بناتے ہیں اُن کے اندرون ناپاک ہیں دل سیاہ ہیں اس آیت کے معنی میں ہم نے دل اور اندرون کی ناپاکی لکھی ہے ظاہری ناپاکی مراد نہیں لی۔ اس واسطے کہ خداوند عالم نے دوسری آیت میں فرمایا۔

كَلَّا بَلْ رَانَ عَلَى قُلُوبِهِمْ مَا كَانُوا يَكْبِتُونَ

یعنی بیشک اُن کی ہوا لایوں نے اُن کے دلوں پر رنگ کر دیا ہے اس آیت

سے صاف ثابت ہے۔ کہ انسان کی نیکی و بدی کا اثر اس کے دل پر پہنچتا ہے ان
سننے کی تائید آپ کے گرو جی نے بھی کی ہے۔ ناظرین نمبر ۹۲ ملاحظہ فرمائیں۔ مگر انہوں
آپ قرآن اور سچی تعلیم سے ایسے متغیر ہیں۔ کہ ہر بات میں گویا انکار کر نیکا
ٹھیکے رکھ رہے۔

اے کیا کچھوت ہے جس کو باپ تو حیوان اور عذاب کا مستوجب بتلائے
مگر بیٹا اسکو دانا سمجھے۔ باوصاحب! آپ کو معلوم نہیں۔ کہ نیک بختی کسی سرسبز
ملک یا پُر رونق شہروں کی آبادی پر موتوں اور مخمصر نہیں۔ بلکہ وہ تو دل
کی صفائی اور خدا سے تعلق پیدا کرنے سے حاصل ہوتی ہے کیا آپ نے اپنے
روحانی باپ دیا نہ جی کا قول نہیں سنا ہے کہ

تدویر بہن نیک اعمال سے ہوتے ہیں ماں باپ اور گرو سے نہیں (ستیارتہ ملک ۲)

ہاں قرآن شریف کی صلیح کلی دیکھیے۔ کہ صاف لفظوں میں فرمادیا۔

بَلَىٰ مَنْ أَسْلَمَ وَبُحْبَحَ لِلَّهِ وَهُوَ خَيْرٌ كُلِّهِ أَجْرًا وَكَرْهًا وَبِغَيْرِ رِوَاعٍ

یعنی جو کوئی اپنے پروردگار کے حکم کے تابع ہو اور نیک کام کرے تو اس کا بدلہ اور
ثواب اپنے پروردگار کے ہاں سے پاویگا۔ اس کے مقابل میں اسی نیا مذہب جی کا قول بھی سنئے؟
"وید کا منکرنا سک (دہریہ ۱۰۷) (ذکر ستیارتہ ص ۴۲ تا ۴۳) بٹ فقرہ ۸۱۔

باب ۱۰ فقرہ ۸۔ ملاحظہ ہو۔

کہیے! تمام دنیا کا کیا حال ہے؟ یورپ اور امریکہ اور افریقہ کے تو کان بھی قید سے
آشنا نہیں۔ ماننا تو کہاں۔ ایشیا میں ہندوستان کے اندر ویدک مت کے دو گرو چاہی
ہیں یعنی ہندو اور آریہ ہندو ولی کو تو سوامی جی پوجہ ثبت پرستی اور پرائوں کے
لمسنے کے مشرک اور حیوان کہتے ہیں۔ بے آریہ سوان میں بھی ایک رٹی پوجہ ماس گوشت
خور کی بھارت کے ہندو نہیں سمجھتے گنتے مہاتماؤں کی لوبت آئی۔ یعنی آریہ بھری
خوبیاری جن کی گنتی ہاتھوں کی اٹھائیں پر ہو سکتی ہے۔ مگر ان کے روزانہ مذہبی
اعمال دیکھے جائیں۔ تو شاید تمام ہندوستان بلکہ تمام جہان میں بیشکل چند

آدی ہی مستحق نجات ہو سکتے ہیں۔ پس بتائیے یہ بخل کس صلح کلی پر مبنی ہے؟ کیا
مسلمان۔ عیسائی۔ یہودی۔ بدھ۔ سکھ۔ جینی وغیرہ تو ہیں جو کل دنیا میں پھیلی
ہوئی ہیں۔ نجات کا حق رکھتی ہیں؟ اس صلح کلی کے علاوہ اور سینے! مسلمانوں
اور عیسائیوں وغیرہ اقوام سے ایسی نفرت کہ ان کے ہاتھ کا کھانا بھی نہ کھایا جائے
(ستیارتہ ص ۵۷) ایسی صلح کلی پالیسی؟ کیا کہنے؟ حضرت مسیح کا قول بالکل
سچ ہے کہ ظالم کو دوسرے کی آنکھ کا رنگ نظر پڑ جاتا ہے۔ لیکن اپنی آنکھ کا شہتیر
بھی نہیں دیکھتا۔

قرآن کی تعلیم ہے کہ کاذبوں کو جہاں پاؤ قتل
کر ڈالو۔ کیونکہ قتل سے کفر بڑا ہے۔ اندوس
ہے اس قسم کی تعلیم امن و چین کو کس قدر خون کرنے والی ہے اسی تعلیم
نے تو محمود کو امین اللہ بنایا۔

مسلمان

جیشک بنایا۔ امین اللہ۔ رشی۔ تہرشی۔ سورہ وغیرہ اہاب
بھی دلائے۔ اے کیا بد باطن ہے جو اے پیچھے کلام کو

زدیکھے (بھورکا ص ۵۵)

ہم تو سمجھے تھے کہ باوصاحب اس مسئلہ کو تقلید روحانی باوا کے سب سے
پہلے لکھیں گے کیونکہ دیا نہ جی نے نمبر ۲ میں یہ سوال کیا تھا۔ نہیں معلوم باوصاحب
کو اتنی دیر چین کیونکر پڑی ہوگی۔ کہ نمبر ۵ تک اس کا ذکر نہیں کیا۔ خیر جو کچھ
کیا اچھا کیا۔ پس پہلے وہی آنت سینے! جس کا باوصاحب نے حوالہ دیا ہے
یعنی سورہ احزاب کی ۷۱ جس کے الفاظ یہ ہیں۔

لَئِنْ كَذَبْتُمْ الْمُنَافِقُونَ وَالَّذِينَ فِي قُلُوبِهِم مَّرَمٌ وَالْمُرْجِفُونَ
فِي الْمَدِينَةِ لَنُغْرِيَنَّكَ بِهِمْ ثُمَّ لَا يُخَالِفُوا بِدُونِكَ فَرِيحًا إِلَّا قَلِيلًا
مَلْعُونِينَ أَيْنَمَا ثَقُلُوا مِنْ حِجَابٍ أَوْ مَخَالِفُوا أَتَيْنَاهُمُ مِنْ حَيْثُ لَا يَشْعُرُونَ

اس آیت میں باغیوں اور منافقوں کا ذکر ہے۔ جو ملک میں خدا کا امن ہو

فساد و لٹنے کی کوشش کرتے تھے۔ اُن کی بابت ارشاد ہے کہ منافق دینے دوئے جو ایک طرف جائیں تو اُن کے بن جائیں دوسری طرف جائیں تو اُن کی ہاں میں ہاں ملائیں (اور بدعتیت فدا دی اور شہر مدینہ دار السلطنت میں جھوٹی خلاف امن افواہیں اڑانے والے اپنی ان مترار توں سے باز نہ آئے تو ہم دھماکا جھکمو لے رسول) کسی روز اُن پر اکسا دیں گے۔ یعنی اُن کی سرکوبی پر آمادہ کرینگے پھر وہ تیرے پاس بہت ہی فوڈ می مدت ٹھیر سکیں گے۔ ہر طرف سے اُن کو پھٹکا رہوگی۔ جہاں رہیں گے پکڑے جاویں گے اور قتل ہونگے۔

اس آیت کا ترجمہ ہی بتلا رہا ہے کہ یہ سزا اُن باغیوں کی ہے جن کو مشرکینہ کو دہلی میں ملی تھی۔ جو کسی بھی درجہ کریم سلطنت ہو۔ بغیر اس سزا کے کبھی نہ چھوڑے یہ نہیں کہ کافروں کو خواہ مخواہ تنگ کرو۔ مارو۔ قتل کرو۔ آپ کو معلوم نہیں کہ منافق تو بظاہر مسلمان تھے۔ مگر فساد کرتے تھے جن کے فساد کی سزا اس آیت میں مذکور ہے۔ اگر قرآن شریف میں یہ حکم ہوتا کہ کافروں کو محض کفر کی وجہ سے مار دیا کرو۔ خواہ وہ امن سے بھی رہنما پسند کریں تو سچ کہتے کہ آج آپ کے جواب میں یہ رسالہ بازی نہ ہوتی۔ بلکہ یوں کہیں۔ کہ آپ آریہ سماج میں نہ جاتے۔ بلکہ آریہ سماج کا وجود ہی نہ ہوتا۔ ہندوستان میں ہزار سال سے زائد مسلمانوں کی حکومت رہی۔ کسی بادشاہ نے بھی کسی ایک متغص کو محض اُس کے کفر کی وجہ سے قتل کیا؟ آیوں کے خیال میں سب سے زیادہ متغصب غازی اور ننگ زیب ہیں۔ اُن کی بابت بھی کوئی شخص ہس کو ثابت کرے۔ کہ کسی کافر کو کفر کی وجہ سے قتل کیا ہے تو ہم سے مبلغ صد روپیہ انعام پاوے۔ ایسے پچھلے مسلمان بادشاہ کی نسبت مسٹر آرٹھر رابن پر ویس گورنمنٹ کالج لاہور لکھتے ہیں۔ کہ اُن کے خزانے پر دو پاری آتش پرست خزانچی تھے۔ مسلمانوں نے ان سے حکمت اٹھا کر ایک عرضی میں شکایت لکھی۔ کہ حضور نے کافروں کو خزانے پر مقرر رکھا ہے۔ حالانکہ خدا

نے کافروں سے دوستی دیکھا تو اور محبت کرنا منع فرمایا ہے۔ اور ننگ زیب نے اس عرضی پر جواب لکھا۔ کہ یہ حکم خداوندی دینی معاملات کے متعلق ہے جس کام میں اُن نے اُن کو رکھا ہے یہ دنیاوی کام ہے اسکی ان کو غاصبی لیاقت ہے۔ اس لئے یہ اسی کام پر رہیں گے اور تمہاری شکایت نہ سنی جاوے گی (دعوۃ اسلام) ہندوستان کی حکومت کو بھی جانے دیجئے۔ شاہد آپ کہیں گے۔ کہ یہ بادشاہ دین کے پابند نہ تھے بلکہ ہندوؤں کی صحبت سے متاثر تھے۔ خلفاء راشدین رضی اللہ عنہم کو دیکھئے۔ کہ انہوں نے بھی کفار کو رعیت بنا کر اپنے برابر حقوق دیئے کبھی کسی نے ایسا کیا بھی؟

قرآن شریف میں صاف حکم ہے۔ کہ جن لوگوں کو تم سے صلح اور امن کا وعدہ ہے اُن سے لڑنا تو منع ہی تھا۔ بڑی بات یہ ہے کہ جو ان (تمہارے مصالحین) سے صلح رکھیں۔ اُن سے بھی مت لڑو۔ غور سے سنو!

إِنَّمَا الَّذِينَ يَصِلُونَ إِلَى قَوْمٍ بَيْنَكُمْ وَبَيْنَهُمْ مِيثَاقٌ (سورہ نساء)

”یعنی جو لوگ تمہارے مصالحین سے صلح اور وعدہ امن رکھتے ہیں اُن سے بھی نہ لڑو“

اور سنئے! ایک مقام پر ارشاد ہے۔ کہ مسلمانوں کی کوئی قوم اگر کافروں سے تنگ آکر تم سے امداد چاہیں تو ان کی مدد کرو۔ لیکن ایسی قوم کے مقابلہ پر مدد نہ کرنا جو تمہارے ساتھ صلح رکھتے ہوں۔ غور سے پڑھو۔ اور سنو!

إِنِ اسْتَضَرَّتْكُمْ الدِّينُ فَعَلَيْكُمْ النَّصْرُ إِلَّا عَلَى قَوْمٍ بَيْنَكُمْ وَ

بَيْنَهُمْ مِيثَاقٌ وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ بَالِغٌ (انفال ۷۲)

بلکہ اس سے براہ کر سنئے! قرآن شریف میں کافروں اور غیر قوموں کو وہ حقوق دیئے ہیں۔ جو آج تک باوجود دعویٰ تہذیب اور ترقی کے کسی مہذب سلطنت نے بھی اپنی رعایا کو نہیں دیئے۔ غور سے سنئے۔ خدا فرماتا ہے۔

وَمَنْ قَتَلَ نَفْسًا فَتَحَ بِهَا رَحْمَةً مِّنَ رَبِّهِ فَكَأَنَّمَا قَتَلَ نَفْسًا مِّنْ نَّفْسِهِ إِنَّ نَفْسًا لَّيْسَ بِهَا حَقٌّ

رَبِّهِ قُوْهُ هَذِهِ دِیْنُ عِ (۱۰)

یعنی اگر کوئی مسلمان کسی مسلمان کو بھول کر قتل کرے تو اس پر فرض ہے کہ ایک غلام آزاد کرے اور مقتول کے وارثوں کو اس کا خون بہا (عوض) دیوے اور اگر کسی غیر قوم کا ذول کے آدمی کو قتل کرے۔ جن سے تمہارا معاہدہ ہے تو بھی یہی حکم ہے۔

بابو صاحب! کہتے یہ انصاف اور مروت اور مساوات اور سلوک کسی قوم نے غیر قوموں سے کئے ہیں۔ کہ فاجر مفتوح میں تیز ہی نہیں۔ اشد اشد! کس زور آور دباؤ سے کا ذول کے جان و مال کی حفاظت کی جاتی ہے۔ مگر واہ ری ناشکری تیرا سنیاس۔ کیا سچ ہے سے

نکوئی بابر ال کردن چنانست

کہ بد کردن بجائے نیک موال

اب ذرہ وید کی ہدایت بھی سنئے! اور عذر سے سنئے! کہ کس زور شور سے اپنے معتقدوں کو حکم دیا جاتا ہے۔ کہ مخالفوں کو تہ تیغ کرو۔ یوں کرو۔ توں کرو۔ پس سنئے!

مے دشمنوں کے مار نیلے اصول جنگ میں باہر بیخوف دہرا اس پر جاہ و جلال عزیز و باجو امزد و اتم سب رعایا کے لوگوں کا غرض رکھو۔ پریشور کے حکم پر چسپو اور بد فرجام دشمن کو شکست دینے کیلئے لڑائی کا سر انجام کرو۔ تم نے پہلے میدانوں میں دشمنوں کی فوج کو جیتا ہے۔ تم نے اس کو مغلوب اور مٹے زمین کو فتح کیا تم روئیں تن اور نوا دباؤ ہو۔ اپنے زور شجاعت سے دشمنوں کو تہ تیغ کرو۔ تاکہ

قہارے زور بازو اور ایثار کے لطف و کرم سے ہماری ہمیشہ فتح ہو

اتھرو وید کا مذہب۔ اوداک ۱۰ درگ ۹۷ متر ۳)

اور سنئے!

مے ان تو تہا ہے آشکیر اسلحہ اور تیرو مکان تھار و غیرہ تیار میری عنایت سے مینبوا

بابو صاحب! کب؟

اور فتح نصیب ہوں۔ بدکردار دشمنوں کی شکست اور تمہاری فتح ہو۔ تم مینبوا طاقتور اور کار نمایاں کرنے والے ہو۔ تم دشمنوں کی فوج کو ہزیمت دے کر انہیں ڈوگردان و پس پا کر۔ تمہاری فوج جوار کار اور نامی گرامی ہو۔ تاکہ تمہاری عالمگیر حکومت مٹے زمین پر قائم ہو اور تمہارا حریف! تمہارا شکست یاب ہو اور بیچا دیجئے (رگ وید اشک اول ادھیائے ۳ درگ ۱۸ متر ۲)

اور لیجئے!

میں اس محافظ کائنات پر مینڈر کو جس کے آگے تمام زبردست بہادر سرطاغت خم کرتے ہیں اور جو انصاف سے مخلوقات کی حفاظت کر نیوالا اندر ہے ہر جنگ میں فتح پانے کیلئے مدد کرتا ہوں اور پناہ دیتا ہوں (مکروید۔ ادھیائے ۲۰ متر ۵۰)

اور سنو!

مے فرمانبردار لوگو! تمہا ہے اسلحہ آتشیں مخالفوں کو مغلوب کرنے اور ان کو روکنے کیلئے قابل تفریت اور استحکام ہوں۔ اور تمہاری فوج مستوجب تو صیغ ہوتا کہ تم لوگ میٹھ غنیمت ہوتے رہو (رگ وید منڈل اول بوکت ۳۱ متر ۱)

بابو صاحب! ان منتروں میں جو دشمنوں کے ماننے اور قتل کرنے کی تیغ کرنے کے احکام صادر ہوئے ہیں۔ ان دشمنوں سے کون لوگ مراد ہیں؟ کچھ شک نہیں کہ مذہبی کتابوں میں جو اس قسم کے احکام ہوتے ہیں۔ وہ ان کے ماننے والوں کو ہوتے ہیں اور جن کا نام ان کتابوں میں دشمن یا مخالفت رکھا جاتا ہے وہ وہ لوگ ہوتے ہیں جو ان کتابوں سے منکر یا دوسرے نظریوں میں کافر ہوتے ہیں۔ پس وید بھی چونکہ مذہبی کتاب ہے تو وید کے مذکور بالا اور انہی جیسے اور کئی ایک منتروں میں صاف صاف حکم ہے۔ کہ کا ذول کو تہ تیغ کرو۔ اور اپنی داریوں کی حکومت تمام مٹے زمین پر قائم کرو (انوس! کبھی ہوئی کبھی؟)

سماجی دوسلو! بھوچتے نہیں ہو۔ کہ سوامی دیا نند جی نے تم کو کیسے ایک باریک

ملہ جیا محمود دوزی حرم نے دیکھا (چیرن)

رازیہ پر مطلع کیا ہے۔ مگر تم ابھی تک بہتہ غافل ہو۔ اس اور گھاس اور گردل اور کالج کے دہندہ دل میں پڑ کر ناحق روپیہ اور وقت ضائع کرتے ہو۔ اسی تمہاری غفلت کو تمہارے گرو جی نے پہلے سے جان کر تم کو ہدایت کی تھی۔ اور اسی لئے تم کو اس بیجا اختلاف سے روکنے کو فرمایا تھا۔

اب دوبارہ بخت آریوں کی سستی غفلت اور باہمی نفاق کی وجہ سے دوسرے ملکوں میں راج کر نیکا تو ذکر کری کیلئے بلکہ خود آریہ ورت بھی اس وقت آریوں کا کامل آزاد خود مختار اور بیخوف راج نہیں رہتا۔ (۲۵)

آریہ سچنوں! اس عبارت کا مطلب تم لوگ سمجھ گئے ہونگے۔ اب اسلامی حکم بھی سنو۔ قَاتِلُوا الَّذِينَ يَلْقَاوُكُم مِّنْهُمْ وَلَا تَجِدُ فِيهِمْ عَقْلًا وَلَا عِدَّةً إِلَّا أَنِ اللَّهُ لَا يُجِيبُ الْمُضِلِّينَ (سورہ بقرہ ۱۷۰) یعنی جو تم سے لڑیں۔ اُن سے لڑو۔ اور زیادتی مت کرو۔ خدا زیادتی کرنے والوں سے محبت نہیں کرتا۔

کیا یہ جہاد فساد ہے۔ یا رفع فساد؟ سوچ کر جواب دینا۔

آرٹیکل نمبر ۹
قرآن کی تفسیر ہے۔ کہ لوٹ کا مال خدا اور اُس کے رسول کا حق ہے اور خدا کو لوٹ کے مال کا پانچواں حصہ ملنا چاہیئے۔ بھلا جب خدا ہی لوٹ مار کرنے کے لئے وحی بھیجے تو پھر محمود کا کیا قصور؟ مگر بھائیو میں اس تعلیم کو بہت خوفناک اور غارت گر تصور کرتا ہوں۔ خدا ہر ایک شخص کو اس سے بچائے۔ (انفال ۲۰)

مسلمان
جس لفظ پر آپ کو سوال ہے وہ انفال ہے۔ چنانچہ قرآن شریف کے الفاظ یہ ہیں۔

يَسْأَلُونَكَ عَنِ الْأَنْفَالِ قُلِ الْأَنْفَالُ لِلَّهِ وَالرَّسُولِ
انفال نفل کی جمع ہے۔ نفل اس مال کو کہتے ہیں۔ جو مخلوب سے غالب کے ہاتھ آئے۔ جنگ بدر کی فتح کے بعد جو اسلام میں پہلی جنگ ہے جس میں مسلمانوں کو نمایاں فتح ہوئی تھی مسلمانوں میں اُس مال کی بابت (جو بعد فتح آئے تھا) تھا

تحرار ہوئی۔ تو سرور کائنات کے حضور تک بھی بات پہنچی۔ جس پر آیت مرقومہ بالا نازل ہوئی۔ مال غنیمت اللہ کے اختیار میں ہے اور اس کے رسول کے سپرد ہے جس طرح تم کو حکم دیں۔ ویسا کرو۔ چنانچہ اس آیت سے آگے چل کر وہ حکم بتلایا کہ مال غنیمت کو کس طرح تقسیم کیا جائے۔ غور سے سنو!

وَاللَّهُمَّ إِنَّا نَعُوْذُ بِكَ مِنْ شَيْءٍ فَإِنَّ لِلَّهِ خُصْمَهُ وَالرَّسُولُ وَالْإِنْسَانِ

الْقُرْآنِ وَالْيَقِيْ وَالْمَسَاكِيْنِ وَالْأَيْنِ الْكَبِيْرِ (انفال)

یعنی جو کچھ تم کو مال غنیمت ہاتھ آئے۔ اس کا پانچواں حصہ اللہ کو دو۔ پھر اسکی تفسیر یہ کر دی۔ کہ اللہ کو کس طرح دو۔ اس طرح دو۔ کہ اللہ کے رسول کو یا جو کوئی بادشاہ وقت ہو۔ اور قربات داروں کو۔ یتیموں۔ مسکینوں اور غریب مسافروں کو دو۔ باقی چار حصے میں تقسیم کرو۔

پھر مطلب اس آیت کا منجوسی کے الفاظ میں سننا ہوں۔ پس غور سے سنو!

راجہ! اس آیت کو کو بھی نہ توڑے۔ کہ لڑائی میں جس جس ملازم یا افسر نے جو جو گاڑی گھڑا ہتھیار۔ پتھر۔ دولت۔ سترہ۔ گائے وغیرہ جانور۔ نیز عورت اور دیگر تم کو مال۔ دستار اور گئی اور قتل وغیرہ کے پٹے فتح کئے ہوں۔ وہی اُس کو دیوے۔ لیکن فتح کے آدمی فتح کی ہوئی چیزوں میں سے سولہواں حصہ راجہ کو دیوں (مندرجہ سترہ ۱۹)

منجوسی اور سوامی جی کی کونسل نے راجہ کو سولہواں حصہ دلایا ہے اور قرآن شریف نے پانچواں حصہ دیا۔ مگر اس پانچویں حصے میں پانچ کو شریک کر کے امیر المؤمنین (ابو بکر) کے لئے پچیسواں حصہ رکھا ہے۔ مگر بالو صاحب نے سمجھا کہ خدا خود اس مال میں سے حصہ لینے آئے۔ لیکن یہ نہیں سمجھے۔ کہ عربی زبان میں واو عطف تفسیر کیلئے بھی ہوتا ہے۔ اُسے کیسا پاپی اور عقل کا دشمن ہے۔ جو مشکل کی حیثیت اور پوزیشن کا اندازہ نہ کرے (دیکھنا پرتیادہ ۴)

سماجیو! یاد رکھو قرآن شریف میں انفال (مال غنیمت) سے وہی مراد ہے جو منجوسی کے قول میں مراد ہے۔ نہ کہ ڈاکہ زلوں کی غارت گری جو تم اور

تمہارا نو نہال دہر مہال اپنی خوش فہمی سے سمجھے ہو۔

آرہیمبشہ

قرآن کی تعلیم ہے کہ دین اسلام خدا کی طرف سے ہے میں اس طرح تو اسلام اور قرآن کو منجانب اللہ تسلیم کرتا ہوں۔ جس طرح تمام برائیاں قرآنی خدا کی طرف سے ہیں۔ وہی ان کا خالق ہے۔ تمام گمراہی قرآنی خدا کی طرف سے ہے۔ وہی گمراہ کنندہ ہے۔ تمام چیزوں کا حتیٰ کہ شیطان کا بھی وہی خالق ہے۔ گویا شیطان بھی منجانب اللہ ہے۔ ان معنوں میں دین اسلام بھی بیشک خدا کی طرف سے ہے۔ لیکن مذکورہ بالا تعلیم کو دیکھ کر میں سچا مذہب نہیں کہہ سکتا۔ اگر میں ایسا کہوں تو مفسد انصاف حق پسندی کے گلے پد پھری پھروں گا۔

(آل عمران ۱۹)

مسلمان

اس خبر میں تو آپ نے بہت سی سٹھریاں (طعن) دی ہیں۔ بابو صاحب ایسے کیوں کہتے ہیں۔ سب باتوں کے جواب پہلے ہو چکے ہیں۔ اصول پر مضمونہ نمبر اکو دیکھئے۔ ہاں ہم آپ کو بتاتے ہیں کہ اسلام ہاں خدا کا سچا دین اسلام کس طرح خدا تعالیٰ کی طرف سے ہے۔

سنئے! اسلام میں سچی اور کامل توحید ہے۔ صفات خداوندی کا ثبوت جیسا چاہئے ملتا ہے۔ معاملات میں کمال صفائی ہے۔ بت پرستی۔ اگنی اور عنان پرستی وغیرہ سے خالی ہے۔ ہاں بڑی بات قرآن کی صداقت کی یہ ہے کہ نیوگ جیسا حکم اس میں نہیں ہے مفصل بحث ہمارا مباحثہ موسومہ "الہامی کتاب" دیکھو۔

آرہیمبشہ

قرآن کی تعلیم ہے کہ عورتیں تمہاری گھتی ہیں۔

چاؤ۔ ان کے پاس جس وقت اور جس طرف سے چاہو۔ کھیتی کسانوں اور زمینداروں کی ملکیت ہوتی ہے۔ عورتوں کو ملکیت کہا گیا ہے۔ اور محض جذبہ محضوں کی سیری کا سامان تصور کیا گیا ہے۔ آدمیوں کے برابر ان کو کوئی حقوق حاصل نہیں ہیں۔ (ایضاً ۲۱۶)

مسلمان

ایکا کہتے ہیں قرآن ایسی کچھ پر۔ جس آیت پر بابو صاحب کو تقلید سوامی دیانند شہ ہے وہ یہ ہے۔

نِسَاءٌ كَافِرَاتٌ لِّكُفْرٍ فَاتُوهَا حَتَّىٰ يَخْرُجُوا مِنْ دِيَارِهِنَّ

جس کا مطلب آپ نے روحانی باپ دیانند جی کے الفاظ میں بتلا تا ہوا پس غور فرمائیے!

عورت اور مرد کو دھیان رکھنا چاہئے کہ دیرینہ اور بیچ (مرد اور عورت کی بیٹی) کو بے بہا بھیس جو کوئی اس پیش قیمت چیز کو بیگانہ عورت۔ رنڈی۔ یا بڑے منزل کی محبت میں کھوتے ہیں وہ بڑے بے عقل ہوتے ہیں۔ کیونکہ کسان یا مالی چاہو کہ بھی اپنے کھیت یا باغیچہ کے سوا اور کہیں بیج نہیں بوتے جبکہ سمولی بیج اور جابل کا ایسا دستور ہے۔ تو جو شخص سب سے اعلیٰ انسانی جسم کے درخت کے بیج کو برے کھیت میں بوتا ہے۔ وہ بھاری بیوقوف کہلاتا ہے۔ کیونکہ اسکا پہل اسکو نہیں ملتا (مستعارہ ص ۵)

بابو صاحب! انصاف سے کہنا اگر کوئی سوامی دیانند جی کے اس حکم پر عمل کر کے اپنی منکوحہ عورت کے پاس جاتے تو اس نے کس کے کھیت میں بیج ڈالا۔ یہ بھی بتلاؤ۔ کہ کھیت میں بیج ڈالا۔ یا پانچانہ میں صنایع کیا۔ ایسے انہوں کی عقل کا دشمن ہے۔ جو شیشہ کا گھر بنا کر دوسروں پر پتھر برساتا ہے۔

ناظرین! یہی آیت کے سنئے ہیں۔ کہ اپنی عورتوں کو اپنی اولاد کے لئے کھیت سمجھو۔ چونکہ قرآن شریف ہر ایک مجلس (مردوں اور عورتوں کا فساد اور مومنوں کے اجتماع) میں پڑا جاتا تھا۔ اس لئے یہاں ہی شہت عبارت میں اعلیٰ

درجہ کی باغت سے مضمون ادا کر کے اس طرف اشارہ کیا ہے۔ کہ عورت کو سامنے سے ملا کر و..... کیونکہ سامنا اس کا بیچ کا محل ہے پچھلا نہیں۔ نیز اس طرف اشارہ ہے کہ ایام حیض میں جماع نہ کیا کرو۔ کیونکہ رحم بوجہ جوش خون کے لطف قبول نہیں کرتا۔

سماجیو! یہی تمہارے جو تھے اصول کی پابندی ہے۔ کہ حق کے قبول کرنے کو طید رکھو۔ جو مضمون تمہارے گرد وید ہل سے اخذ کر کے تم کو تعلیم کر چکے ہیں اسی مضمون پر جب قرآن شریف میں تم کو نظر پڑ جاوے۔ تو بڑے بڑے دانت نکال کر اعتراض کرنے لگ جاتے ہو۔

ہاں یاد آیا۔ کہ ناراضگی کی اصل وجہ ایک مخفی راز ہے۔ جو بقول شخصہ گوئیں کی فارسی گوئیں کی ماں سمجھے ہم ہی اس راز کو جانیں۔ اور کون جانے وہ ہم بتلاتے ہیں۔

سماجیو! اگر وہ غلط ہو۔ تو ہمیں اطلاع دینا۔ ہم اپنی رائے کو واپس لینے۔ اور تمہاری طرح ہرگز مند نہ کریں گے۔ منہ! اصل ناراضگی یہ ہے۔ کہ سو اسی یا مند نے عورت کو ایسی کھیتی بنایا تھا۔ کہ مرد کے لطف میں منع ہو۔ یا پیداوار کے قابل نہ ہو۔ یا مسافری میں مدت دراز رہا ہو۔ تو اس کی کھیتی (عورت منکوحہ) کو دوسرا شخص آباد کر کے ہری پھری کر سکتا ہے۔ یعنی ایسی عورت دوسرے سے لطف لے کر اپنے خاوند کیلئے بچہ پیدا کر سکتی ہے۔ (متیارتہ)

سماجیو! انصاف سے کہنا اپنے جو تھے اصول کو یاد کر کے کہنا یہی وہ نیچرل تعلیم ہے۔ جس کا تم لوگ دعویٰ کیا کرتے ہو؟ کیا بتا سکتے ہو کہ دوسرے کے لطف سے پیدا شدہ بچہ عورت کے اصلی خاوند کا کیونکر کہلا سکتا ہے بتاؤ ہوئے یہ بھی سوچ لینا۔ کہ اگر برہمن کھتری کی لڑکی سے شادی کر لے۔ تو جو اولاد پیدا ہوگی۔ وہ براہمن کہلائیگی۔ یا کھتری۔؟ مگر برہمن ہوگی اس سے معلوم ہوا کہ باپ کا لطف جس سے بچہ پیدا ہوا ہے اصل ہے ہی

تمام کام کا مدار ہے۔ پھر یہ کیا انصاف اور نیچر ہے کہ لطف تو کسی کا ہو اور بیٹا کسی کا کہلائے۔ اور باتوں میں تو تم جواب نے ہی دیا کرتے ہو اور محبت سے حواجیات سے ہندوؤں کے بزرگوں کو نیوگ کی اولاد ثابت کیا کرتے ہو۔ کبھی بائبل کا کوئی درس پڑا دیا کرتے ہو۔ مگر ہمارا سوال تو تم سے بحیثیت ایک نیچری پارٹی ہونے کے ہے کون نیچرل رول ہے کہ لطف کسی کا اور بچہ کسی کا؟ عورتوں کے حقوق کی بابت نیچر صاف ارشاد ہے وَلَكِنَّ مِثْلُ الَّذِي عَلَىٰ رَأْسِهِ يُلْمُهُمْ

یعنی عورتوں کے حقوق مردوں کے ذمہ اسی طرح ہیں۔ جس طرح مردوں کے عورتوں کے ذمے ہیں۔ یعنی حقوق مساوات ہے مگر بوجہ اس کے کہ قرآن شریف نیچرل (قدرتی) کتاب ہے۔ اس لئے مردوں کو جو کچھ فطرتاً نفیلت ہے لہذا اسی آیت کے متعلق ہی فرمایا۔

وَالَّذِي جَاءَ بِكُم مِّنَ دِينٍ

یعنی مردوں کو عورتوں پر ایک درجہ نفیلت ہے۔ جن کا کسی کو انکار نہیں۔ پس کہنے! بابوصاحب! ایسا جھوٹ بولنا کہ عورتوں کے حقوق برابر نہیں؟

کہو جی کون دہرم ہے؟

آرٹیکل نمبر ۹۹

قرآن کی تعلیم ہے۔ کہ اگر عورت بدکاری کرے تو اس کو خوب پیٹو۔ اور گھر میں قید رکھو۔ حتیٰ کہ

مراجائے۔ انوس عورت بدکاری کرے۔ تو اس کو خاوند مانے۔ اگر خاوند بدکاری کرے۔ تو اس کو عورت کیوں نہ جوتے لگائے۔ اور گھر میں تاحیات قید رکھے۔ یہ محض اس لئے کہ عورت غلاموں کی طرح ملکیت تصور کی جاتی ہے۔

آرٹیکل نمبر ۱۰۰

مسلمان لوگ عورت کو طلاق دے سکتے ہیں انوس

ہے عورت بد صورت ہو۔ لڑکیاں پیدا کر کے یا خراب ہو تو اس کو طلاق دیتے۔ لیکن اگر آدمی بد صورت ہو۔ لڑکیاں پیدا کرے یا خراب

ہو۔ تو اس کو طلاق نہ دے جائے طلاق کا مسئلہ جہاں نزاع خود قبیح ہے وہاں اپنے نتائج کے لحاظ سے بھی نہ موم ہے۔ طلاق کل خاوند اور بیوی کے درمیان سچی محبت پیدا نہیں ہونے دیتا۔ کیونکہ عورت ہمیشہ خائفہ رہتی ہے معلوم نہیں اس کو کس جرم پر دیدی جائے۔ طلاق کا مسئلہ بازاری عورتوں کی تعداد کو بڑا کر دیتا ہے طلاق کا مسئلہ عورتوں کو بیوفا بنا دیتا ہے۔

آرٹیکل نمبر ۱۰۱

مسلمان لوگ ایک ہی وقت میں دو۔ دو۔ تین۔ تین۔ چار بیویاں کر سکتے ہیں۔ بھلا پھر عورتیں ایک ہی وقت میں دو۔ دو۔ تین تین چار خاوند کیوں نہ کریں؟ کاش قرآن کو بنانیوالی کوئی عورت ہوتی۔ تو ہم دیکھتے کہ عورتیں مردوں کو طلاق دیتیں۔ مگر میں قید رکھتیں۔ ایک ہی وقت میں چار چار خاوند کر تیں۔ وہ زمانہ مبارک ہوگا جبکہ اہل اسلام کی عورتیں تعلیم یافتہ ہو کر غلامی سے آزاد ہو جاوئیں گی۔ اور مردوں کی طرح تمام حقوق طلب کریں گی۔ اس وقت یا تو قرآن کو بند کر کے طلاق میں رکھنا پڑے گا یا چار چار خاوندوں کی نوبت آئے گی۔

مسلمان

نیچرل سائنس کے جیسے والو! یا محمد! ان تینوں سوالوں کا مطلب کیجئے ہو؟ تینوں اعتراضوں کی بنا ایک ہی ہے یعنی نیچرل سائنس (قدرتی فلسفہ) سے ناواقفی اس لئے ہم پہلے آپ لوگوں کو اصول موضوعہ نمبر ۱ کی طرف توجہ دلاتے ہیں۔ پھر بتلاتے ہیں صحیح تو آشنائے حقیقت نہ خطا اینجا است؟ پس عورت سے سنو! کچھ شک نہیں۔ کہ دنیا کی مخلوقات میں گو گونا گویا اختلاف ہے۔ مگر ایک نسبت ان میں ضرور ہے۔ یعنی بعض مخلوق تو مستعمل (استعمال میں لئے والی) ہے اور بعض مستعمل (قابل استعمال) ہے جان چیزوں میں تو کسی کو شک ہی نہیں۔ کہ جانداروں کے استعمال کے لئے پیدا ہوئی ہیں۔ جانداروں میں حیوانات کو دیکھا جائے۔ تو اس میں شک نہیں ہوتا۔ کہ یہ سب حیوانات حضرت

انسان ہی کی خدمت کو پیدا ہوئے ہیں۔ کوئی اس کا بل چلاتا ہے۔ تو کوئی اس کی سواری بنتا ہے۔ کوئی اس کو (دودھ دیتا ہے تو کوئی اس کو شہہ چلاتا ہے گوان کی خدمت انسان بھی کرتا ہے۔ مگر حقیقت میں وہ خدمت نہیں۔ بلکہ حق الخدمت ادا کرتا ہے۔ حیوانات سے آگے بڑھ کر خود انسان کی دو صفوں (مرد و عورت) میں بھی یہ نسبت ہے؟ بیشک اور ضروری ہے۔ مرد مستعمل ہے اور عورت مستعمل جس کے ثبوت کھیلے ہمارے پاس فطری۔ عرفی اور مذہبی ہر طرح کے دلائل موجود ہیں۔ پس پہلے فطری (قدرتی) دلائل سنو!

دلائل فطریہ

۱۔ نکاح کی غرض میں مرد مستعمل اور عورت مستعمل ہے۔ کیونکہ جب تک مرد جماع کرنا نہ چاہے۔ عورت اس سے جبراً نہیں کر سکتی۔ ہاں اگر مرد جب جبراً کرنا چاہے۔ تو کر سکتا ہے۔ جس سے صاف ثابت ہے کہ مرد مستعمل اور عورت مستعمل ہے۔

۲۔ آدھ جماع و استعمال مرد کو عطا ہوا ہے تو پھر مرد کے مستعمل ہونے میں یک شک ہے۔

۳۔ مرد و عورت کی ظاہری شکل اور ہیئت بھی اس نسبت کو ظاہر کرتی ہے مرد کے چہرہ پر عموماً وقت بلوغت بالوں کا نکلا اور عورت کا منہ ہمیشہ کیلئے کھلا رہتا (جو اس کے مرغوب الطبع ہونیکا ایک قوی ذریعہ ہے) اس نسبت کی توضیح ہم اولاد کے حق میں ماں کا مشقت اور تکلیف شاقہ اٹھانا حالانکہ وہ غلطہ یقیناً مرد کا ہے) اس امر کو ثابت کرتا ہے کہ عورت مشعل ایک مزدور کے مستعمل ہے۔ اور مرد اس کا مستعمل۔

۴۔ مرد کا عموماً نومند اور طاقتور ہونا یہاں تک کہ تمام طاقت کے کاموں

لے اسی لئے اسلام میں لڑائی رکھنے کا حکم ہے کتنا قدرت کا عطا اور عورتوں سے مشابہت ہو (عورت)

کا (مثل جنگ خنزیرہ) کا متکفل ہونا اور عورت کا اس سے بالکل سبکدوش رہنا بھی اس امر کی دلیل یا قرینہ ہے کہ مرد متکفل اور عورت مستعملہ ہے۔

دلائل عربی

یعنی وہ دلائل جن پر کل بنی آدم بلا تین مذہب عمل کرتے ہیں
۱۔ عموماً شادی کو کے خاوند کا عورت کو اپنے گھر میں لے جانا اور وقت نکاح اسکو کچھ دینا اور گھر میں لیجا کر اس پر مناسب حکمرانی کرنا اس امر کا ثبوت ہے کہ عورت بنی آدم عورت کو مستعملہ جانتے ہیں۔

۲۔ عموماً بازاروں میں عورتوں کا زنا کے لئے مزین ہو کر بیٹھنا اور مردوں سے عوض لیکر ان سے زنا کرنا اور مردوں کا عوض دیکر ان سے بے فعلی کرنا اس امر کا ثبوت ہے کہ عورت بھی مثل دیگر اشیا خیرہ فی ذوق و فتنی کے مستعملہ ہے۔

۳۔ عموماً ہر قوم کا عورتوں کو زیب و زینت سے مزین کرنا اور اس زینت کو معیوب نہ سمجھنا۔ بلکہ عورتوں کا بھی طبعی طور پر اس طرف مائل رہت اس امر کا ثبوت ہے کہ محل قومیں عورت کو مستعملہ جانتی ہیں۔
۴۔ عورت کا حل کیوجہ سے تکلیف اٹھا کر ہر قوم میں بچہ کا باپ کی نسل سے ہونا بھی اس امر کا قرینہ بلکہ دلیل ہے کہ عورت مستعملہ ہے۔

دلائل مذہبی

تمام مذاہب کے رسم و رواج کا بیان کرنا تو شانہ بے سود ہوگا۔ خاص آریوں ہی کا بیان سنئے! سوائی دنیا مذہبی عورت کے فرائض کھتے ہیں۔

گھر کے کاموں میں چوستیا۔ یہ سب سب چیزوں کو عمدگی سے بنانے۔ گھر کی ملے ایک راج۔ جس سے اس سے یہ مطلب نہیں کہنا جائز ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ہم نے اس دلیل کو دلائل فطری و مذہبی میں بیان نہیں کیا۔ (۱۰۰ ترک)

معافی کیے اور خرچ میں بہت سبے پرواہی نہ کرے یعنی مناسب خرچ کو سب چیزیں صاف رکھے اور خوراک اس طرح بنائے کہ جو دوائی بن کر جسم یا روح یا عقل کو نہ آئے۔ جو جو خرچ ہو اس کا حساب ٹھیک ٹھیک رکھ کر خاوند و غیرہ کو سنا دیا کرے۔ (ستارہ باب فقرہ ۵ ص ۱۲۲)

اور سنئے!

”اولاد لینے کیلئے عورت سے نیوگ کرانے (۱۵۵)

عبادت مذکور بالا سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ عورت مرد کیلئے بجز خدمت اور کھیتی کے ہے۔ سو ہی معنی اس کے مستعملہ یا ماتحت ہونے کے ہیں۔ اسی قدر قیادت کے بتلانے کو خدا کی قدرتی کتاب کا ارشاد ہے۔

الرِّجَالُ قَوَّامُونَ عَلَى النِّسَاءِ بِمَا فَضَّلَ اللَّهُ بَعْضَهُمْ عَلَى بَعْضٍ قَالُوا لَا تَنْفِقُوا عَلَيْهِ
”یعنی مرد عورتوں پر حاکم ہیں۔ دو وجہ سے ایک تو قدرتی فضیلت سے جو خدا نے مرد کو دی ہے۔ دوسرے اس وجہ سے کہ مرد اپنے مال اُن پر خرچ کرتے ہیں“

پس اس نسبت کو جو قدرت نے مرد و عورت میں بنائی ہے، ملحوظ رکھ کر آپ کے یہ سوالات آسکتے ہیں؟ پہلے سوال کا جواب یہی ہے کہ بیٹنا حاکم کا کام ہے محکوم کا نہیں۔ رعیت کا کیا حق ہے؟ کہ حاکم کو انہی قسم کی سزا دے جو کسی قصور پر حاکم اس کو دے۔ ورنہ حاکم و محکوم میں مساوات ہو جائیگی۔ جو آپ کے سوا کوئی بھی نہ کہیگا۔

ہاں اس بات کے اظہار کئے بغیر ہم نہیں رہ سکتے۔ کہ آیت کا مطلب یہ نہیں کہ عورت کا خاوند اس کو سزا دے۔ بلکہ مطلب یہ ہے کہ عورت کا خاوند یا کوئی خیر عورت کی پر چلتی یعنی زنا کاری کی غیر حاکم وقت کو کہے۔ کوہد ثبوت لینے کے حاکم یہ سزا دیگا۔ اسی طرح عورت موکی شکایت کر کے سزا دلا سکتی ہے۔

ہاں منوجی کا پرمان (فسران) بیشک سستے کے قابل ہے۔ جو حکم دیتے ہیں۔

"استری۔ عورت۔ ریضا۔ غلام شاگرد اور برادر حقیقی ان سے جرم نہ ہو تو مثنیٰ اور بائیں کی پھری سے ان کو سزا دینا چاہیے (سنو مرقی ادبیۃ ۸ مشکوٰۃ ۲۶۹)

سمتا جیو! استری (عورت) نیوگ کرنے پر راضی نہ ہو۔ تو جب بھی بائیں ہی سے سزا دینا چاہیگی؟ یا کسی اور بی چیز سے؟ ہماری سننے میں بائیں بہت مناسب ہے۔ آخر اختیار بدست مختار سے مختار رادروں خاند چہ کار؟

طلاق مسندہ کو قبیح کہنا بھی بیچل فلاسفی کے خلاف ہے اگر اصول موضوعہ نسبت کو طوطا رکھتے تو کبھی یہ سوال نہ کرتے۔ یا بوجہ صاحب اگر آپ بھولے ہوں۔ تو سنئے! قدرتی تعلقات تو کبھی نہیں ٹوٹ سکتے۔ مگر مصنوعی تعلقات سب کے سب قابل انفصال ہیں۔ کیا آپ کو معلوم نہیں۔ کہ آپ اگر جیسے دوسرے مذہب میں چلے گئے ہیں۔ مگر ولایت لکھاتے وقت آپ ولایت ہی سلطان محمد مرحوم ہی لکھا میں گئے۔ باپ کے بیٹے۔ بھائی کے بھائی مگر اتنی عمر میں آپ بتلا گئے ہیں کہ کتنے ہم صحبتوں سے آپ کی دوستی اور محبت ہوئی جنکو آپ اور وہ آپ کو دوست کہہ کر پکارتے ہے۔ آپس میں اتنا گہرا انسانی تھا کہ کین دیکھ لکھا نام نہ نہوتا ہو گا۔ مگر آج ان میں سے ایک سے بھی ملاپ نہ ہو گا۔ بلکہ نئی پارٹی سنئے تعلقات۔ پس بتلائیے اگر قدرتی اور مصنوعی تعلقات یکساں طاقت اور انفصال رکھتے ہیں۔ تو ان دونوں نسبتوں میں سے کیوں پہلی نسبت کو منور متصل اور دوسری کو منفصل پاتے ہیں؟ اسی طرح نکاح بھی چونکہ انسانی تعلقات میں سے ایک مصنوعی تعلق ہے لہذا وہ بھی قابل انفصال ہے یعنی وقت ضرورت مرد و عورت کو طلاق دے سکتا ہے۔ رہا یہ سوال کہ عورت مرد کو کیوں طلاق نہیں دے سکتی؟ یہ بیچل فلاسفی (قانون قدرت) کے خلاف ہے جب حاکم اور محکوم دونوں میں نسبت مساوات کی ہوگی تب یہ سوال وارد ہو چکا۔ ذرہ قدرتی فلاسفی کو غور سے دیکھ کر مرد و عورت کی نسبت کو یاد کیجئے۔ تاکہ آپ کو آپ کے سوال کی قدر معلوم ہو۔ ہاں ہم اس

امری شکایت کئے بغیر نہیں رو سکتے۔ گو یہ شکایت نئی بھی نہیں۔ کہ آپ نے قرآن شریف پر ناحق بہتان لگایا ہے۔ کہ

"عورت کی بدھوتی۔ لایکیاں پیدا کرنے یا خوب ہو نیکی صورت میں طلاق دینا دے" اگر آپ یا کوئی آریہ اس مضمون کی آیت دکھائے تو مبلغ پانصد روپیہ چہرہ دار ہم سے انعام پاوے

قرآن شریف خود آپ کے اس خیال غلط مثال کا رد کرتا ہے سنو!

عَالِمُهُمْ بِالْعُرُوفِ فَإِنْ كَرِهْتُمُوهُنَّ فَعَسَى أَنْ تَكْرَهُوا شَيْئًا وَ

يَجْعَلَ اللَّهُ فِيهِ خَيْرًا كَثِيرًا (اند ۳)

یعنی عورتوں کے ساتھ نیک برتاؤ کیا کرو۔ اگر ان کو بوجہ بدھوتی یا کسی اور بات کے ناپسند کرو۔ تو تو بھی نہا کہتے رہو۔ کیونکہ ہو سکتا ہے کہ کسی چیز کو تم ناپسند سمجھو اور خدا اسی میں بہت بڑی بھلائی پیدا کرے۔

یہ بالکل غلط ہے۔ کہ طلاق کے مسئلہ کی وجہ سے خاوند بیوی میں محبت نہیں ہو سکتی بھلا محبت بھی کوئی اختیار فی فعل ہے؟ سنو! سہ

کلے گورے پہ کچھ نہیں موقوف دل کے لگنے کا ڈھنگ اور ہی ہے

مسلمانوں کی عورتیں خدا کے فضل سے خاوندوں پر خدا اور دل و جان سے نبہا کرتی ہیں کسی دوسرے مرد کی طرف نہیں دیکھتیں۔ مرد بھی ان کے ساتھ بہت اچھا برتاؤ کرتے ہیں۔ ہم سے ملیں۔ تو شمار اور اعدا کے حساب سے ان کو یقین دلا سکتے ہیں کہ مسلم عورتیں غیر مسلم عورتوں کی نسبت بہت زیادہ پاکہ اس میں خیر اسلام پر تو آپ کا بیان محض بہتان ہے ذرا اپنے سوا ہی دیانتہ جی کا پران بھی سنئے۔ کہ کس قسم کی عورت کو پسند کرتے ہیں۔ سنو! فرماتے ہیں۔

"اس قسم کی عورت سے شادی نہ کریں۔ نہ زرد رنگ والی۔ نہ مرد سے لمبی چوڑی نہ زیادہ

طاقتور نہ وہ جس کے جسم پر بالکل بال ہوں نہ بہت بال والی جو اس کرنے والی اور نہ بھڑکی

آٹھ والی" (ستیا رتھ پرکاش سنسکرت بائبل فقرہ ۹)

کلن پوچھے کہ ان میں کیا عیب ہے، اور کوئی شے وہ منتر سے آپ پر مان دیتے ہیں ایسی معقول پسند پارٹی اور یہ سوال؟ اور سینے ان میں تو بھلا کوئی بد صورتی یا بے فانی ہوگی۔ جسکی وجہ سے اس قسم کی عورتیں سماجی حسی کو پسند نہ آئیں، آپ تو یہ بات تک بڑھے جتنے ہیں کہ مندرجہ ذیل ناموں والی عورتیں بھی پسند نہیں کرتے سنا:

”منحوس نام والی عورت سے بھی دشمنی، نحوس ناموں کی تفصیل یہ ہے: ککشی یعنی ناشونی بھرنی۔ روہنی دٹی۔ دیوتی بانی۔ چترنی وغیرہ تاروں وغیرہ کے نام والی تیرہ گینڈا، گلابی، چمبیلی وغیرہ پودوں کے نام والی۔ گنگا۔ جتا وغیرہ نام والی۔ چاندالی وغیرہ بیج نام والی۔ بندھیا۔ ہمالیہ۔ پاربتی وغیرہ پہاڑ نام والی کوکھینا وغیرہ پرند نام والی۔ ناگی بیچنگا وغیرہ سانپ نام والی مادہ ہوا سی میاں واسی وغیرہ فدرنگار نام والی۔ اور کیم کاسی۔ چندرکار کالی وغیرہ ڈانے والی لڑکیوں کے ساتھ شادی نہ کرنی چاہیے کیونکہ یہ نام منحوس اور دیگر اشیاء کے بھی ہیں (مستند متن باب ۴)

دیکھا ہی فلاسفی ہے؟ کیوں نہ ہو۔ آریہ تعلیم ہوادر فلاسفی نہ ہو؟

سماجیوں! انصاف سے بتلانا۔ اگر کوئی آریہ سہو و نیاں یا کسی کے دھوکہ یا رشتہ کے تعلق سے ان اقسام کی عورتوں میں سے کسی عورت کی شادی کر لے تو کیا کہے؟ تمام عمر سینے پر مونگ دلو اگر اسی سے نیک ہے اور ”قہر در ویش بر جان در ویش“ کا مصداق بنا ہے؟ یا کوئی صورت علیحدگی کی بھی ہے؟ انصاف سے کہنا بابو صبا کا الزام اسلام پر ہے یا خود ویدک عہد اور اپنے روحانی باپ ہوامی جی مہرشی پر! اسچ کہتے ہوئے کسی کی رعایت نہ کرنا۔ ورنہ ہمارے ہاتھ اصول منہج ہو جائیگا۔

قد و ازدواج کا مسئلہ بھی اس قدرتی اصول اور نیچرل قانون پر مبنی ہے کیونکہ قدرت نے مردوں کو مستعمل (استعمال کر نیوالا حاکم) بنا دیا ہے اور عورت کو مستعمل (قابل استعمال) پھر کون کہہ سکتا ہے کہ جس مستعمل کو اپنی مستعمل اشیاء کی جتنی ضرورت ہوگی۔ وہ اُسی قدر اپنے پاس رکھیں گا۔ ہاں ان منہج سے قرآن شریف

کا یہ تصور ہے کہ اُس نے تیار کو شمار میں محدود کر دیا۔

اور سینے! تمام دنیا کو اولاد کی خواہش ہے آریوں کو تو ایسی خواہش ہے کہ دوسرے سے لینے بھی پرہیز نہیں۔ پھر ذرہ انصاف سے کہیے۔ کہ اگر آج کسی کی جو رو کو حل ہوا ڈھینچے تو رحم کا منہ بند ہوگا۔ اس سے بعد دو سال تک عورت کو بچے کے دودھ پلانے پر درتش کرنے سے فراغت نہیں ایسے وقت میں عورت سے جماع کرنا اولاد کی غرض سے بالکل بے سود اور بے معنی ہے کیونکہ ایک تو جماع ایسی حالت میں۔ جماع کرنے سے دودھ میں حرارت پیدا ہو کر بچے کو مضر ہوتا ہے دودھ اگر حل ہوا تو دودھ بالکل خراب ہو جاتا ہے پہلا بچہ جسکو قدرت نے دو سال تک دودھ پینے کی اجازت دی تھی بلکہ نہ ملنے دودھ کے کمزور ہو جاتا ہے۔ بلکہ مر جانے کا بھی احتمال ہے علاوہ اس کے اتنے عرصہ میں دوسرا بچہ ہونے پر عورت کو جو تکلیف ہوتی ہے اُسکو وہی جان سکتی ہیں جن کے گھر میں ایسا واقعہ ہوا ہو کہ سال سال دو دو سال میں بچے پیدا ہوتے ہوں پس ایک نفع جماع کے کہ تین سال تک مرد عورت کے پاس بغرض اولاد نہیں جانتا اگر کسی کو اپنے بھولے پن سے یہ خیال پیدا ہو۔ کہ اتنی تکلیف کی کیا ضرورت ہے بچہ بچے کے لئے دایہ رکھ سکتے ہیں۔ جو اس کو دودھ پلائے۔ اور ہم مزے سے بچے پیدا کریں۔ تو ایسے بھولے لوگوں کو سمجھایا جائیگا کہ یہاں قدرتی قانون کا ذکر ہے۔ ہم دیکھتے ہیں کہ قدرت نے بچے کی ماں ہی کو بچے کی پرورش کے لئے تیار کیا ہے اسی نے اُسکے پستانوں میں بغیر کسی تجویز اور تدبیر کے دودھ آتا ہے۔ علاوہ اس کے دایہ کا رکھنا ہر ایک آدمی کا کام نہیں۔ بلکہ خاص امیروں ہی کا کام ہے۔

پس بتلایئے! اس تین سال کے عرصہ میں اگر اس بیچلے مرد کو جس کی عورت باجوانی پر ہے۔ اگر خواہش نفسانی ہو تو کیا کرے؟ کس جگہ اپنی حاجت روائی کرے؟ مگر ایسی طرز سے کہ اس کا نتیجہ بھی پیدا ہو۔

اچھا اے بھی جلتے بجھتے اور بتلایئے! کسی مرد میں قدرتی طور پر طاقت زیادہ ہے قوت بڑھ کر ہے جو ایک عورت پر قناعت نہیں کر سکتا۔ یا اُس کی عورت کسی خاص

بیاری سے ناقابل یا کمزور یا بقول سوامی دیا مندرجی بد شکل یا منحوس نام والی ہے
نوروز مذکور کیا کرے۔

پس یہ ضرورت ہے جس کی وجہ سے تعدد ازدواج کا مسئلہ قرآن شریف جازر بتلایا ہے
دیانندی دوستو! دید کے حامیوں! دید کو جملہ علوم کا مخزن بتلائے والو! کوئی منتر اس
مضمون کو دکھلا سکتے ہو کہ تعدد ازدواج منع ہے؟ دکھاؤ۔ تو اسی کتاب کا ایک نسخہ
ہم سے اخذ کرو۔ مگر یاد رہے کہ آپ کیا بتلا دیں گے سوامی دیا مندرجی سے تو یہ نہ
ہو سکا کہ کوئی منتر صبح اس حکم کا دکھائے۔ ناحق کی کھینچ تان کرتے کرتے جیسی
ان کی عادت تھی۔ اس شخص امر کو ثابت کرنے بیٹھے۔ سنو تمہیں ارمان نہ رہے۔ کہ
سوامی جی نے کیا کہا ہے۔ ہم ہی تم کو بتلائے ہیں۔ دیا مندرجی نے پہلے مذکورہ
ذیل منتر نقل کیا ہے۔

لئے نن و مرد اتم دونوں اس دنیا میں خاونداری میں داخل ہو کر میرے شک کے
ساتھ رہو۔ اور کیسے باہم نفاق نہ کرو۔ اور سفر میں باہر جانے کے وقت یا اور کسی طرح
کیسے یا ہم دوا ہو۔ (روگوہ اشٹک ۸۔ ادھیاردھ ۳۔ ورگ ۸۔ منتر ۲)

اس پر سوامی جی اپنا حاشیہ چڑھاتے ہیں۔

اس سے یہ بھی پایا جاتا ہے کہ ایک ہی خاوند ہونا چاہیے۔ اور اسی طرح ایک
مرد کو ایک ہی عورت سے بیاہ کرنا چاہیے اس میں یہ دلیل ہے کہ دید منتروں میں
مرد اور عورت کا لفظ واحد میں آیا ہے۔ (بھومکا ص ۱۷۱)

ہم نے دیا نندی دوست تو بہت خوش ہو گئے۔ کہ سوامی جی نے بہت اچھا استدلال
کیا ہے۔ ان کی یا کو معلوم کہ ایسے معنایں میں بلکہ ہمارے روزمرہ کے محاورے میں بھی
ایسے کلاموں سے مرد اور عورت جو تشبیہ (دو) کے صیغے میں ذکر کئے جاتے ہیں اس
سے یہ مراد نہیں ہوتی کہ ایک مرد اور ایک ہی عورت بلکہ اس تشبیہ کے صیغے سے دو صنف
مراد ہوتے ہیں۔ یعنی مرد اور عورت جو ایک نوع کی دو صنفیں ہیں۔ اُن کو عام طور پر
خطاب کیا گیا ہے جیسے ہمارے اُن بھی بھلورہ ہے کہ برات یا کسی عام دعوت میں کہا جاتا ہے

کہ مرد عورت دونوں کہا چکے ہوں تو اس سے یہ مراد نہیں ہوتی کہ ایک مرد اور ایک عورت
کہا چکے ہیں ٹھیک اسی طرح منتر مذکور کا مطلب ہے کہ مرد و عورت کے دو صنف ہوں آپس
میں آرام سے کرو۔ اس سے یہ کہاں لازم آیا کہ ایک مرد کیلئے ایک ہی عورت چاہیے۔ بلکہ
یہاں تو دو صنفوں کا ذکر ہے اگر ایک مرد کے پاس چار عورتیں ہیں۔ تب بھی وہ صنف
ہیں۔ اسی لئے تو ہم نے کہا ہے کہ سوامی جی ناحق کی کھینچ تان کرتے ہیں۔

خلاصہ یہ کہ مرد کو جو نیک قدرت نے مستحق اور حاکم بنایا ہے جیسا کہ دلائل مذکور سے
ثابت ہوتا ہے اور عورت کو مستحق اور محکوم اس لئے جس مرد کو متعدد عورتوں کی حاجت
ہوگی۔ وہ متعدد کر لیا۔ مگر حاجت سے مراد اصل حاجت ہے نہ بنا دئی۔

اب نیچے اقرآن شریف نے اس بارہ میں کیا تاکید فرمائی ہے۔ ارشاد ہے۔

لَا تَنْفَعُكَ اَلَا تَعُوْذُ لَوْ اَفْوَجِدُوْا مَا مَلَكَتْ اِيْمًا تَخْذُ ذٰلِكَ اَذْنٰی اَلَا تَعُوْذُ لَوْ اَرٰنَا
یعنی اگر تم متعدد عورتیں کرو تو ان میں عمل اور انصاف کیا کرو۔ اور اگر تمہیں بے انصافی کا خوف
ہو تو ایک ہی منکرہ یا اپنی منکرہ کو لوندی پر قانع رہو۔ پھر فرمایا کہ یہ کھلی صورت بہت منہ
ہے تاکہ تم جو روزِ ظلم میں نہ پھنسو۔ پس آپ کا یہ کہنا کہ ایک عورت کو بھی متعدد خاوندوں کی
اجازت ہوئی چاہیے۔ بالکل بچھل بھول اور قدرتی اصول کے خلاف ہے۔ گواکے یہ معنی
ہیں کہ ایک مزاج اگر دو چار قطعات اراضی میں بٹ چلا تا ہے تو ایک قطعہ اراضی میں دو
چار مزاج یکے بعد دیگرے کیوں نہ بٹ چلا دیں۔ تو ایسی فضول اور لغو حرکت کو کون پسند کرے گا
پس دیا نندی دوستو! تعدد ازدواج کے منع پر دید منتر اگر نہیں دکھائے ہو۔ تو
اپنے ہم خیال بلکہ اتاد عیسائیوں ہی سے مدد کو دہی یا تیل کا کوئی درس دکھا دیں
یا دیکھو بھی نہ دکھا سکو گے۔

وَلَوْ كَانَتْ بَعْضُكُمْ لِبَعْضٍ ظَهِيرًا

تعدد ازدواج کی مزید تحقیق تفسیر ثنائی جلد دوم حاشیہ نمبر ۱ میں دیکھو۔

قرآن کی تفسیر ہے کہ مسلمان عورتیں بدہ کین اور چادر
سے اپنے چہروں کو ڈانگ کر جاویں تاکہ کوئی غیر آدمی ان کو

آرہ ۱۰۲

کوئی پوچھے کہ ایسی پابندی کیوں ہے کہ پانچ پانچ برس کو لڑکے لڑکیاں بھی ایسے الگ ہیں کہ وہ دو کوس تک ایک دوسرے کو دیکھنے نہ پاویں۔ تو سوامی جی یا ان کی طرف سے ہمارے بڑ بھجاری بابو صاحب صاف کہہ دیں گے۔ کہ مولوی صاحب یہ بڑی سائنس فلاحی ہے۔ آپ نے کسی اُستاد کا شعر نہیں سنا؟ ۵

یہ سب کہنے کی باتیں ہیں ہم آکو چھوڑ بیٹھے ہیں
جب تک کھیں چار ہوتی ہیں محبت آہی جاتی ہے

چنانچہ سوا ہی جی نے اس مضمون کو دو سری جگہ صاف صاف اور کھلے کھلے لغفلوں میں ادا کر رہی دیا۔ بابو صاحب کو اختیار ہے مائیں یا نہ مائیں۔ دیانند جی ہندوؤں کو مندروں میں اور تبتانوں میں جانے سے روکتے ہوئے نکھتے ہیں۔ ”عورتوں مردوں کا مندروں میں میل ہونے سے زنا کاری۔ لڑائی بکھیر طے اور بیماریاں وغیرہ پیدا ہوتی ہیں“ (دستیارۃ ضلالم)

کی حاجات کو جانتا ہے۔ اسی لئے ہر ایک صورت اور ہر ایک پہلو کو جیسا مناسب ہو ملحوظ رکھا جاتا ہے۔ پردے سے جو نجاتی ہی غرض تھی۔ کہ زنا کاری بند یا کم از کم کم ہو اور زنا کاری کے واسطے یہ بڑا مقدم سبب ہے کہ مرد کی نظر عورت پر پڑتی ہے۔ اور وہ جو نہ مستعمل ہے اس لئے خواہش کرتا ہے۔ اور اسکو پھندے میں لانی کے ذرائع پیدا کرتا ہے۔ اس لئے عورتوں کو محکم دیا گیا کہ وہ اپنے چہروں کو چھپا دیں۔ مردوں کے متعلق چوٹ دینے کے مزدوریات معاش اور انتظام دنیا متعلق ہیں۔ پس اُن کو اگر چہ چھپانیکا حکم ملتا تو کاروبار انتظام دنیا میں عظیم خلل آتا۔ اس لئے ایسا نہیں کیا گیا۔

مضمون صاف ہے۔ لیکن آپ شاید اپنے گرو دیواندگی کا منہ تاشکتے ہوئے کہ کیا فرماتے ہیں۔ پس اُن کے دستخط بھی آپ کی خاطر کر لئے جیتے ہیں۔

سنیئے! سوامی جی لکھتے ہیں۔

”اندروں کو بڑے قاعدے سے قابو رکھنا چاہیئے۔ اندروں کو کشش باہمی تعلق سے ہوتی ہے۔ منوجی نے فرمایا ہے۔ کہ اندریاں اس قدر زبردست ہیں۔ کہ ماں براس اور لڑکی دغیزہ کے ساتھ بھی ہوشیاری سے رہنا چاہیئے دوسروں کا تو کیا کہنا ہے (اپریش منجری صفحہ ۱)

بابو صاحب! غور سے دیکھئے! سوامی جی اور منوجی نے کیا اصول باندھے ہیں ایک تو یہ کشش باہمی تعلق سے ہوتی ہے۔ بالکل ٹھیک ہے۔

یہ سب کہنے کی باتیں ہیں ہم اُن کو چھوڑ بیٹھے ہیں

جب آنکھیں چار ہوتی ہیں محبت آہی جاتی ہے

قوم یہ کہ خوف سارا مرد کی طرف سے ظاہر کیا گیا ہے۔ کیونکہ یہ لکھا ہے۔ مائیں لڑکی دغیزہ کیساتھ بھی ہوشیاری کیساتھ رہنا چاہیئے یہ نہیں لکھا۔ کہ بیٹے داناد اور باپ کے ساتھ بھی ہوشیاری کے ساتھ رہنا چاہیئے گو یہ ٹھیک ہے کہ دونوں کی طبیعت ملنے ہی سے کام ہوتا ہے۔ مگر بوجہ اُن دلائل کے جو سابقہ نبروں میں بتلا آئے ہیں۔ مرد کی طرف سے احتیاط اور بچہ ہوتی ہے۔ جس کو دوسرے لفظوں میں یوں

کہو کہ مستعمل ہے اور عورت مستعملہ

صما جیو! سچ بتانا۔ اپنے چوتھے اصول کو یاد کر کے بتلانا۔ پرمانہ سے ڈر کر بتلانا کہ جب تک کسی خوبصورت عورت (عورت) کو دیکھتے ہو۔ تو تمہارے دل پر کیا گزرتی ہے کیا تم یہ اس وقت یہ نہیں کہا کرتے؟

کون رکھتا ہے بھلا ایسا جگر دیکھیں تو یار ہوسلنے دیکھئے! اوہ دیکھیں تو اور اگر اُس وقت کوئی تم سے کہے کہ مہاشہ جی! اپنی اندریوں (آنکھوں) کو قابو رکھو۔ دیکھو سوامی جی اور منوجی منع فرماتے ہیں۔ تو تم صاف اور کھلے الفاظ میں ایک ہی سناتے ہو

بل بے خود بینی زاہد کہہ کر دیکھنے کو منع کر کے یو یہ اور تماشہ دیکھو

یہ بھی ایک ہی کہی کہ منہ کے چھپانے سے پاکیزگی قائم رہ سکتی ہے؟ جبکہ دل کا پردہ اٹھ گیا کیا ہی نئی منطق ہے! قربان! ایسے بی۔ اسے پر۔ بابو صاحب!

یہ کون کہتا ہے۔ کہ دل کے گندوں کے لئے ظاہری پردہ کامل روک ہے؟ ہاں یہ بیشک ہے۔ کہ دل کا گندہ کتنا بھی کیوں نہ ہو۔ اگر وہ پردہ دار عورت کو دیکھ گیا۔ تو اسکی گندگی کا اظہار اس قدر نہ ہوگا۔ جتنا کہ برہنہ عورت کو دیکھ کر ہوگا۔ اس سے بھی یہی نتیجہ نکلتا ہے۔ کہ پردہ داری زنا کاری کیلئے رکاوٹ ہے اخیر میں ہم اپنے ناظرین کو تکلیف دیتے ہیں۔ کہ پردہ داری کی شرم و حیا کا خود ہی اندازہ کریں۔ مزید تحقیق کیلئے ہمارا سالہ حق پر کاش یوحاں ستیا رتھ پرکاش کا نمبر ۱۲، ملاحظہ فرمائیے۔

قرآن کی تعلیم ہے۔ کہ متبہتی یعنی بے پاک بیٹھے کی بیوی تمہارے لئے حلال ہے۔ یہ بات کتنی قابلِ اعتراض! تاکہ متبہتی صلیبی میٹا نہیں ہے۔ لیکن پھر بھی عام موشل میل ملاپ کے لحاظ سے فرض کردہ بیٹھے کی عورت سے شادی کرنا ناقص قرار میوہ ہے اس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے۔ کہ اگر کسی شخص کی عورت پر

یعنی بے پالکوں کو ان کے پاؤں کی طرف نسبت کیا کرو۔ جنکے نطفے سے پیدا ہوئے ہیں
یعنی ولایت جلاتے ہوئے کہ مجھے بیٹے کہا کرو۔ اپنے مت کہا کرو تم سے ان کا تعلق نطفہ
کا نہیں۔ بلکہ وہ تمہارے قومی اور دینی بھائی ہیں۔ سنو!

فَإِنْ لَّمْ تَعْلَمُوا آبَاءَهُمْ فَاِخْوَانُكُمْ فِي الدِّينِ وَهُوَ الْيَكْتَرُ
یعنی اگر تم ان کے پاؤں کے نام نہیں جانتے۔ تو تمہارے دینی بھائی اور دوست
ہیں۔ یعنی ان کو بھائی اور دوست کہا کرو۔ بیٹے کہا کرو۔ مطلب یہ کہ بیٹا بیٹی
ہونا قدرتی جوڑ ہیں۔ جب قدرت نے تمہارا ان کا جوڑ نہیں بنایا۔ تو تم کیوں
غلط گوئی کرتے ہو؟ غور سے سنو!

مَا جَعَلَ ادْعِيَاءَكُمْ اَبْنَاءَكُمْ قَدْ ذَكَرَكُمْ بِاَفْوَاهِكُمْ وَاللَّهُ يَقُولُ الْحَقَّ
وَهُوَ كَهْدِي السَّيِّئِ (احزاب ۵۱)

یعنی بے پالک خدا نے تمہارے بیٹے نہیں بنائے۔ یہ تو صرف تمہارے من کی باتیں
ہیں اللہ سچ کہتا ہے۔ اور وہی سیدھی راہ بتلاتا ہے۔

پس اس رسم کے مسائل میں جیسا کہ ایک فطری مذہب کا فرض تھا۔ پیغمبر اسلام
علیہ السلام نے مقدمہ رہبر کوشش کی۔ جو خدا کے فضل سے کامیاب ہوئی۔ اس لحاظ
پر یہ سراج جیسے آزاد اور شہرل مذہب کا فرض ہونا چاہیے تھا کہ اس بد رسم کے
مسئلے میں اسلام کا باقہ بٹانا گو اسلام خدا کے فضل سے اسکی امداد کا محتاج نہیں
تھا مگر اسکو تو یہی حکم تھا۔

وَالْمُتَوَلَّوْنَ كَمَا تَقَدَّرَ دِيَارُهُمْ وَاسْتِغْنَاهُمْ عَنْكُمْ

لیکن مذہبی ضد اور عداوت انسان کی عقل اور سمجھ کو زائل اور تباہ کر دیتی ہے
دے دیا ہے ستیا رتھ صاحب

اب سنئے! اصل قصہ جسکی طرف بابوصاحب نے کمال ایمان داری اور دل
آزاری سے اشارہ کیا ہے۔ زید ولد حارثہ کو جو غلام تھا آنحضرت نے قربت کیا
تاکہ کے دستور کے مطابق لوگ اسکو متبے کہنے لگ گئے جو ان ہونے پر اس کی

فریفتہ ہو جاتے اور وہ اس عورت کو تابویں نہ لائے۔ تو اس کے خداوند
کو یہ لالچ دیکر کہ ہم تم کو اپنی چاشما کا مالک بنا دیں گے۔ متبے بنالے اور
پھر آہستہ آہستہ جوڑ توڑ کر کے عورت کو ہلا لیا جائے اگر عورت آگے
سے اعتراض کرے۔ کہ میں تمہارے لڑکے کی بیوی ہوں تم مجھے بغیر
نکاح اور بغیر گواہ کے کیوں اپنے تصرف میں لاتے ہو؟ تو فوراً قرآنی آیت
پیش کر دی جائے۔ کہ دیکھو! تم میرے لئے حلال ہو اور قاضی گواہ کی ضرورت
نہیں خدا نے خود میرا تمہارا نکاح کر دیا ہے

مسلمان

متبے (بے پالک) کی رسم عرب میں قدیم سے چلی آئی
تھی۔ چنانچہ ہندوؤں اور آریوں میں بھی ہے۔ مگر چونکہ
متبے (بے پالک) بنانا دراصل گویا قدرت سے مقابلہ کرنا ہے کہ خدا نے
تو اسے اولاد نہ دی اور یہ ناحق دوسرے کی اولاد کو اپنی اولاد ہوتا ہے
ان معصے متبے بنانا گو ٹیوگ کی ایک مثال ہے۔ مگر چونکہ جسک اصول
موضوعہ نمبر ۳ یہ تعلق بھی قابل انفصال ہے۔ بلکہ یوں کہیے کہ واجب الفعل
ہے۔ اس لئے شریعت اسلامی نے جہاں اور خرابیاں دنیا سے دور
کیں۔ اس بیہودہ رسم کو بھی مٹا میٹ کر دیا۔ جسکے لئے قرآن نے دو طریق بتلائے۔
ایک تو یہ کہ اس بد رسم کو فرع سے کاٹا۔ یعنی اس رسم کے نتیجہ کو پامال کیا
کہ عوب میں متبے کو بالکل حقیقی بیٹے کی طرح سمجھا جاتا تھا۔ اور اسکی بیوی کو مثل
حقیقی بیوی کے خیال کیا جاتا تھا۔ پہلے تو اس خیال کی تخلیق کی کہ متبے کی بیوی
بزد نہیں۔ پھر اسکو نہایت ہی حکیمانہ دلیل سے ثابت کر نیکو فرمایا۔

ادْعُهُمْ مِثْلَ آبَائِهِمْ

لہ ہمارے شہر میں ایک ہندو وکیل کے بے پالک نے پر لوگ تعزیت کو کئے۔ تو اس نے کہا خدا
بھلا اس نے تمہارے کو تمہارے بیٹا نہیں دیا۔ تو نے کیوں بنایا؟ کیا ہی ہونا کی بات ہے دمنہ!

کریں جس صورت میں خود ہی لنگڑے ہوں دوسرے لنگڑے کو سر پر اٹھا لیں (سورہ نور: ۳۴)

مسلمان

جس آیت کا آپ نے حوالہ دیا ہے۔ اس کے الفاظ یہ ہیں غرض سے سنبھالو
وَأَن تَكُونُوا أَكْبَارًا ۖ فَتُحْجَرُوا ۖ وَتَكُونُوا مِن مَّجْمُوعِ الْعَذَابِ ۚ وَمَا يُغْنِي عَنْكُمْ كُفْرُكُمْ ۚ إِنَّكُمْ لَفِي ذَلٰلٍ بَٰرِعَةٍ ۚ
مطلب آیت کا یہ ہے کہ یوگان کا دیہ ہوا ہوا نکاح کر دیا کرو۔ اور جو تمہارے خلاف اور

نہایت نیک چلن ہوں انکا بھی جوڑ ملا دیا کرو۔ یہ خیال مت کرو۔ کہ انکا گزراہ کیسے ہو گا خدا
سب کا روزی رسال ہے۔ پتو نہ پتو دینے سے دوسرے سخت نقصانات (فحش زنا کاری
وغیرہ) کا خطرہ ہے اس لئے اس برائی کی بندش کئے کو نکاح ضرور کر دیا کرو۔ اللہ ان کو
اپنے فضل و کرم سے غنی کر دے گا

یہ ایک قسم کی تسلی ہے کہ خدا پر بھروسہ کر کے یہ کام کر لو۔ یہ مطلب نہیں۔ کہ نکاح کرنا تجارت
کی طرح تحصیل دولت کا ایک ذریعہ ہے۔ سنیئے! آپ کے اس غلط گمان کو خدا نے اسی
آیت کے متصل ہی یوں رد فرمایا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ واقعی قرآن شریف
عالم الغیب کا اتارا ہوا ہے سنا

وَلَيْسَ لِّلْعَٰفِیِّیْنَ اَللّٰہِیْنَ اَلَا یُجِدُوْنَ رِکْآءًا حَٰقِقًا ۚ یُعْذِرُہُمْ اللّٰہُ مِنْ فُضُولِہٖ (نور: ۳۴)
یعنی جن لوگوں کے پاس شادی کے اخراجات کی سکت اور دست نہ ہو۔ وہ نکاح نہ کریں
اور جھڑپ ہو۔ بدکاری سے بچتے رہیں جب تک کہ خدا انکو وسعت عطا کرے

کہئے! اگر آپکا مطلب یہ ہے کہ نکاح کوئی مذریعہ ثبات ہے۔ تو اس آیت میں ایسی جرات کئے
سے من گھڑی کیا جاتا ہے! ہائے کیسا جاہل ہے جو کلام کو آگے پیچھے نہیں دیکھتا (دہر مکالمہ)
بابو صاحب! اگر آپ پتے آریہ ہوتے تو اس آیت کی قدر کرنے کی اس میں بدحواس
(راشد و نیک نکاح) کا صریح حکم ہے۔ مگر ہائے کیسا مندی اور متحرک ہے جو نہ رب کی تاریکی میں
پھنس کر نقل کو خیر یاد کہہ دے (دیباچہ متیار تہ مٹ)

قرآن شریف کا مطلب تو یہ ہے کہ ہوا اب ذرا وید پائل بھی سنیئے! ایسا دیکھ دیتا ہے؟
ہائے گزراہ (خانداری) کی خواہش رکھنے والے انسانو! یا ہی پسند درمناسدی

سے بیاہ کیے گھر بیاہ اور گزراہ (خانداری) میں داخل ہونے سے خوف مت
کرو اور اس سے کانپو۔ تم کو قوت اور جملہ کیا تہ یہ ارادہ رکھنا چاہئے کہ جملہ
سلمان راحت کو حاصل کریں۔ میں تم کو کل سلمان راحت عطا کروں گا
(مجموعہ ادبیات ۳۰ منتر ۴۱)

اب اگر انصاف ہے تو اپنی تمام تک بندی اور منہ زوری اس منتر پر بھی تو کیجئے!

اصل بات یہ ہے کہ آپ جیسے قرآن شریف سے بھر ہیں۔ ایسے دید سے بھی اجنبی
خدا معلوم! یہ بختری آپکو کہاں کہاں تک پہنچا دے گی۔ کچھ غیب نہیں۔ کہ آپ ویکہ معافین
پر اطلاع پاکر بہت جلد ایک سال ترک وید بھی شائع کر لیجئے
یہ میں نے مانا کہ آج خیر مرانگلو بھی نہیں رہیگا
کر پر قاتل کے اوستہرہ پیش تو بھی نہیں رہیگا

آریہ منبر

قرآن کی تعلیم ہے کہ بچا۔ ماموں وغیرہ نزدیکی رشتوں
کی لڑکیاں تمہارے لئے حلال ہیں۔ اس قدر

نزدیکی رشتہ میں شادی کرنا میں معیوب سمجھتا ہوں۔ گئے بھائی بہنوں
کی اولاد ایک دوسرے کے بھائی بہن کہتی پھرے اور پھر خاص وقت
آجائے پروہ میاں بیوی بن جاویں۔ اہل عرب آپس میں ایک دوسرے
قبیلہ کے ساتھ دشمنی رکھنے کے سبب لڑکیوں کو اپنے ہی قبیلہ میں لے جاتے تھے اور
دشمن کے قبیلہ میں لڑکی دینا کسر شان سمجھتے تھے۔ مگر ہندوستان میں
جہاں عرب کے خاندان دشمنوں کی طرح چند آدمیوں کی جھونپڑوں
علیحدہ علیحدہ نہیں تھیں۔ بلکہ وہ مالیشان شہروں میں جو مختلف قبیلوں اور
قبیلوں اور گوتوں کے آدمیوں سے متحد ہیں آباد ہیں اس قاعدے کا جہاں
رکھنا شایاں نہیں ہے۔ میں اسکو معیوب سمجھتا ہوں۔ (احزاب: ۵۰)

لہ الحمد للہ ہمارے خیال صحیح ثابت ہوا جس کا ثبوت پہلے صفحات میں ہم لکھ آئے ہیں (دُرک)

مسلمان

پہلے آدمی ابلا سے کبھی اپنے دعویٰ کو کسی دلیل سے ثابت کیا ہوتا یا دہری بات سے جھوٹ کو سچ کر دکھانا کوئی تمہ سے سیکھ جا۔

مہاجرو! کوئی دیدن نہ رکھنا کہ جو کہ فلاں فلاں عورت سے شادی کر دو فلاں عورت سے مت کرو تفصیل بتلاؤ۔ تو بات کرو۔ اور اسی کتاب کا لایک نسخہ الخام پاؤ گئے بنانا طے کر لیں۔ دو نور میاں بیوی اسکے جوڑ کے علاوہ دونوں خاندانوں کا جوڑ ہو جاتا ہے۔ چونکہ چچا ماموں کی اولاد میں یہ نسبت دو حقیقی بہن بھائیوں کے دوری آ جاتی ہے۔ اس لئے اس دوری کو نزدیک کرنے اور خاندانوں کو ملنے لگنے اور ایک دوسرے کے ہمدرد بنانے کی غرض سے اس قسم کے رشتے نہایت ضروری ہیں۔ قرآن شریف چونکہ باقی فطرت کی کتاب ہے اس لئے وہ انسان کی سب ضرورتوں کو پورے طور سے ملحوظ رکھتا ہے اور یہی قرآن شریف کا اعلیٰ معجزہ ہے۔ باقی رہا ایسے نزدیک رشتوں کو آپکا ناپسند کرنا۔ سو یہ ویسی ہی بات ہے جو بعض مغرور آدمی۔ بافندوں و جولاہوں سے رشتہ داری ناپسند کرتے ہیں۔

یہ بھی غلط ہے کہ عرب کے قبیلے جو بد دشمنی کے ایک دوسرے سے شادیاں نہ کرتے تھے۔ آپ ان کے دیوان اور قصائد اور حالات قبل از اسلام کو پڑھتے۔ تو کبھی نہ لکھتے مگر ہمیں اس سے مطلب نہیں۔

آرہیم نبی

قرآن کی تعلیم ہے۔ کہ اہل اسلام یا اہل قرآن چار سے زیادہ عورتیں ایک وقت میں نہیں کر سکتے۔ مگر کوئی وجہ معلوم نہیں ہوتی۔ کہ جو شخص قانون بنائے وہ اپنے آپ کو کیوں مستثنیٰ سمجھے اور نہ عورتیں کرے۔ میں اس بات کو تسلیم نہیں کر سکتا۔ کہ قانون بنانا والا ہی قانون کو توڑے۔ اگر قرآن خدا کی طرف سے ہے تو کیا وجہ کہ ایک آدمی کو اس سے مستثنیٰ کر دیا جائے (دعا۔ ۳)

مسلمان

جس آیت کا آپ نے حوالہ دیا ہے۔ گو اس سے چمک ثابت کرنا کہ چار عورتوں سے زیادہ کیسے نکاح کرنا منع ہے ذرا ٹیڑھی کھیر ہے

مگر خیر ہم مسلمانوں میں چونکہ یہی مرجع ہے خواہ اسکی دلیل یہ آیت ہو یا کوئی حدیث یا اجماع امت اس لئے ہم آپ کو اصل مطلب بتلاتے ہیں۔

اصل بات یہ ہے کہ جب یہ آیت اتری تھی جس میں بقول آپ کے چار سے زیادہ نکاح کرنے سے منع ہے اسوقت ایک اور آیت بھی خالص حضرت علی رضی اللہ عنہ علیہ وسلم کی شان والا مکان میں نازل ہوئی تھی جس کے الفاظ یہ ہیں۔

لَا يَحِلُّ لَكَ الْبَغْيُ بَعْدَ مَا نَبَتْكَ بَيْنَ يَدَيْهِمْ أَزْوَاجٌ فَلَا تَعْجَبَكَ

مُحْسِنٌ (احزاب ۵)

یعنی اے نبی تجھے آج سے بعد کوئی اور عورت حلال نہیں اور نہ یہ حلال ہے کہ تو ان میں سے کسی ایک کو چھوڑ کر اور کو کرے اگرچہ تجھے پسندیدہ معلوم ہو۔

اس آیت نے آپ کو موجودہ عورتوں کے رکھنے کی اجازت دیکر آئندہ کو منع کر دیا۔ پس ان دونوں آیتوں پر عمل اسی طرح ہو سکتا تھا کہ آئندہ آپ کوئی نیا نکاح نہ کرتے نہ انکو چھوڑتے چنانچہ آپ نے ایسا ہی کیا جو دونوں آیتوں کے ملانے سے مطلب ثابت ہوتا ہے اس کا خلاف نہ تو حضور علیہ السلام نے کیا۔ اور نہ کوئی قانون توڑا۔ مگر بقول سوامی دیانند جی عقل سے خالی آگے پیچھے کو نہ دیکھنے والے بد باطن ایسے مازوں سے آگاہ نہ ہوں تو قصور کس کا؟ (بہو مکا ص ۵۵)

آرہیم نبی

قرآن کریم کی تعلیم ہے کہ لے رسول! (خطاب از جانب خدا) ہم تم کو یہ خبریں عینب کی سناتے ہیں تو اور تیری قوم اس سے بالکل بیخبر تھے۔ حاضرین! اس وحی سے پہلے مختلف قحطے فوج۔ ابراہیم وغیرہ کے بیان کئے گئے ہیں۔ اور ان کو عینب کی بات کہا گیا ہے۔ کیا جن کو اہل عرب پہلے نہیں جانتے تھے۔ بائبل کے پڑھنے والے دوسرے لوگ بھی اس سے بیخبر تھے؟ سچ ہے۔ کہ قرآن کا وجود ہونے سے پہلے ابراہیم نور موسیٰ وغیرہ کے مفصل قحطے بائبل میں موجود تھے پھر اسکو عینب کی بات کہنا اور الہام کا دم بھرنا۔ سرسراہٹ ہے معلوم

پس خدا کو بائبل کا خلاصہ بنانے کیلئے کیوں عبرائیل بھیجنے کی ضرورت پڑی؟ میں بائبل کو قرآن سے زیادہ مستند سمجھتا ہوں مگر دونوں کو ہی پایہ

الہامی سے ساقط تصور کرتا ہوں (ہود۔ ۴۹)

مسلمان

قرآن شریف کے الہامی ہونے کا مطلب آپ کے گرو جی نے بھی نہیں سمجھا۔ تو آپ کی کیا شکایت؟ قرآن شریف کے الہامی ہونے کے یہ معنی ہیں۔ کہ قرآن کے موجود الفاظ خدا تعالیٰ کے الہام اور وحی سے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کو پہنچائے گئے اور انہوں نے وہی الفاظ اپنی امت کو پہنچائے۔ خواہ اس سے پہلے بھی فقہے اور احکام اس ذریعہ سے خدا نے اپنے رسول کو پہنچائے۔ تو یہی الہامی اور وحی اور یقینی سمجھ گئے۔ کیونکہ جب اللہ جو کہ پہنچے ہیں۔ اس کی مثال اگر اپنے محاورے میں سننی چاہو۔ تو سنو؟ جس طرح موجودہ ویدوں سے پہلے ہی (بقول آریہ سماج) ایہی مضامین پہلی دنیا میں بھی موجود تھے مگر بال ہند آریہ سماج موجودہ ویدوں کو الہامی مانتی ہے۔ تو کیا کوئی باپریہ اعتراض کر سکتا ہے کہ موجودہ ویدوں سے پہلے بھی تو یہ مضامین پہلی دنیا میں تھے۔ پھر الہامی کیونکر ہوئے۔

بابو شمس صاحب اشیک لکھی طرح قرآن شریف کی مثال ہے قرآن خود کہتا ہے
وَإِنذَرْنِي ذُرِّيَّتَكَ لِئَلَّا يَصْطَفِيَ بَعْدَكَ إِلَهُكَ (شورہ ۱۷)

یعنی قرآن شریف پہلے نبیوں کی کتابوں میں ہے۔ قرآن شریف خود بتلاتا ہے کہ میں پہلی کتابوں کے سچے مضامین کی تصدیق کرتا ہوں اور ساتھ ہی انکی غلطیوں پر اطلاع دیتا ہوں۔ بسنوا!

مُصَدِّقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيْهِ وَهُيْتُمْ عَلَىٰ كَيْدٍ مُّسْتَكْبِرِينَ (سورہ مائدہ ۷۷)

یعنی قرآن اپنے سے پہلے مضامین کی تصدیق کرتا ہے اور ان پر تکبر کیا بھی ہے کہ جو مضامین غلط آدموں کی غلط گوئی سے ان میں آئے ہیں۔ ان کی چھانٹ کر کتاب ہے اور چنانچہ بتلاتا ہے۔

لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ ثَلَاثُ شُلُوكٍ

یعنی جو لوگ کہتے ہیں۔ کہ خدا تین ہیں۔ وہ کافر ہیں

یہی وجہ ہے کہ قرآن شریف کا بیان بعض مواقع پر کتب سابقہ سے مخالف ہو جاتا ہے جبکہ عیسائی اپنی غلط فہمی سے قرآن کی تکذیب کا ذریعہ بناتے ہیں حالانکہ یہ مخالفت ان کتب کی بے اعتباری کی وجہ ہو سکتی ہے کیونکہ ان کتابوں کو بھی یہ رتبہ حاصل نہیں ہوا کہ وہ قرآن شریف جیسی کتاب سے مقابلہ کر سکیں ان کے مصنف خود بتلاتے ہیں کہ ہم نے جو لکھا اس کا کر۔ یہی مصنفین اس بات کے بھی قائل ہیں کہ بہت سے واقعات ہم نے نہیں لکھے۔ بلکہ اگر تم لکھ جاتے تو ان کے لکھنے سے جو کماتیں بنتیں وہ تمام دنیا میں نہ لکھا سکتیں۔ دیکھا یہ الہامی مبالغہ ہے یا واقعی ہے؟

علاوہ اسکے انوس تو یہ ہے۔ کہ آریہ سماج کیا اور عیسائی یہودی کیا سب قرآن شریف کی غرض و غایت سے بالکل ناخبر ہیں۔ وہ اتنا کہ جانتے ہیں کہ قرآن صرف قصوں کا ایک مجموعہ ہے۔ پس اس کی کیا ضرورت ہے۔ عقلمندوں کو ہماری کتاب تقابل شائد کا مطالعہ کرنا چاہیے۔

آریہ سماج

قرآن کی تسلیم ہے کہ خدا نے اس کو بذریعہ وحی اپنے پدنازل کیا ہے۔ مگر کیا خدا اور اس کا جبرائیل نفس

موسے عیسیٰ ابراہیم نوح کو طوط وغیرہ یا شبلی ناموں سے ہی واقف تھے۔ کیا ان کو ہندوستان کے رشی مہی۔ پانڈا و کورد۔ رام چندر اور تیتا۔ بکرماجیت گوتم بردھ کتا۔ تینچل وغیرہ کے نام نہیں آتے تھے۔ اور کیا یہ سب کے سب عیسائی موسیٰ سے کچھ کم تھے۔ پھر وحی شریف اور قرآن شریف میں ان کا نام کیوں نہ آیا۔

فَلَنَلْزِمَنَّ الْقُرْآنَ شَرِيفَ كِتَابِ تَعْلِيمٍ۔ کہ اہل کتاب نے جن سے مراد یہودی اور

لے انجیل کو شروع۔ سورہ یحزاق باب ۲۵ کی

نصاری و غیرہ لوگ ہیں۔ انجیل اور توریت میں کچھ اُول ہل کر دیا ہے۔ انجیل اور توریت کے علاوہ زبور اور دیگر صحائف انبیاء کا بھی پہل سا ذکر قرآن شریف میں آیا ہے۔ مگر اس میں وید شاستر، تہذیب و عہدہ کتابوں کا کہیں نام نہیں آیا۔

مسلمان ۱۸۹
ہا سے کوئی ادا اُن کی برہنہ ہو جائے
کسی طرح سے تو مٹ جائے و لولہ دکا

ان دونوں نمبروں کا خلاصہ ایک ہی فقرے میں ہے۔ کہ ہندوستان وغیرہ کے برگزیدہ اُردو واقعات کا ذکر قرآن شریف میں کیوں نہیں؟ سو اس کا جواب یہ ہے۔ کہ اُن کے ذکر کرنے کا مقصد ہی اور بہت تھا۔ اس قسم کے سوالات سنا کر بیاضہ ہنسی آتی ہے۔ کہ ان لوگوں نے خدا کی کتاب (قرآن شریف) کو ہسٹری آف رولڈ (دنیا کی تاریخ) سمجھ رکھا ہے۔ وید کو تمام علوم اور سائنس کی کان کہا جاتا ہے مگر جب یہ سوال ہو۔ کہ بتلاؤ۔ کہ آدی کے کتنے اجزاء وید نے بتلائے ہیں تو ات ہی کہہ کر جان چھڑائی جاتی ہے۔ کہ وید میں بالتفصیل نہیں بالاجمال سب کچھ ہے اس پر اُردو سے بھی سوال ہوتا۔ تو امیر خسرو کے بڑے گلے کی طرح بتلایا جاتا ہے کہ دیکھو! بیماری میں پدہ پیز کر نیکاحم ہے تو یہ علم طب کے اصول ہیں (مہر کاٹ ۱۲) سنا قرآن شریف ایک مذہبی لیکچر ہے۔ جس طرح لیکچر اپنے مخاطبوں کو سمجھاتا ہوا کہیں کوئی تشیل دیتا ہے۔ کہیں کوئی فقہ اور حکایت بھی بتلاتا ہے۔ کہیں اُردو سے تو کہیں تفصیل سے۔ فقہ بتلانے سے چونکہ اُس کی غرض یہ ہوتی ہے کہ حاضرین میرے لیکچر مضمون کی سمجھ لیں۔ اس لئے وہ ایسے فقہ بتلاتا ہے جن سے وہ مانوس ہوں۔ جن لوگوں کے ناموں سے اُن کے کان آشنا ہوں۔ یہ نہیں کہ ہندوستانوں کے سبھنے کو انگلیٹڈ کے اُن لوگوں کے واقعات سنا دیں۔ جن کو جانتے بھی نہوں۔ ٹھیک اسی طرح قرآن شریف کی روش ہے۔ کچھ اُردو مخاطب اس کے عرب کے لوگ تھے۔ اسی لئے اُن کو

سمجھانے کیلئے انہی قوموں اور نبیوں کے قصے سنائے جاتے ہیں۔ جن کے ناموں سے اُن کے کان آشنا تھے۔ ہاں باقی دنیا کی نسبت اُسی واعظانہ طرز سے بالاجمال اتنا کہہ دیا جاتا ہے۔

إِنَّ مِّنْ أُمَّةٍ إِلَّا خَلَا فِيهَا نَذِيرٌ (طہ ۳) اِنَّمَا تَمَنَّيْتُ لَكُمْ دُورًا مِّنْ قَوْمٍ هَادٍ

یعنی ہر ایک قوم میں کوئی نہ کوئی خدا کے عذاب سے ڈرانے والا ہو گا رہے

تو نے نبی لوگوں کو عذاب سے ڈرانے والا ہے۔ اور ہر ایک قوم کے لئے ہادی ہو ا کرتے تھے۔

پس بابو صاحب اپنے سوال کی اس عبارت کو کہ کیا خدا اور اس کا جبرائیل موسیٰ عیسیٰ وغیرہ ناموں سے واقف تھے۔ اُن کو ہندوستان کے رشیوں کے نام نہ آتے تھے؟ اس طرح صحیح کیجئے! کہ کیا عرب کے لوگ موسیٰ عیسیٰ وغیرہ نبیوں کو جانتے تھے۔ ہندوستان کے رشیوں کو نہ جانتے تھے؟ تو اس کے جواب میں ہم بالکل بے تامل کہہ دیں گے۔ کہ بیشک نہ جانتے تھے۔ خدا جاننے کی نسبت قرآن خود بتلاتا ہے۔

وَلَقَدْ آتَيْنَا إِبْرَاهِيمَ قَبْلَكَ مِنْهُم مِّنْ قَصَصِنَا عَلَيْكَ وَفِيهِمْ مِّنْ لَّدُنَّ نَصُصٌ عَلَيْكَ وَفِيهِمْ مِّنْ لَّدُنَّ نَصُصٌ عَلَيْكَ (ہود ۶۸) یعنی ہم نے تم سے پہلے ہی ایک رسول بھیجے۔ جن میں بعض کے قصے ہم نے تجلو بتلائے ہیں۔ اور بعض کے نہیں۔

کہیے! عقل بڑی یا بھینس؟

قرآن کی تعلیم ہے۔ کہ قسم مت کھاؤ۔ مگر خدا نے نذیر

دجی کہ زیتون۔ گھوڑوں۔ ہواؤں وغیرہ کی

قصیں کھائی تھیں۔ کیا وہ کہ خدا نے ہتھیلی۔ ایلپس۔ بندیا چل پہاڑوں

اور ہندوستان کے آڑو۔ آلوچوں۔ سنگتروں۔ اور بھینس۔ ہاتھی

وغیرہ کی کہیں قسم نہ کھائی۔

مسلمان نمبر ۱۸۹ آج تک ہم یہ مثال مناجی کرتے تھے کہ دروغ گو تم پر دے تو

ترک اسلام کو دیکھ کر یقین ہوا کہ دنیا میں اب بھی ایسے لوگ موجود ہیں۔ جو منہ ہر جھوٹ بول جاتے ہیں۔ چونکہ یہی دعویٰ بابو صاحب نے نمبر ۱۱ میں بھی کیا تھا۔ اس لئے اسی نمبر میں اس کا جواب دل چکا ہے۔

آرٹیکل ۱۱۱ قرآن شریف کی تسلیم ہے کہ خدا نے اُن پر انہوں میں اُن پر اہ رسول بھیجا۔ تو کیا پڑھے رکھے عالم فاضل لوگوں کیلئے ایک اُن پر اہ کی بات قابل تسلیم ہو سکتی ہے؟ (مجموعہ ۲۷)

مسلمان کیا ہی اچھا اصول ہے۔ مگر افسوس بی۔ اسے ہو کر انگریزی اردو فارسی عربی سے محض پیغمبر دیندگی کے کیوں پیرو بنے۔ اور انہوں نے باوجود سنسکرت کے ودوان (عالم) ہونے کے اگنی وایو وغیرہ اُن پر ہوں کی پیروی اور غلامی کیوں اختیار کی؟ اگر کہو۔ کہ ان کو الہام نے الہام سے سب کچھ پڑا دیا تھا تو سینے بہ سینے پاس تو اس دعویٰ کا کوئی ثبوت ہونگا۔ مگر حقیقت یہ ہے کہ وہ اس کا ثبوت نہیں دے سکتے۔ قرآن سے سینے خدا فرماتا ہے۔

فَلَمَّا كَانَتْ لَيْلٌ نَزَّلْنَا نَارًا مِّن سَمَاءِ رَبِّنَا تِلْكَ أَوَّلُ نَارِ الْفَلَاحِ (۱۱۷)

یعنی اے نبی جو کچھ تو نہ جانتا تھا۔ خدا نے تجھے سکھا دیا۔ پھر خدا کا بہت بڑا فضل ہے سماجیو! اگر کچھ رکھتے ہو۔ تو لاؤ۔ دکھاؤ۔ جس سے اسی طرح اگنی۔ وایو وغیرہ کے الہام کا دعویٰ ثابت ہو۔ اور تم اُس فرض سے سبکدوش ہو جاؤ۔ جس سے

آرٹیکل ۱۱۲ قرآن کی تسلیم کہ خدا نے اس کو عربی میں نازل کیا۔ یہ اس لئے کہ لوگ اس کی عجیب زبان میں ہونے پر کہیں یہ نہ کہیں۔ کہ ہم اس کو نہیں سمجھ سکتے۔ بھلا خدا کو کیا معلوم نہ تھا کہ دوسرے لوگ جو عربی نہیں جانتے۔ وہ عربوں کا

اعتراف پیش کر چکے (مجموعہ ۳۴)

مسلمان بابو صاحب! ہر کلام کا مطلب اُس کے عالم کو پوچھا چلا ہے۔ یوں تو قرآن شریف کے مخاطب سب لوگ ہیں چنانچہ شاہ

مَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَافَّةً لِّلنَّاسِ بَشِيرًا وَنَذِيرًا (ربا ۳۷)

یعنی ہم (خدا) نے تجھ کو (نبی) تمام لوگوں کیلئے بھلا کر کے بھیجا ہے۔

مگر چونکہ عرب کے لوگ ان سب سے اول طبقہ میں تھے اور سب سے مقدم حق رکھتے تھے۔ پھر انہی کے ذریعہ تمام لوگوں کو قرآن پہنچایا جاتا تھا۔ اس لئے فرمایا

وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا نَارًا مِّن سَمَاءِ رَبِّنَا تِلْكَ أَوَّلُ نَارِ الْفَلَاحِ (ربا ۳۷)

یعنی ہم (خدا) نے قرآن کو عربی زبان میں اس لئے اتارا ہے کہ تم اے عرب کے لوگو! اے نبی

دور کیوں جاتے ہو۔ اپنے میں مثال لو۔ دیندگی نے اُس زبان میں کتا ہیں لکھیں جو وہ جانتے تھے۔ حالانکہ اُن کے مخاطب تمام دنیا کے لوگ ہیں۔ قرآن اور بائبل کا دبر (خود) رو کیا۔ تو ناگہری میں۔ حالانکہ دونوں کتابوں کے ماننے والے ناگہری کم جانتے ہیں۔ پھر ان کتابوں کا آریہ سانچے نے سب سے پہلے ترجمہ کیا

تو ملک کی عام زبان اردو میں کیا۔ کیوں سب سے پہلے ترکی روسی جو منی فرنی وغیرہ زبانوں میں نہ کیا؟ اسی لئے نہیں کیا۔ کہ پہلے وہ لوگ تو سوامی جی کا مطلب سمجھ لیں۔ جن میں خود سوامی جی پیدا ہوئے جن کو وہ سمجھانے کے درپے تھے۔ یہی وجہ قرآن کے عربی میں آنے کی ہوئی۔ چنانچہ قرآن شریف خود بتاتا ہے جس آیت کا آپ نے حوالہ دیا ہے۔ وہ بھی تو یہی مضمون ادا کرتی ہے۔ غور سے سنو

وَلَوْ جَعَلْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا لَقَالُوا لَوْلَا فُصِّلَتْ آيَاتُهُ أَأَعْجَبُكُمْ

عَرَبِيًّا (مجموعہ ۳۷)

یعنی اگر ہم (خدا) قرآن کو کسی عجیب دعب کے سوا کسی اور زبان میں نازل کرتے تو عرب کے لوگ کہنے کی یہ بھی ہوتا ہے۔ کہ کلام عجیب ہو۔ اور مخاطب عربی؟

کون اسے سمجھ اور کون اس پر عمل کرے۔ اور کون اسے لوگوں میں پھیلائے؟ بلکہ وہ یہ بھی کہتے کہ یہ تو مابری ایسا ہے کہ سوامی یا نندجی کی تصنیف کا ترجمہ اردو میں تو ہوا نہیں مگر وہی اور ترکی زبان میں کیا جائے۔ انچہ بلوچلی است۔

آرکیمب ۱۱۳

قرآن کی تعلیم جو خدا کے کلمات تبدیل نہیں ہو سکتے اگر کلمات سے مراد ہم قانون قدرت میں تو ہم دیکھتے ہیں کہ قرآن کس قدر قانون قدرت کے خلاف باتوں اور لغویات سے بھرا ہوا ہے۔ اگر کلمات کے معنی محض باتوں یا آیتوں کے ہیں تو بھی ہم دیکھ سکتے ہیں کہ ایک آیت کو بدل کر دوسری آیت نازل کی گئی ہے (انعام-۱۱۳)

مسلمان ۱۱۳

ہائے کیا ظالم ہے جو حکم کا مطلب سمجھے (دیا پر تیار رہے) بابو صاحب! آپ کا کیا ہرج تھا کہ آپ قرآن شریف کسی محقق عالم سے پڑھ لیتے۔ پھر آپ کا اختیار تھا۔ آریہ نہیں۔ دوسرے ہو جاتے۔ بلائے۔ مگر قرآن شریف کے مضامین پر تو کامل عبور آپ کو ہوتا۔ سینے بٹکتے اکلمات سے مراد معلومات اسد یعنی خدا تعالیٰ نے جس چیز کو جس اندازہ پر جانا ہے اس سے کم و بیش نہیں ہو سکتی۔ اپنے گرو کے دستخط چاہو۔ تو متیار رہو ۲۵۵

کو ملاحظہ کرو۔ قانون قدرت وغیرہ باتوں کا جواب پہلے کئی دفعہ آچکا ہے نسخ کے متعلق تفسیر ثنائی جلد اول شاہ ولی اسد صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کا رسالہ فوذا لکبیر مطاوعہ کرو۔ پھر دکھاؤ۔ کہ قرآن شریف میں کتنی آیتیں منور ہیں اور کیوں ہیں؟ اگر کوئی کہدے کہ قرآن شریف میں کوئی آیت منور نہیں۔ تو آپ اس کو نسخ کا نبوت کیا دیں گے؟

آرکیمب ۱۱۴

قرآن کی تعلیم ہے کہ اسے محمد لوگوں کو جو کافر ہیں۔ کہدے کہ وہ اور ان کے معبود قرآن جیسی کتاب بنالائیں۔ اگر وہ سچے ہیں۔ اور وہ تحقیق نہیں بنا سکیں گے پر وہ

دور رخ میں ملے جاتیں گے۔ عافریں! کیا کسی کتاب کے صفحات اندھ ہونے کی یہ کوئی دلیل ہے۔ کہ اس کا ثانی کوئی نہیں بنا سکتا۔ ہرگز نہیں اگر یہی بات ہو۔ تو شاید شک کے تمام ٹانگ اور مکالے کے مضامین جو اپنی طرز میں بالکل زلے ہیں۔ سب بخائب اندھ ہی سمجھنے چاہئیں اور اسی طرح ایک شیر خوار بچے کی اوٹ پٹانگ بات جیت بھی کہ جس کی نقل کوئی نہیں کر سکتا۔ بخائب اندھ ہی ہونی چاہیے۔ کیا اگر کوئی آدمی پسیل اور کوڑوں کی طرح کاٹیں کائیں۔ یا سندھ کی طرح چر چر۔ یا چڑیلوں کی طرح چوں چوں نہیں کر سکتا۔ تو اس کے سینے ہونگے کہ بندہ رکھے اور چڑیاں سب خدا کی بولی بول رہے ہیں؟ مطلق نہیں۔ اس بات کو نظر انداز کر کے اگر یہ کہا جائے۔ کہ قرآن کی فصاحت اور بلاغت کی کیا تعریف ہے۔ کیا یہ کہ ایک قصہ کو سینکڑوں دفعہ بار بار دہرایا جاوے اور ایک ہی مضمون کو بار بار لایا جاوے۔ اور ایک ہی فقرے کو مکرر مکرر کر لکھا جائے۔ اور مکرری کا سینڈنگ دیکر شیر۔ بھیریلوں وغیرہ کا حال لکھ دیا جاوے۔ شہد کی مکھی پر مضمون لکھنے کی وقت بابا آدم وغیرہ کے قصے ناچنے جاتیں۔

مسلمان ۱۱۴

بابو صاحب! کیا ضرورت تھی؟ کہ آپ پوسے ایک سو سو سوال کرتے۔ صرف ۱۶ ہی کرتے مگر معقول کرتے مطلب تو یہ ہے کہ عرب کے لوگ جو اپنی زبان دانی کے زعم میں دوسری قوموں کو عجیب یعنی گوسے جانتے تھے۔ نظم و نثر میں کمال مہارت رکھتے تھے۔ ان کے سامنے ایک ایسے شخص نے دعویٰ کیا۔ جس کو اتنی دان پڑا۔ کہتے تھے۔ کہ یہ کلام الہام سے کہتا ہوں۔ اور دعویٰ کرتا ہوں۔ کہ یہ بیٹل فصیح و بلیغ ہے۔ اگر تم میرے الہام کے دعویٰ کو نہیں مانتے تو یہی ایک دلیل فیصلہ کن ہے۔ کہ اس کلام جیسا کلام بن لاؤ۔ اور

میں دعویٰ سے کہتا ہوں کہ کبھی بھی نہ لاسکو گے۔ گو تم تمام ایک دوسرے کے بڑگا
بن جاؤ۔ پس آپ ہی بتلاویں؟ ایک زبان دان قوم کے سامنے جوابی زبان
دانی میں کمال مہارت رکھتی ہو۔ یہ دعویٰ کرنا اور پھر ان کو خاموش کر دینا اپنے
دعویٰ کی تصدیق کر دینا نہیں تو کیا ہے؟ اس پر آپ نے جن لوگوں کے نام
لئے ہیں۔ انہوں نے بے مثل ہونے کا کوئی دعویٰ نہیں کیا۔ نہ اہل زبان
نے ان کے کلام کو ایسا بیشل مانا ہے کہ باوجود لٹکارنے کے بھی کوئی نہ بنا سکے
اب آپ کو اختیار ہے کہ کوؤں کی کائیں کائیں کو پسند کریں۔ یا گھوڑوں کی
ہنہناہٹ کو۔ کون منع کرتا ہے؟ بے بھی سے ایسی باتیں بڑا ہی کرتی ہیں۔
نصاحت، بلاغت کے معنی آپ کو معلوم نہ تھے تو کس نے کہا تھا کہ ایسی جلدی
قرآن شریف پر معترض ہو۔ تعجب ہے۔ آپ بی لے ہو کر ایسی بھکی بھکی باتیں
کہتے ہیں۔ اور یہ نہیں جانتے کہ ایک ہی سوال پر متعدد طلباء جواب معنون لکھتے
ہیں۔ گرائن میں ایک دو ہی قابلِ تعریف ہوتے ہیں۔ ایک ہی تھے کو بار بار ایک
تو اسی غرض سے بیان کیا گیا ہے۔ جو ہم علماء میں بتلا آئے ہیں۔ قوم آپ
جیسے معترض یہ بھی کہا کرتے ہیں۔ کہ اس جیسا کلام کیونکر لادیں۔ اگر بعینہ
ویسا ہی ہو۔ تو مسلمان کہیں گے۔ یہ تو قرآن کی سورت ہے۔ اور اگر اس کے

لے ہاے نڈکے روشن دماغ صاحب قادیانی بھی پیش عربی لکھنے کا دعویٰ کرتے تھے
مگر جب کبھی کوئی تحریر لکھتے تھے۔ تو اس کو ایک وقت سے معنیہ کرتے تھے
جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کو خدا سے بوجہ پر یقین نہیں۔ مگر قرآن شریف نے
کسی خام وقت تک محدود نہیں کیا (طبع اول)

ان کا جواب قادیانی مصنف نے چاہا کہ مرزا صاحب اس لئے اپنے معنیہ کو قرآن کی طرح
جذبہ نہیں کہتے کہ اپنے آقا حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہراری پسند نہیں کرتے
(نور الدین ص ۲۳۳)

بہت توبہ! میں بھی یہی کہتا تھا کہ مرزا جی کا دعویٰ قرآنی دعوے کے برابر نہیں
چہ نسبت خاک ما با عالم پاک (رؤک)

خلاف ہو۔ تو مثل نہ مانینگے۔ ان کو بتلانے کیلئے ایک ہی وقت کو مختصر پیراؤں
میں بنایا ہے۔ کہ تم بھی اس طرح قرآن شریف کے کسی قصے کو کسی عمدہ اسلوب
سے بیان کر دو۔ پھر کلام کی صفائی اور فصاحت اور بلاغت اہل زبان خود ہی
جانیچ لیں گے۔ اب آپ کا اختیار ہے کہ بقاعدہ تنازع جس جون (قالب) کو پسند
کریں۔ ان کی زبان میں۔ بندر کی چرچر۔ یا چڑیوں کی چوں چوں۔ یہ سب
بے بھی کی دلیل ہے۔

آرٹیکل نمبر ۱۱۵

قرآن کی تسلیم ہے۔ لے رسول تو لوگوں کو منالے
اگر قرآن خدا کی طرف سے نہ ہوتا۔ تو اس کی باتوں
میں اختلاف پایا جاتا۔ لیکن سوچئے کن کا دم بھڑا۔ مگر پھر بھی چہ دن میں
زمین و آسمان کا بنانا۔ ماں اور باپ کے نطفہ سے انسانی پیدائش کی تسلیم
مگر آدم کو بغیر باپ کے اور حضرت عیسیٰ کو بغیر باپ کے پیدا کرنا کا
تبدیل لکھتے اللہ (خدا کے قوانین بدل نہیں سکتے) کا دم مارنا
مگر پھر بھی لاطھیوں کے سانپ بنانا۔ اور پتھروں میں سے اونٹوں کا پیدا
کرنا۔ خدا قدوس ہونا۔ مگر پھر بھی اس کا مکار اور فریبی لڑاکا۔ گمراہ کفر
خانی شرمناک و خیر و خیر باتیں کس قدر مختلف ہیں (نہ ۸۲)

مسلمان

ع سخن شناس نہ دلیہر خطا انیماست
ان سب باتوں کے جوابات پہلے ہو چکے ہیں۔ ان
صرف قرآن شریف کی اس آیت کے معنی بتلاتے ہیں۔ پس سنئے! قرآن
شریف کی آیت زیر بحث میں منافقوں کا ذکر ہے۔ اور منافقوں (یعنی ان
لوگوں کے جو ظاہر میں تو مسلمان بنتے۔ مگر دل سے کافر ہوتے تھے۔ ان کے خفیہ
مازعوں قرآن شریف میں بتلائے جاتے تھے۔ جو بالکل صرف جہت پر ہوتے
ان حالات کی نسبت خدا فرماتا ہے۔ پس سنو!
وَلَيَقُولَنَّ طَاعَةٌ فَإِذَا بَرَأُوا مِنْ آلِهَتِكَ طَاعَتَهُمْ فَهُمْ عَذَابٌ

الَّذِي فَعَلَ وَاللَّهُ يَكْتُمُ مَا يُحِبُّونَ فَأَعْرَضَ عَنْهُمْ وَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ
وَكُنْ مِنَ الْبَالِغِينَ وَكَيِّنَا الْفَلَاحَ لَكُمُ الْبَيْتَ الْمَقَامِ وَأَنَّ لَكُمْ مَعَهُ
غَيْرَ اللَّهِ لَوْجَةً وَإِنْ تَرْتَابُوا فَاصْبِرُوا (نمل: ۲۷)

یعنی منافق تہاے سامنے آکر حضور حضور کہتے ہیں اور اپنی تابعداری کا اظہار کرتے
ہیں مگر جب تہاے پاس سے الگ ہوتے ہیں۔ تو بہت سے لوگ ان میں سے
اپنے ہی کہنے کے خلاف شوق کرتے ہیں۔ کیا یہ قرآن میں فکر نہیں کرتے
اگر قرآن اللہ کے سوا کسی اور سے آیا ہوتا تو ضرور اس میں اختلاف پاتے

یعنی ان کے راز کی خبریں جو قرآن میں بتلائی جاتی ہیں۔ جنکو یہ خود بھی جانتے
ہیں۔ وہ کبھی غلط تو ہیں اور کبھی صحیح۔ حالانکہ ایک بھی غلط نہیں
یا یہ سنے کہ قرآن میں جو خبریں بطور پیشگوئیوں کے بتلائی جاتی ہیں وہ ہمیشہ
سچی ہوتی ہیں۔ ایک بھی غلط نہیں نکلتی۔ اگر غیر خدا کی طرف سے ہوتا تو کوئی نہ
کوئی ضرور غلط ہوتی۔

یا یہ سنے کہ قرآن تیس سال کا مجموعہ ہے۔ مگر جس انداز سے پیغمبر خدا نے شروع
سے زہد اور توجہ وغیرہ کی تعلیم شروع کی۔ اخیر عمر تک اسی انداز پر
رہی۔ حالانکہ تیس سال کی عمر ایک بیس صدی ہے۔ جس میں انسان کے کئی
طرز سے خیالات بدلتے ہیں۔ خود آنحضرت ایک عربی کس پسر کی تکلیف
سے بادشاہی ریاست حکومت تک پہنچے تھے۔ مگر تعلیم جیسی ابتدا سے تھی
وہی ہی رہی۔

یا یہ سنے کہ عموماً مشر اور خطیبوں کی حالت ہوتی تھی۔ کہ بعض معنوں میں
تو اعلیٰ درجے کے گویا ہوتے تھے۔ لیکن دوسروں میں ایسے نہیں۔ چنانچہ
عرب کے مشہور شاعر اور القیس کو شراب۔ کباب و قہقہے کا مصنف بنا دینے
میں اعلیٰ درجہ کی دسترس تھی۔ مگر مرثیہ گوئی وغیرہ مضامین میں قافیہ تنگ
ہوجاتا تھا۔ علی ہذا القیاس ہندوستان کے شعراء فوق غالب وغیرہ کی بھی یہی

حالت تھی کہ ایک آدمہ مصنف میں تو اعلیٰ درجہ کی فصاحت کا اظہار کر سکتے تھے
مگر باقی مضامین میں فرق آجاتا تھا۔ لیکن قرآن کی فصاحت ہے کہ قصص میں
تو اعلیٰ درجے کے فصیح۔ احکام میں۔ تو ان کے سادہ۔ امثال میں۔ تو بہائیت
عالیشان۔ خطبات میں۔ تو ویسے۔ پس آیت کا یہ مطلب ہے۔ اگر قرآن خدا کے
سوا کسی اور کے پاس سے آیا ہوتا۔ تو ضرور اسکی فصاحت بلاغت میں فرق
آجاتا۔ باقی سوالات کے جوابات سابقہ نمبروں میں ہو چکے ہیں۔

۱۱۶

قرآن کی تعلیم ہے۔ کہ وہ لوگوں کے لئے ہدایت

ہے۔ میں پوچھتا ہوں۔ کہ خدا کی کلام۔ اور وہ بھی

لوگوں کی ہدایت کے لئے۔ مگر اس میں معنوں اور بوجہ ارتوں کا کیا

مطلب؟ اب تک بڑے بڑے مفسر اور فصیح البیان۔ حتیٰ کہ خود

مہول خدا کے اصحاب بھی زور لگا چکے۔ مگر قرآن کے حروف مقطع کا

اصل مطلب کسی کی سمجھ میں نہیں آیا۔ آخر سب کو یہ کہنا پڑا کہ یہ ایک

بھید ہے۔ جس کو خدا ہی جانتا ہے۔ بھلا بتلائیے! ہدایت تو لوگوں

کے لئے۔ مگر بھید کن کے لئے۔ لکھ موسے پر ہے خدا۔ اس کے

علاوہ کتنی ہی آیتیں ایسی ہیں۔ کہ جب تک آپ تفسیر اور حدیث

سے نہ کر نہ بیٹھیں۔ ٹکریں مائیں۔ لیکن مطلب سمجھ میں نہیں آئیگا مشتے

نمود از خروائے دیکھئے۔

اللَّهُ تَرَكَيْتُ فَعَلَ رَبِّكَ يَا ضَخَابِ الْفَيْلِ (سورہ فیل)

یعنی کیا تو نے نہیں دیکھا کہ تیرے خدا نے فقی والوں کے ساتھ کیا کیا؟

إِنَّ شَأْنَكَ هُوَ إِلَّا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ

یعنی تیری بزرگی کی قسم کہ وہ شخص ایتر ہے وغیرہ ہزاروں آیتیں

ہیں کہ حدیث کو ہر طرف کیجئے۔ تفسیر کو الگ کھ لیجئے۔ اور پھر کوئی شخص

بتائے۔ کہ اصحاب الفیل اور اہل بکر کیا سمجھتے ہیں؟

مسلمان

اللہ اللہ! ایک معجزہ تو اس سورت کی وجہ سے اس وقت ظاہر ہوا تھا۔ جب یہ نازل ہوئی تھی۔ یعنی
 اِنَّا عَطَيْنَاكَ الْکُتُبَ فَصَّلْ بِرَبِّکَ وَاحْشُرْ اِنَّ شَانِکَ هُوَ الْاَبَدُ الرَّحْمٰنُ
 جب نازل ہوئی۔ تو ایک فصیح اللسان شاعر نے بیاختہ کہہ دیا
 مَا هَذَا اَقْوَلُ الْبَشَرِ

(یہ آدمی کا کلام نہیں)

ایک تو اس سورت کا یہ اعجاز تھا کہ مخالفت نے مسات اقرار کیا۔ یہ کلام آدمی کا نہیں۔ مگر اس معجزے سے اٹھ کر اور واضح معجزہ اس سورت کے ذریعے سے خدا نے اس زمانے میں بھی ظاہر کیا۔ کہ بیچاےے باوجود بغور بی۔ اسے دوسرے سال باوجود ایسے دعویٰ ہمہ دانی کے اس سورت کا ترجمہ یوں کرتے ہیں کہ تیری بزرگی کی قسم کہ وہ شخص ابتر ہے۔ پھر اس پر اعتراض جاتے ہیں۔ سبحان اللہ کسی عربی شاعر نے کیا اچھا کہا ہے

وَرَاؤُا اَنْتَکَ مَذْمُوْمَتِیْ مِنْ نَاقِصٍ دَفْنِ الشَّہَادَةِ بِنِیَ بَاقِیْ کَامِلٍ
 یعنی جب ناقص سمجھ کے لوگ میری مذمت اور جو کریں۔ تو بس یہی تو میرے کمال کی دلیل ہے

آپ نے سمجھا کہ اس سورت میں جو شایانک ہے اس کے معنی شان کے ہیں اسی طرح ایک اہل فلسفے کی غامی آدمی نے اس سورت کے معنی پوچھے مگر خیریت سے انہوں نے بھی قرآن شریف کا ترجمہ کبھی چھوٹا نہ تھا۔ اُنکی بات سے لیکن جو کچھ عوام میں مولوی کے نام سے مشہور تھے۔ ترجمہ بتائیے انکار بھی نہ کر کے آخر کہا۔ تو یہ کہا ہے

شان سے شان پیہر ہے مراد اس کو اگر ابتر کہوں ہوئے فساد سماجیو! اسنو آنت کے سنئے ہیں۔ بیشک تیرا دشمن پہچان لیا ہوا یعنی ذلیل ہے بچ پوچھو! تو آپ جیسے علم و فضل کے معنی سے ایسا ترجمہ ہونا بھی اس آیت کا

زندہ ثبوت ہے۔ کیونکہ آپ بھی تو اس وقت سید الانبیاء کے سابقہ دشمنوں کے کہ نہیں۔ پس ضرور تھا کہ آپ بھی اس ذلت اور خواری سے حصہ لیتے۔ جن ذلت کی اس آیت میں انکے لئے خبر دی گئی ہے۔ چنانچہ اس ترجمہ نے آپ کی علمی پردہ دری کر کے زندہ معجزہ دکھایا۔ فالحمد للہ

مطلب یہ ہے کہ (لئے بنی) جو لوگ تجھ سے عداوت کرتے ہیں تیرے دین کی اشاعت میں حارح ہوتے ہیں۔ اور تیری تبلیغ کو لیا میٹ کرنا چاہتے ہیں۔ و ایسے لیا میٹ ہو جائیں گے۔ کہ اُن کا نام بھی کوئی نہ لیگا۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا۔ اور الحمد للہ۔

قرآن شریف کے اصلی مضامین کا سمجھنا نہ تو حدیث پر موقوف ہے اور نہ ہی کسی مفسر کے قول پر۔ اعتبار ہو۔ تو ہماری تفسیر تفسیر القرآن بکلام الرحمن ملاحظہ کرو۔ البتہ جیسا کسی محل بلکہ واضح مضمون کا سمجھنا بھی اوستاد کی تقریر سے ہوتا ہے اسی قدر قرآن کو بھی کسی حدیث یا تفسیر کی ضرورت ہے۔ ہاں ایسے واقعات جو بوجہ مشہور اور زبان زد ہونے اہل زبان کے اشارات بتلائے گئے ہیں اُن واقعات کی تحقیق کتب حدیث یا تواریخ سے ہو سکتی ہے۔ مثلاً عرب میں عونا اور کہ شریف میں خصوصاً فیل (داعی) کا قتل مشہور تھا۔ کہ ایک زمانے میں یمن کے حکم نے ہاتھیوں کے ساتھ کٹر پر حملہ کیا تھا۔ جس میں ناکام رہا تھا۔ اُس مشہور قتل کی طرف بھلا اشارہ ہے۔

اَللّٰہُ تَرٰ کَیْفَ فَصَّلَ رَبُّکَ یَا فَحْشًا سِبِّ الْفِیْلِ (فیل)

یعنی کیا تمہیں معلوم نہیں کہ پروردگار نے ہاتھی والوں کے ساتھ کیا کیا تھا۔ یمن کو ناکام کیا برباد کیا وغیرہ

اس سے قرآن شریف کا اجمال یا اہمال تو کیا بلکہ نہایت کمال معلوم ہوتا ہے کہ مشہور قتلے کو جو ہر ایک کی زبان پر جاری تھا۔ اشارات بتلا کر اصل مطلب پر واضح لفظوں میں اطلاع دی۔ کلام میں نقص یا اجمال تو یہ ہوتا ہے کہ اُس کا مطلب یمن نشین

نہ ہو سکے۔ یہ نہیں۔ اگر کسی مشہور قصبے کی طرف، بالاجمال اشارہ ہو تو کلام میں نقص آئے۔ ایسا کہنے والوں کو ذوق صحیح حاصل کرنا چاہیے۔ دیدوں میں تو ایسا اجمال بلکہ ابہال ہے کہ شاید ہی کسی کتاب میں ہو کسی مشہور قصبے کی تو ان کو حاجت ہی نہیں کیونکہ بقول آریہ سماج ان کی عمر تو خدا کی عمر کے برابر ہے پھر ان میں قصبے اور قصبوں کے اختلاف کہاں؟ بلکہ نفس مضمون میں خرابی اور نقص ہیں

سما جیو! اعتبار بنو۔ تو سنو! ایشور کا ہے۔

میں جہ جہ دور دور تو اتم دونوں ذات کہاں ٹھہرے تھے؟ اور ان کہاں سے کیا تھا؟ تم کھانا وغیرہ کہاں کھا تھا؟ تیار ملن کہاں ہے؟ اور گویا سنگ و دریا و گناہ مستتر

مضمون اس منتر کا توصاف ہے کہ منکر کسی گھر کے خاوند ہو ہی سے ان باتوں کا سوال کرتا ہے کہ آریہ سماج یہ نہیں مانتی کیونکہ اس سے ایشور کی بے علی ثابت ہوتی ہے اس لئے کہ ان کے نزدیک تو یہ کلام پریشور کا ہے۔ پس جو میں نے سماج بتلاوے اور بابو صاحب نے پسند کریں اس کی تشریح اسی منتر سے بتلاویں۔ ورنہ ان کو ماننا پڑے گا کہ خدا کا کلام نہیں کیونکہ منتر میں خود منتر کا محتاج ہے۔ اسی طرح تمام دیدوں کا حال ہے کہ کوئی مصنف دیکھ کا ایسا نہ ملے گا جو کسی خاص مضمون کا پتہ بتلا سکے دعویٰ کرے تو اس کو دلیل سے بھی ثابت کرنے کی مضمون کو شروع کر کے باقاعدہ انتہا تک پہنچا دے۔

حروف مقطعات کی بابت بھی آپ نے معمولی لوگوں سے سُنیں کہ قرآن شریف پر اعتراضات جانیے ہیں۔ ورنہ قرآن شریف کی مقبرہ تقاسیر دیکھتے محققین علماء کے اقوال غور سے پڑھتے۔ تو آپ کو سند ہو جاتا۔ کہ حقیقی بات یہی ہے۔ کہ قرآن شریف کا کوئی لفظ بھی ایسا نہیں کہ جسے سننے ہم نہ جانتے ہوں۔ گو جانتے میں مراتب مختلف ہیں۔ شیخ الاسلام ابن تیمیہ بڑے پائے کے محدث اور امام گذرے ہیں اپنی کتاب شرح حدیث التشریل میں ایک عام تاہرہ لکھتے ہیں۔ جو ایسے تمام مسائل پر حاوی ہے۔ آپ فرماتے ہیں۔

هل يحل لمسلم ان يقول ان النبي صلى الله عليه وسلم ما كان يعرف معنى ما يقوله و يبلغ من الآيات والأحاديث بل كان يتكلم بالفاظ لا يعرف معانيها المصلا

یعنی کسی مسلمان کو جائز نہیں کہ یہ کہے۔ کہ آنحضرت جو ہم کو آستیں اور حدیثیں پہنچاتے تھے ان کے معنی ہمیں سمجھتے تھے۔ بلکہ ایسے الفاظ بولتے تھے جنکے معنی نہ جانتے تھے

ایسا ہی امام نووی جو فن حدیث میں ایک بڑے پاسد کے محدث گذرے ہیں فرماتے ہیں

يُجَدُّ ان يخاطب الله عباده بما لا سبيل لاحد من الخلق الى معرفته (آفاق بحث مشابہات)

یعنی یہ خیال صحت سے بہت دور ہے کہ خداوند تعالیٰ اپنے بندوں کو ایسے کلام سے مخاطب کرے جسے کوئی بھی نہ سمجھ سکے۔

ان دونوں بزرگوں کے کلام سے ایک عام اصول ثابت ہوتا ہے کہ علماء علی قدر المراتب قرآن کو سمجھ سکتے ہیں کوئی حصہ یا جملہ یا لفظ ایسا نہیں کہ علماء میں سے کوئی بھی اُسے نہ سمجھ سکے۔ اسی لئے حروف مقطعات کے معنی کتاب آفاقان میں صحابہ کرام سے نقل کئے ہیں جو بابو صاحب کی نظر سے نہیں گذرے اگر عربی میں نہیں گذرے تو ہماری تفسیر ثنائی اردو میں ملاحظہ کر سکتے ہیں۔

الحمد لله کہ آریوں کے جملہ سوالات سے جو سوا می دیا نند اور بابو عبد الغفور (دہر پال نوآریہ) نے قرآن شریف پر کئے تھے۔ آج ہم ناز ہوئے ہیں۔ ہم امید رکھتے ہیں کہ ہمارے سماجی دوست جی کھول کر اپنے ثبات پیش کر کے جوابات لیا کریں کیونکہ انکے ایسا کر نیسے ہیں بہت کچھ بہتری کی امید ہے

راہ پر انکو تو لے آئے ہیں ہم باتوں میں اور کھل جا دیں گے دو چار ملاحظوں میں خدا کے فضل سے اسلہ کو ہمیشہ مخالفین سے مقابلہ رہا ہے۔ ایک زمانہ میں جبکہ اسلام بین شباب پر تھا۔ یونان کے فلسفہ سے اس کو مقابلہ ہوا۔ تو نمایاں فتیابی اسی کو ہوئی۔ اس سے بعد ہر زمانہ میں اسلام کو کفار سے مقابلہ رہا۔ اور خدا کے فضل سے فتیاب رہا۔ ان بیرونی شہادات سے قطع نظر قرآن شریف پر

نظر الیں۔ تو وہ خود بھی ایک مناظرہ کی اعلیٰ درجہ کی کتاب معلوم ہوتی ہے۔ کہیں مشرکوں سے مقابلہ ہے۔ تو کہیں عیسائیوں سے۔ کہیں یہودیوں سے ہے۔ تو کہیں مجوسیوں سے۔ کہیں دہریوں سے ہے۔ تو کہیں آریوٹوں سے۔ غرض ہر ایک مخالف فریق سے روئے سخن ہے اور ہنات ہی شائستگی اور کمال سے ہے پس قرآن شریف کے اقوال کی نظروں میں تو اس قسم کے اعتراضات نئے اور اچنبہ بات نہیں ہیں۔ البتہ جن کی کتاب خاموش اور ساکت مرید دل اور محققوں کا منہ تکانتی ہے۔ وہ سمجھتے ہیں کہ ہنے کوئی نیا کام کیا ہے۔

مشر دہرمپال نے ترک اسلام کے دیا چہ میں بھی کئی ایک اعتراضات کئے ہیں مگر ہنے ان سے تعرض نہیں کیا۔ اس لئے کہ ان اعتراضات پر کوئی حوالہ نہیں بلکہ بعض اپنے دل کا غبار ہے۔ اور اپنی ایک سو پندرہ سوالات پر وہ خیالات متفرع ہیں۔ پس ان کے جوابات سے وہ خیالات فاسدہ بھی بیخ و بن سے اکھڑ جائیں گے۔

خاتمہ

ہم نے جو جو خیال مشر دہرمپال کی بابت اس سال میں ظاہر کئے تھے سب سے ہوئے۔ دیا چہ رسالہ ہذا ملاحظہ ہو۔ جن کا نتیجہ یہ ہے کہ آج ہم اپنے دوست کو ناری محمود کے نام سے مخاطب کرتے ہیں۔

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ

حافظہ آریوٹ کا خادم ابو الوفا شہداء اللہ امر تسری۔